



( و مكلف الايام ضد طباعها \* متطلب في الماء جذوة نار )  
 ( فاذا جريت المستحيل فانما \* تبني الرجاء على شفير هار )

# كشف الحيل

بقلم  
 ع. آيتي

طبع دوم

جلد دوم

قومی کہ مخصوص اند در قول و عمل  
 برفیق و فجور و کینه و مکر و دغل  
 فی شرم نمایند زکسی لی آزرم  
 هر چند که بیند دو صد کشف حیل

مگر روشنی از باب بها جوئی و باب  
 زین باب نه روشنی بر آید نه جواب  
 بی خانه اگر بمانی ای خانه خراب  
 زان به که بسیل خانه سازی و بر آب

حق طبع و ترجمه محفوظ

﴿ قیمت مقطوع ۸ ریال ﴾

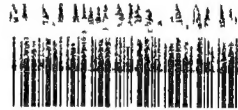
بهمن ماه ۱۳۱۱



جلد دوم

کتاب  
۳۰۷۵  
کشف الحیل

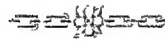
بقلم  
ع. آیتی



PE3075

چاپ دوم

حق طبع و ترجمه محفوظ



طبعة «دانش» (اصره)

## ﴿ ملحات جاد دوم در طبع ثانی ﴾

بر اصحاب بصیرت پوشیده نیست که مؤلف و مصنف هر کتابی نمیتواند آراء دیگران را در تالیف و یا تصنیف خود دخالت دهد زیرا او خود را متخصص در آن موضوع دانسته برای هدایت دیگران معلومات خویش را مینگارد چگونه ممکن است رأی دیگران را دخالت داده از نظریه خود صرف نظر نماید ؟

خصوصاً در این موضوع **بهائیت** که موضوعی است بس پیچیده و درهم و حقایق آن پوشیده و مبهم و عموماً از حقایق و روحيات آن بی خبرند اکثر کسانی اندك خبری گرفته از ظاهر کلمات رؤسا بوده که هر چند آن کلمات هم بر است از اغلاط لفظی و معنوی و فلسفی و اخلاقی ولی گاهی جمله های فریبنده هم در آن بوده که فکر شنونده را جلب نموده و نتیجه این شده است که یکدسته بی خبران از روح و حقیقت بهائیت جامه پوشیده اند و در توسعه جامعه آن کوشیده اند و بالاخره برای کشف حقیقت جز از راهی که نگارنده رفته از راه دیگر نتیجه نداشته و از این است که دیده میشود هر روزی که میگذرد بصیرت مردم در این موضوع زیاد شده از تقرب بدان احتراز مینمایند حتی خود بهائیان هر چه بگذرد بیشتر از غفلت خود برخوردار شده از آن کناره خواهند کرد چنانکه در همین کتاب باز بدکر حال و مقال بعضی دیگر از منحرfin از حوزة بهائیت خواهیم رسید بناء بر این در این چند ساله که قلم کاشف الحیل دردست نگارنده بوده بسیاری از مقالات کتبی و شفاهی که صاحبان آن اظهار رأی و اعمال نظری فرموده بودند متروک شده در این کتاب وارد نگشت بعلا اینکه میدانستم مفید نیست ولی اخیراً دوتذکر از شخص بسیار محترمی داده شده که باید در اینجا درج گردد زیرا مطلب مربوط بامور داخلی بهائیان نیست تا بگویم اطلاع بنده بیشتر است بلکه راجع بمصالح اسلامی است و آنذات محترم که از ذکر نامشان ممنوعم در آن قسمت متخصص اند بلکه مرجع تمام شیعیانند لذا رأی شریف ایشان در ذیل دو تذکره اظهار میشود :

### تذکره اولی

در جلد سوم کشف الحیل شرحی راجع بازوم تجدد و اصلاحات اسلامی بقام نگارنده درج است که آن ذات محترم پس از مطالعه آن از يك قسمتش

اظهار مسرت و از قسمت دیگرش ابراز ملالت فرموده مایل بودند که یاسطری  
 چند از آن محو و یا توضیحی بر آن افزوده گردد و چون محو آن بعد از  
 طبع ممکن نبود بذکر توضیح مبادرت میشود . اما آنچه قابل توجه است در  
 اصل اصلاحات و موضوع محو موهوم و صحو معلوم است چه بدیهی است که  
 يك دیانت هزار و چند صد ساله در مقام عمل تمام ارکان و اصولش بحالت اولیه  
 نمانده بسا اضافات و بدع که در آن راه یافته و از خط مستقیمی که شارع  
 مقدس تعیین فرموده انحرافی حاصل میشود بناء بر این تا هر جا ممکن باشد  
 باید اصحاب حل و عقد بیکر انور آنرا از پیرایه های بی حقیقت پاک و عبارت  
 ساده از اوهام و خرافاتی که آنرا طاری شده مبرا سازند و مردم و با حکمت  
 و فلسفه و حقایق آن مذهب نزدیک کنند و بهواعظ حسنه متمسکین را مهذب  
 نمایند و از تاسی بمؤسس و مشرع آن آئین برخوردار سازند که ( لکم فی  
 رسول الله اسوة حسنه ) اما آنچه مورد تأمل و نظر آقای محترم واقع شده  
 این چند سطر است که در صفحه ۲۹ کتاب کشف الخیل سوم درج است ( چهار  
 کتاب تألیف شود اول در اخبار دوم در فقه سوم در تفسیر چهارم در فقه  
 اسلامی و نوع معاملات مسلمین با سایر ملل و مذاهب برای آنکه طرق مختلفه  
 تفاسیر منتهی بتفسیر واحد گردد الخ ) حضرت معظم له اظهار فرمودند که این  
 پیشنهاد شما عملی نیست و اگر محال نباشد اقلا صعب الحصول است و بالاخره  
 فرمودند این کار کار هر کس نیست و جز وجود مبارك معصوم و حجة موعود  
 معاوم کسی از عهده بر نیاید و ای کاش این چند سطر را ننکاشته بودید عرض  
 کردم از فحواى بیان عالی میفهمم که انتقادی بر اصل این موضوع و مرام  
 نیست بلکه محل تأمل و نظر عالی همان صعبت در حصول این مقصد است فرمودند  
 بلی تأمل در این است که آیا این کار را که انجام دهد و با فرض انجام  
 چگونه صحت آن مخیر و با فرض احراز صحت با کدام قوه مجری گردد و  
 بالاخره این کار کار امام است و بی چون کلام بدین مقام رسید تسلیم شدم  
 و قول دادم که این را توضیح دهم - انك من و وفای بعهدهی که کرده ام  
 و خود نیز ادراکات متاخره خویش را مزید نموده عرض میکنم شاید احتیاطی  
 که دامان پاک آن آیت بی همتا را گرفته و رأی منیرشان را بر محو این  
 سطور دلالت نموده این باشد که ممکن است کار بدست نا اهلی افتد که این

امور همه را سهل انگارد و چیزی از در جهل نگارد که بجای صلاح فساد  
ببار آرد و هذا حق لاریب فيه چه تجربه بما نشان داد که بسا کسان نام  
اصلاح را دام افساد ساختند و تفرقه و تشتت پرداختند که از جماع آنها همین  
بهای بی بها است که موضوع صحبت کنونی ما است پس حق میدهم آن ذات  
حقیقت خواه را که در ارائه طریق اصلاح بدان صورت که ذکر شده اگر اه  
داشته باشند بناء بر این برهر مسامی لازم است که در اینگونه امور پیروی و  
تاسی بدان آیه الله نموده قدر حزم و احتیاط مبشی نماید و امری را که از  
عهده نماید مباشرت ننماید تا مصداق مثل عامیانه مشهور که شاهد این منظور است  
نشود (خواستند ابرویش را جور کنند چشمش را کور کردند!)

### تذکره آخری

حضرت معظم له فرمودند — بهائیا در کتب خود نوشته و در محافلشان  
گفته اند که علای اسلام حاضر نمیشوند تا مسا ادله خود را بایشان بنمائیم و  
حقیقت باب و بها را ثابت نمائیم و هر موقع که حاضر شده اند فوه برهان ما را  
در محاضرات و مناظرات دیده و مغلوبیت خود را فهمیده اند !!! اکنون بنویس  
که با کدام عالم طرف مناظره شده اند و در کدام بحث غالب گشته اند ؟  
طبعاً اگر چنین چیزی واقع شده باشد باید در کتابی یا مجله و حریده درج شده  
باشد چه هر سخن را دلیلی باید و بصرف ادعا مانند ادعای باب و بها مردود  
است و قابل قبول نیست پس چرا نمیگویند آن عالم که بوده و آن مجمع در  
کجا و کی تشکیل شده و آن مبحث در چه موضوع بوده و شهود آن واقعه  
چه کسان بوده و آن ادله چگونه اقامه شده و بچه قسم آن عالم اسلامی مغلوب  
گشته و در کدام ورقه شرح آن درج آمده ؟ باز فرمودند بنویس بقول مشهور  
اگر همدان دور است کثرت آن نزدیک است بسم الله داو طالب ایشان بیاید  
بیدان تا بکفر طلبه ابتدائی را بفروستیم یا ملازم کند یا مخفم شود و حقیقت  
احدی الطرفین مسلم گردد ليهالك من هالك عن بينة و يحیی من حی عن بينة (انتهی)  
اکنون از طرف خود و آقای آیه الله مذکور بیانک بلند میگوئیم ای  
اهل بها تا کی در پس پرده خفا لاف و گزاف و دروغ و یاهو بهم میافید  
اگر مردم بی خبرند ما که هم را میشناسیم و میدانیم که هر کس اندکی با  
اصطلاحات علمی آشنا باشد از او فرار میکند و در بر رویش بسته بهمدگر خیر

میدهند که از او بیرهنزند ؟ شما هنوز نتوانسته اید ادعای باب و بها را معین کنید تا برسد بدلیل صحت و سقم آن و بطوریکه در جلد سوم کشف الحیل ذکر شده سید باب هفت مرتبه ادعای خود را عوض کرده !! و این مسئله را تمام بایبان و بهائیان تا دیروز معترف بوده اند و اگر امروز منکر شوند ما از روی بیان و کلام خود باب این مقصد را اثبات مینمائیم و هکذا بهاء بهمان قسم که در جلد سوم ذکر شده نخست سر ارشاد و مرادی داشته و میخواست است مرشد صوفیه اسلام شود و نام خود را درویش محمد میگذارد و بنا برده است از زیر بار باب و بیان بیرون رود برای اینکه باب برادر بها یحیی ازل را جانشین خود کرده بود و جای مهری برای بها نگذاشته بوده بعد از اینکه از راه مرشدی ناجح تشنه ناچار بوصایت و خلافت صبح ازل ( برادر خودش ) موفق و معترف شده و با او بیعت کرده و عهد بسته پس از چندی عهد او را شکسته و ناقض پیمان شده ! همان ازل را که مظهر ذات لم یزل میخوانده شیطان دغل خوانده آنگاه خودش دم از رجعت حسینی ( میگویند ) زده در حالتیکه کلمه که دلالت بر این ادعا هم بکند در الواحش دیده نشده و در پایان دم از الوهیت زده و کلمات کفر آمیزش که ادعای خدائی را متضمن است واضعتر از سایر ادعاهای اوست تا بحدی که در لوح عید مولود خودش ( **هَذَا يَوْمَ فِیهْ وَلَدَ مِنْ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ** ) گفته یعنی خدائی که متولد نمیشد امروز متولد شده است !! و خلاصه اینکه معلوم نشده که آیا سید باب امام بوده یا نبی تابع اسلام بوده یا ناسخ آن توبه نامه که نزد ناصرالدین شاه فرستاده صمیمی بوده یا جعلی و تقلبی و معین شده که بهاء بنده ازل بوده یا خدای لم یزل رجعت امام بوده یا مظهر نبی ذات غیب بوده یا دارای صفات غیب ؟ ! با همه اینها میگوئیم ( بیار آنچه داری زمردی و زور ) هر چه دارید بیارید و خود و جمعی را راحت نمائید من بتهنایی حاضرم در مجلسی که با جازه دولت و حضور نمایندگان مات تشکیل شود بطلان باب و بهاء و فساد بایی و بهائی را کالشمس فی وسط السماء ثابت کنم آخر مردم عقل دارند سخن ما و شمارا میشنوند و غت را از زمین تمیز میدهند تا کی رقص دز تارویی ؟ تا کی لاف در غربت و . . . ؟ تا کی جاسوسی اجنبی بهانه و نام مذهبی ؟ اگر بگویم در بین همین دسته خائنین وطنی که امسال بحبس و اعدام افتادند چند نفرشان را باسم و رسم میشناسم که بهائی بودند خواهید گفته



توهم میزنی اگر میگوئید اینها توهم است بسم الله حاضر شوید تا تمام الواج که بعضی مؤید این عرایض من است و بعضی مؤید مطالب دیگر ارائه شود یعنی حاضر شوید تا آلت اجنبی بودتان را ثابت و تا تمام نواقص و عیوبی که در مذهب شماست و نزد بیخبران آنرا انگار میکنید اثبات نمایم و اگر از عهد بر نیامدم دولت مقتدر است و عادل و مانند دولت قاجار نیست که بطرف بایی بکشد و یکطرف نزدیکانش در بساط شما باشند و حالت تذبذب داشته باشند دولت کنونی در عین اینکه حافظ مذهب رسمی ایران است (اسلام) و در امر مذاهب مختلفه بیطرف و در خود افراد ملت عدالت را منظور دارد از خدا میخواهد که این قضیه معام و یکطرفی شود و این مفسدت از میان بر خیزد و وحدت ملی حاصل شود اگر ما موفق بانجام این کار شده باشیم از احدی اجر و مزد حتی مرحبا و آفرین نمیخواهیم حتی موفقیت خود را هم منحصر بابطال شما بایان و بهائیان قرار نمیدهیم و میگوئیم شاید حرفهای خوب و براهین مطالب دارید و ما را مجاب و منجم سازید چه بهتر از این که همه کس بفهمد ما امر حق را انکار کرده ایم و امن و طعن هایی که شما آهسته در خانه بایان بر ما میکنید عانی شود و همه افراد ملت با شما همصدا شوند دولت هم ما را بگنجه بختانها که بر شما زده ایم مجازات کند شما هفت سال است یک کلمه از کتابهای مرا و آقای نیکو و آقای میرزا صالح و آقای حجت و مقالات آقای شهاب و آقای بدری که طبع و بشر شده جواب ننوشته اید و اگر نوشته اید مانند توپهای میرزا خدا زیر جالی بوده یعنی بین خودتان بوده و بهمدیگر سفارش کرده اید که بدست آیتی و نیکو و صبحی و کسروی و امثالهم نیفتد ! معلوم است اینگونه جواب اگر باشد نه جواب مطالب ما بلکه مؤید مقصد ماست و معلوم است که فقط منظور شما بقای یکجمله بی سواد بی خبر است برای سواد دادن و بار کشیدن و بقول ریاستان بقای اغنام است ( برای شیر دادن ) و عنقریب در همین کتاب مقاله آقای فائزی هم درج خواهد شد تا شاهد دیگری باشد بر فساد مذهب شما و قطعاً این را هم جوابی نخواهید داشت در هر صورت اگر حاضر شدید جواب مطالب ما را بر اطلاعات داخله و جواب طلاب را بر اطلاعات علمی اسلامی بدهید البته محترمید والا برهرا برای وطن پرست لازم میشود که از تبلیغات فاسده مفسده شما جلوگیری کند ولی نه بطوری که مقتضای عهد

قاجار بود بلکه بطوری که مقتضای عهد پر شرافت و عدالت بهاوی است یعنی از روی علم و اخلاق و تمدن و قانون که نباید یکدسته در يك مملکت از هیئت جامعه جدا شوند و یا تشبث بقایید سخیفه ناهنجاری که مخرب اخلاق و حیثیات يك ملت است نموده تبلیغات استقلال شکنانه بجا آرید ای آقایان بهائی اگر رئیس شمار است میگوید خودش قلم در میدان تبلیغ ندارد خودش يك جانفسانی چنانچه انجام دهد تشریف فرمای ایران و داوطلب مناظره و مباحثه گردد اگر من یتیمهایی مقاسد اعمال و اخلاق شخص او و فساد مبادی و اغلاط پدرانش را در حضور شما و نمایندگان ملت ثابت کردم دست از او بردارید و بگذارید برود مثل آدمهای دنیا کاسبی کند و اگر ثابت نکردم هر جزائی که از آن سخت تر در قانون پیش بینی شده در حق من مجری گردد **لِيَهْلِكَ مِنْ هَلَكٍ عَنِ بَيْنِهِ وَ يَحْيَى مِنْ حَى عَنِ بَيْنِهِ وَ اِسْلَامِ عَلِيٍّ مِنْ اتْبَعِ الْيَهْدَى**



## جزء دوم

### کتاب کشف الحیل

آینی - دین چیست و دیانت کدام است و لزوم آن بر روی چه اساس و پایه است و آثار صحت و حقیقت را چگونه باید شناخت ؟

آواره - دین در لغت بمعنی جزاء است ( کما تدین تدان ) و در عرف متدینین عبارتست از يك سلسله احکام و قوانین و آداب و رسومی که بتوسط یکی از انبیاء عظام و مهابط وحی و الهام در بین هیئت بشریه تشریم و تقنین و تألیف و تدوین شده باشد از برای حفظ حدود و حقوق و شئون بشریت و تصفیه و تهذیب اخلاق و مملکت انسانیه و شرط است که تشریع آن فقط بقوه شدید القوی صورت بسته باشد یعنی شخص نبی بی کرمک و معاونت غیر و تصرف دیگری و بدون انکال بقضایای شورویه و تبادل افکار بشریه آنرا با تأییدات غیبیه تدوین و تکمیل فرموده بر عموم بشر عرضه دارد و مطبوع طباع جمعی از عقلا واقع شده تا هزاران سال مورد استفاده جمیع یا قسمت عمده ازاهل عالم واقع گردد

اگرچه این تعریف تا همین مقدار که ذکر شد ما را مستغنی میدارد از بیان و تبیین لزوم دیانت . زیرا نفس تعریف مستلزم لزوم است و هر شخص عاقلی وجود چنین قوانین و حدود را برای بشر لازم شمرده در صورتیکه معاونت نخواهد و مکاربت ننماید بآنکه تفکری خواهد یافت که وظائف انسانی بدون يك همچو اساس ادا نشود و امور دوره حیات من دون قانونی چنین اداره نگردد . ولی چون تعریف مذکور يك تعریف اجمالی بود لهذا تاحدی بسط مقال داده اند که مفصل تر بیان نموده گوئیم

بر هر ذی درایتی مبرهن است که نوع انسان همیشه محتاج است بامری که رادع رذایل باشد و بادی فضائل تا حقیقت انسانیه از ذمائم صفات مبری گردد و هیئت بشریه بمطامد خصال محلی شود مدار امور مرتب گردد و اخلاق جمهور مهذب شود نقائص امکانیه تخفیف یابد و خصائص انسانیه تکمیل پذیرد . صاحب تیره ظلم و عدوان متلاشی شود و آفتاب منیر عدل و احسان

متساظم گردد و نوع انسان با انواع محبت و احسان با هم راه معاشرت یابند و از هم منافرت نجویند . انبازی حیات را بیازی نگیرند و از تعدی و دست درازی در گذرند

هرگاه تصور کنیم که این فضائل بخودی خود حاصل و آن رذائل بنفسها زائل تواند شد خیالی باطل و تصویری بیحاصل است

\*) ان كنت تطعم فی حصیة خالد هیئات تضرب فی حدید بارد \*)

چه که طبیعت بشر به شر متوجه تر است تا بخیر و انسان بخود مهربانتر است تا بغیر یعنی هر انسانی خود را خواهد چندان که اگر رادعی نباشد گوید تمام افراد باید بکارند تا من بکار برم و دیگران باید رنج بکشند تا من گنج بردارم بویز آنکه شهوتی در بشر مکنون است که بضدها رنگ ملون است و بهزازان بیرنگ مدون . هر روز سر از سوزاخی بر آرد و هر دم آدمی آرزویی نماید و بالجمه آنها را او در شهوات از بدیهیات اولیه است و لزوم رادع و مانع از مسائل مسلمه و این بسی واضح است که هر مانع و رادعی فقط مؤثر در ظواهر امور است نه در بواطن جمهور و دیانت آنها پلیس سری است که چوی سری یا آن همسر و دلی با وی همسفر باشد یا نه هیچ رذیلة همدم نشود و با هیچ ذمیة توأم نگردد و اگر شد معلوم است که از آن پلیس سری دور ر از آن رادع معنوی مهجور مانده والا شخص متدین در زوایای خلوات نیز از ارتکاب مناهی و ملاحی خودداری خواهد کرد

دیانت دارای وعد و وعید است و شامل بیم و امید . وعدهش قائم حسنات است و وعیدش رادع سیئات

دیانت کفالت مکافات است و شامل مجازات بیم محازاتش انسانرا از خصائل ما پسندیده دور نماید و نوید مکافاتش باطوار حمیده نزدیک فرماید

دیانت مورت سعادت است و موجب بزرگی و سیادت  
دیانت مؤلف قلوب است و منتج نتایج مطلوب « لو انفق ما فی الارض جمعاً ما الفت بین قلوبهم ولكن الله افی بینهم »

دیانت مسلی قلوب است در مصائب و مسکن نفوس است در نوائب و چون ورود واردات کونیه و عروض عارضات امکانیه از مسامیات اولیه است و احدی را از آن گزیر و گزیری نیست لهذا موجبات تسلیتی لازم است که آدمی کمتر متأثر گردد و لطیفه فکر و خیالش در خطر نیفتد و بهترین مسلی همانا

عقائد راسخه دینیه است یعنی اگر انسان بعالم دیگری جز این عالم معتقد شد و بتأی روح و هستی خود را در جهان پنهان متبقی گردد هیچگاه از حادثات کونیة جزع و قزع ننماید والا به پیشیزی ضرر متأثر و باندک چیزی متاثر خواهد گشت

دیانت ما به الاجتماع بشر است یعنی مناسبات دینیه بهترین وسیله است برای تحکیم اساس اجتماع و چون سیاسیون دنیا این را دانسته اند همیشه میکوشند که در ممالکی که اغراض و مقاصدی دارند این قوه را ضعیف سازند و تفرقه بین آنها اندازند در حالتیکه خودشان در مملکت خود رسوم ملی خویش را و لوی نام مذهب نباشد محفوظ میدارند

مجملا حاشیه نرویم و بمنین پردازیم قوه دیانت است که سیصد مایون جمعیت را در ظل کلمه یک شخص عربی مجتمع میسازد همانطور که قوه دیانت چهارصد مایون جمعیت را در ظل کلمه یک شخص فقیر بینامی مجتمع کرده پس نباید هیچگاه از قوه دیانت غفلت ورزید و از وحدت و اتحاد مذهبی چشم پوشید و بسخنان واهی گوش داد

آری سخنان واهی گفتیم و مقصود را نگفتم مقصودم دو نوع از سخنان واهی است یکی آنها که بی اندیشه بتنفید دیانت زبان و قام میگشایند و فکر نمیکنند که از بدو ایجاد تا کنون چه خدماتی از ادیان حقه با اجتماعات بشر انجام گرفته و هنور هم دنیا از آن بی نیاز نیست آن اشخاص یا میدانند چه ضرری از القآت ایشان متوجه جامعه میشود یا نمیدانند اگر نمیدانند باید ایشانرا بوالهوس و نفس پرست بیفکر نام گذارد و اگر میدانند و مزدور دیگرانند باید خائن و جانی فکور محسوبشان داشت دوم اشخاصی که آت دین سازی شده و میشوند و چون مقدمه صحیح بوده است با همین مقدمه که ما گفتیم بدون اینکه نتیجه را در نظر داشته باشند و بفهمند چگونه دیانتی لازم است و آیا آنچه را میطلبند واجد مزایای دینیه هست یا نیست کور کورانه و عامیانه وارد قضایائی شده دور یک نفر خود پرست خائن را گرفته هوس میکنند که از صحابه خاص یک پیغمبر دروغی و از اعضای عامه یک دین تازه باشند آنها هم یا میدانند که مقتدای ایشان خضر راه نیست و غول راهزن است و قصدش تشمت و نفاق است نه اتحاد و اتفاق یا اینکه نمیدانند اگر نمیدانند باز هم بوالهوس و بیفکر و سغیه و نادانند و نباید گوش بسخن نادان داد

و اگر میدانند پس خائن و جانی و وطن فروشند و مفسدند و معام است  
وظیفه انسان عاقل بامفسد چیست « و اذا قيل لهم لا تفسدوا فی الارض قالوا  
انما نحن مصلحون الا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون »

مفسد ارمصلح شدی از گفت راد بد ابوالخیر از سخن ام الفساد  
گر بهر خونریزی گشتنی شهید کافر کشته بسی هم بوسعید

آئی - در همین مرحله اولی زمام قلم از دست رفت و از من بهامش  
پرداخته شد در حالیکه ما میخواستیم مقدمات را از این کامتر تمهید کرده بحث  
در این موضوع نمائیم که آیا شخص مشرع که تشریع شریعت و تنظین قانونی  
را عهده دار میشود و مدعی یک همچو مقام ارجمندی شده در واقم همه مردم  
را نادان و خویش را دانای مطلق معرفی نموده و میخواهد عملاً بهمانند که  
من میدانم آنچه را که همه اهل جهان نمیدانند چنین کسی واجد چه مزایا  
و دارای چه مراثی باشد و نیز چگونه شرع و قانونی را پیشنهاد نماید که  
قابل قبول عقلا و مفید بحال جامعه باشد ؟ و پس از تمهید این مقدمه در مقام  
تطبیق برآمده بفهمیم که آیا دین گذاران این قرن عموماً و بهائیان خصوصاً  
تا چه اندازه باین مسئله نزدیک یا از این مرحله دورند و بالاخره آیا جامعه  
ایرانی که حضرات بابی و بهائی این دین حنیف یا کثیف خود را برایش  
پارمغان آورده اند میتواند از آن استفاده نماید یا نه ؟ تا برسیم باینکه دنیا  
چه استفاده از آن خواهد کرد

آواره - بای حاشیه رفتیم و اکنون بمن بازگشت نموده گوئیم  
از برای اینکه مباحث طولانی و اذکار لاسمن و لایفنی حاجت نیفتد مطابق را  
بهمنها درجه تنزل داده کمترین امتیازی را که هیچ عاقل بیغرض بلکه هیچ  
عقل ابتدائی سطحی هم نتواند آنرا انکار نمود بیان مینمائیم و سپس به  
تطبیق آن میپردازیم

« لان ینجای لیل الظنون الکواذب و یندو صباح الصلوق من کل جانب »  
اگر فرض کنیم که شخص نبی یا مشرع نیست مگر یکی از افراد  
بشری که در شئون بشریت هیچ تفاوتی با سایر افراد ندارد باز نمیتوانیم از  
این نکته صرف نظر کرد که لااقل باید هوش و فراست و عقل و کیاست او  
در رتبه اولی و غایت قصوی باشد بطوری که سهو و اشتباه طاری آن نشود

و باید با کمال دقت مطالعه بحال جامعه نموده جمیع دردهای جامعه را تشخیص داده و درمان آن آگاهی یافته باشد و در بیان علل و موجبات مرض اولاً و ارائه طریق علاج آن ثانیاً بقسمی ماهر باشد که از همان ابتدایکه شروع مینماید . بنصح و اندرز و تشریع شرع و قانون تمام سخنانش حاوی موجبات علاج و شفای دردهای جامعه بوده هر قسمی که بر میدارد بصلاح جامعه تمام و هر میدانی که پیشنهاد میفرماید قابل انجام و مفید بحال انام باشد و عبارت امروزی سخنانش ( تئوری ) نباشد بلکه عملی و لایق استفاده باشد زیرا حرفهای تئوری یعنی چیزهایی که در عالم تصور و خیال میماند و عملی نمیشود نه تنها مفید بحال جامعه نیست بلکه مضر است زیرا مردم را سرگرم کردد از آن مراحل عملی هم که خودشان در پیش دارند یا قائمین ایشان ایشانرا بدان دعوت مینمایند باز میدارد و بجای سود زیان میآورد خاصه در صورتی که توأم با يك سلسله حقیقتها و عصیتهای جاهلانه باشد و مردم را بجان هم انداخته موجبات خسارت خودشان و سود دیگرانرا فراهم آورد

پس بالاخره مشرع باید شریعتی بیآورد و قانونی بگذارد که عملی باشد نه تئوری و علاوه باید شخص مشرع با صراحت نهجه بدون تزلزل و اختفاء و لغزش و دورویی سخنان خود را بگوید اگرچه دچار هلاکت گردد نه اینکه بظاهر بگوید آنچه را که در باطن جز آن در نظر دارد و نزد حسن بگوید آنچه را که نزد حسین بطور دیگر گفته و در شرق سخنی گوید که حکم آب دارد ولی در غرب کلامی گوید که چون آتش سوزنده باشد یا بالعکس و بالاخره نزد قومی از عالی تنجید کند و نزد قوم دیگر از عمر و در يك کتاب راد معجزات و مزایای انبیاء باشد و در کتاب دیگر مثبت آن . آنجا خود را بخیال خودش مانند همه انبیاء عاجز ! از اتیان معجزه شمرد و اینجا خویش را مانند عموم انبیاء قادر بر اتیان آن قلمداد کند ! و چون نبی و صاحب شرع برای يك کردن مردم از ذمائم اخلاق میآید و خود را طبیب امراض معرفی میکند باید قطعاً خودش از امراض مبرا باشد و گرنه بقول شاعر :

طیبی که باشد و را زرد روی \* ار او داروی سرخ روئی مجوی  
باز حاشیه رفته گوئیم خیلی عجب است از کسانیکه بر ذمائم اخلاق و  
ذرائع اعمال پیشوای خود آگاہ شده چون بر ایشان انتقاد کنی از اول

نجاشی کنند و بهر وسیله تشبیه نمایند که شاید انکار ایشان منشا اثر شده و امر بابتبانه بگذرد و چون از این در عاجز و درمانده شدند گویند اینها از مقتضیات بشریت است و کدام بشر است که از آرزو و حرص و طمع و دروغ و شهوت و غیرها پاک باشد ؟

سبحان الله که اینگونه مردم چقدر غافلند و ابداً فکر نمیکنند که آنکس که دم از دعوی نبوت بلکه بالاتر میزنند فقط برای این میاید که تاهراندازه ممکن است مردم را از این صفات پاک سازد. در صورتیکه خودش مانند همه ناپاک بلکه ناپاکتر از همه باشد چگونه میتواند مردم را به پاک و طهارت دلالت نماید ؟

ذات نایافته از هستی بخش ﴿﴾ کی تواند که شود هستی بخش بالجمله مشروع و نبی باید بکرو و صریح اللحن باشد و پاک از هر آلاشی خصوص از طمع درمال و ناموس ناس و اگر غیر از این باشد اصلاً عدمش بهتر از وجود و بودش بدتر از ناپبود است.

### اقوال نجاشی سلطان حبشه

در بعضی از تواریخ اسلامی ثبت است که چون حکم بن ابی العاص با معبودی از صحابه پیغمبر (ص) بحبشه سفر کرده بر نجاشی وارد شدند در موقعیکه جمعی از کفار قریش نیز نزد نجاشی بشکایت رفته بودند در نخستین مجلسی که صحابه بر نجاشی ورود کردند نجاشی از ایشان در کشف حال و مقام پیغمبر سئوالات ذیل را نموده چون جواب بشنود کفار قریش را از مساعدت خویش مایوس ساخت.

س — آیا محمد (ص) مردم را بچه چیز دعوت مینماید ؟

ج — بوحدانیت خدا و حسن اخلاق

س — آیا از این دعوت چه اثری در تابعین کرده ؟

ج — کسانیکه جماد را خدای خود میدانستند ترك کرده بخدای

غیب مؤمن شده اند و آنان که دختران خود را زنده بگور میکردند اینک دختران را محترم داشته بحدیکه ارث برای آنها قائل میشوند

س — محمد (ص) بر ملاء دعوت مینماید یا در خفاء ؟

ج — او دعوت خود را بر ملاء در کوچه و بازار و هر مجمع و



محلی انجام میدهد

س — آیا او مورد بلائی هم واقع شده ؟

ج — بلائی نمانده است که باو وارد نشود

س — با وجود بلا آیا هیچگاه از دعوت منصرف نشده و نزد ارباب اقتدار اظهار توبه و عجز ننموده ؟

ج — ابتدا تغییر در دعوت او پدید نگشته بلکه بر ارجاء آن افزوده نه استنار

س — آیا آنچه را میگوید خود بآن معتقد و عامل است یا دیگران را محکوم میدارد ؟

ج — او نمیفرماید مگر آنچه را که خود عامل است اگر نماز فرموده خود به آن ابتدا نموده و اگر ترك اوئان گفته خود آنها را ترك بلكه معدوم ساخته و اگر كرم و سخا و سایر صفات حمیده را نهجید نموده خود بدانها محلی بوده

س — آیا در شروع بدعوت خود با کسانی هم دست و هم شود بوده و دیگران او را در شریقتش مدد داده و ذی رأی بوده اند یا بتنهائی این داعیه را نموده ؟

ج — احدی در تشریح او شریك نبوده و جز با فكر خود که میگوید از طرف خدا باو القاء میشود بلكه دیگری کار نکرده

س — پدران او سلطان و وزیر بوده اند یا نه ؟

ج — او از خاندان سلطنت و وزارت نیست

پس از انجام سؤالات مذکوره و استماع جواب که خلاصه و مفاد آن ذکر شد نجاشی سر بر آورده با کفار قریش گفت بروید با محمد [ص] بسازید یا بیطرف شوید زیرا مقصد او مقدس است و پیشرفت خواهد کرد - در خبری هم دیده شد که نجاشی نظریه پیغمبر را نسبت بحضرت عیسی مسیح سؤال کرد که چیست و یکی از صحابه شروع کرد بخواندن سوره مریم و نجاشی از استماع آیات آن سوره مبارکه آب در دیده گردانید و از آن بعد هرسعایتی که در حق پیغمبر از طرف کفار قریش میشد در او مؤثر نمیگشت

آبتی — تصور میکنم این مزایا و خصائصی که برای صاحبان شریعت شمرده شد و آن آتاری که نجاشی در پرسش و پاسخ آن سر رشته نیست

آورده کمترین مقام و فزونی رتبه ایست که دیگر کمتر از این در حق يك نبی و  
مشرع نمیتوان قائل شد. حال باید دانست که آیا این مزایا هم که فرو ترین  
مایهٔ رسالت است در باب و بهاء وجود نداشته؟ اگر از این خصائص هم عقب  
مانده باشند فی الحقیقه آنچه در جلد اول **کشف الحیل** در حق ایشان و من یقوم  
مقامهم گفته شده سزاوار و هر چه در حق اتباعشان گفته شود بموقع است. زیرا  
مادامی انسان میتواند جسارت بمقام اشخاصی روا نداند که اقلاً آنها را در عداد  
مردمان عادی شناسد و مخالف عقل و عام و اخلاق چیزی از آنها سراغ نکند ولی  
اگر کسی کاذب و خادع و بی علاقه بهمیه چیز حتی اجتماعیات بشر بلکه مادی  
خودش یعنی خود گوینده هم باشد و آنها برای انتفاع نامشروع اینهمه فساد مرتکب  
شده و مردم بکشتن داده و مصالح يك ملت و کشور را از نظر دور داشته باشد چه  
جای رعایت نزاکت و احترام در حق او است؟!

ولی چیزیکه بایان و بهائیان را پابند کرده و بعضی مردم محتاط را هم  
باحتیاط افکنده اینست که اگر باب و بهاء دارای هیچگونه از مزایا و خصائصی  
که انبیاء بدان موصوفند نبوده باشند باجه قوه و بجه طریق يك همچو مقامی  
را احراز کرده و چند هزار نفر را بدام آورده اند؟  
آواره - اولاً ما تدبیر و یا مکر و خداع این رؤساء را انکار نکرده گفته  
و میگوئیم که این رؤساء در خدعه سرآمد مردم بوده اند جز اینکه باب بشخص  
دانشمندان زمان خودش اقداماتش بجنون نیز توأم بوده و سودای جنون شاید  
بطوری غایب داشته که خودش هم بر بعضی گفته های خود معتقد بوده و شاید  
بکلی ایوان بخدا از او سلب نبوده هر چند این هم از بیاناتش فهمیده نمیشود  
بلکه بالعکس ولی بها يك قطعهٔ خدعه و ریا و دسیسهٔ خالص بوده و بکلی نه  
عقیده بخدا داشته نه انبیاء نه سید باب و اگر هم در ابتدا بباب علاقمند شده  
و فریب او را خورده باشد برای آن بوده که هزار مرتبه سید را بر خود مقام  
میدانسته ولی بعد از سیر در آن وادی متدرجاً بر تصنیفات آکاء گشته و در  
نتیجه همه جا بی عقیده شده

ثانیاً این اولین دفعه نیست که بشری با سرمایهٔ خداع و حیل درجهٔ می ساده  
لوح زود باور نفوذ یافته ایشان را بخود ساجد کرده باشد بلکه صد ها نظیرش  
در عالم بوده و هست. کتب تاریخ مدون است از حال و مقال خدایان و پیروان

کاذب و فتنه و فساد ایشان و جانبازی جهان در راه آنها و الان هم اگر در  
اقطار جهان مانند **آواره** سفر نموده و با هر سری همسری جوئیم و افکار مردم  
را بسنجیم و بر قضایا در شرق و غرب آگاه شویم می بینیم نظیر باب و بهاء در  
اطراف جهان موجودند و اتباعشان میگویند در حقیقتان آنچه را که بهائیان در  
حق بها میگویند در حقیقت که یکی از آنها وجود خارجی ندارد. مانند غلام احمد  
در قادیان هند که اتباعش کتب را پر کرده اند از معجزات او در صورتیکه من خود  
در لندن از یکی از طلاب هند که ظاهراً در سلك همان مذهب متسلک بود شرح  
معجزه معکوس میرزا غلام احمد را بدین طریق شنیدم

شخصی عاشق دختری بود و میرزا غلام احمد او را بوعده صریح نوید داد  
که بوصول او خواهی رسید و پس از آنکه عاشق کوششهای خود را کرد و  
زحمات زیاد کشیده بسر منزل وصال نزدیک شد شخص انگلیسی در کشتی آن  
دختر را ربود و برد و دست آن مرد از دامان وصال کوتاه شده بهمین سبب از  
ایمان بمیرزا غلام احمد منصرف و منحرف گردید

پس خلاصه مقصود اینست که برای مدعیان کاذب عامل خارجی لازم نیست  
همان جهل مردم برای نفوذ آن مدعیان کافی است. خصوصاً در صورتیکه مدعی  
از انظار غایب باشد و در مقام خود خواهیم دانست که یکی از وسائل نفوذ این  
گونه نفوس دور بودن از انظار مردم بوده و اگر مثلاً از ابتدا سید باب را  
حسب نسکر کرده و از انظار مستورش نداشته بودند هر چند در بادی امر عداً گگرد  
او جمع میشدند ولی کم کم گرمی اقبالشان سردی ادبار مبدل میشد و یا آتش  
ارادتشان چندان شعله ور نگشته بحال ملایمت برقرار میماند و اینهمه فتنه و فساد  
از آن بر نمیخاست. چنانکه می بینیم در اطراف هند و ایران مرشد و اقطاب  
بسیاری هستند که بسبب اینکه تظاهر با سلامیت دارند مردم حسب و قتل و تبعید  
و نفی ایشان را لازم نمهرده بخودشان گذاشته اند و آنها هم همیشه بیک حال  
برقرار مانده سالها با چند تن از مریدان خود که آنها هم در کمال خون سردی  
ارادت میورزند بسر میبرند و گاهی هم احیاناً خود بخود خاموشی میدیدند چه  
که مریدان مراد می بینند و میدانند که او هم مانند خودشان یا اندکی بهتر  
یا اندکی بدتر است ولی همین که دور ماندند راه حیلۀ رئیس باز و وسیلۀ فریب  
خوردن اتباع باز تر و هر دم که کسی از کوی مرشدشان آمد با او هام گوناگون

از حال وی میپرسند و او هم چون میداند که انتظار اینان چیست هر دروغی  
برزانش آمد میگوید و شتونه نیز باور میکنند و این طریقی است که خودم  
بکرات برای امتحان پیموده و مؤثر یافته ام

نکته دیگری که خیلی دخیل در بن موضوعهاست اینست هرانسانی از  
عالم و جاهل فوق العاده ببقای خود اهمیت میدهد و از غنای خویش میهراسد و  
نیز هر کسی در عالم بموجبات غنا پابند و امیدوار میشود و از مقدمات فقر اندیشه  
دارد تنها فرقی که هست اشخاص عاقل و عالم بغیر از اعتماد بنفس خویش و  
کوشش و سعی خودشان امری را در حیات و غنای خود مؤثر ندانسته همیشه  
میکوشند که با تدبیر خویش غنای خود را تامین و با وسائل حفظ صحت جلوگیری  
از مرض و علت و بالاخره موت و فتنای خویش کنند و با وجود این باز هم خالی  
از اندیشه نتواند بود قسمی که عاقبتین انسانی اگر بشنود امری سبب ازدیاد  
عمر و ثروت تواند شد هر چند از قبول عقل بعید باشد باز اندیشه خواهد کرد  
که بهتر است احتیاط را از دست نداده بجانب آن رو آوریم و یا از  
موجبات فقر و فتنائی که مثلاً فلان کس از راه عام یا جهل گفته بهر اسیم چه در  
احتیاط ضرری نیست

اکنون بیائیم بر سر مطلب یکی از چیزهایی که بهائیان بنده خدا را نگاهداشته  
همین قضیه است که رؤساء تاکنون توانسته اند با انواع مکر و حیله خود را متصرف  
و دخیل در مقدرات اتباع خویش قلمداد نمایند چندان که بهائی بیچاره در عین  
اینکه می بیند او برنج دست خود صد دینار بکف آورده و چشم خدای او به  
پنجاه دینار از آنست و بهرحیه است آن پنجاه دینار را در عرض سال بتوسط  
منافعین خود از دست او میزاید مع هذا بر اثر القآآتیی که باوشده منتظر است  
که از طرف آنخدای گدا باین بنده بذال غنا و ثروت اعطا خواهد شد  
سبحان الله که انسان چقدر غافل و زود باور است در مدت هشتاد سال دورۀ

بهائیت میبیند که صدها و هزارها اشخاص که صریحاً بهاء و عبدالبهاء و عده  
برکت و ثروت به آنها داده بودند مردند و با خاك یکسان شدند و با فقر و  
فلاکت خود و اولادشان عمرهاشان سپری شد و یکی از آن وعده ها وفا نشد  
باز دسترنج خود را برای رئیس یاخدای خود میفرستد که او در لوحش گفته است  
ما دعا کردیم که برای شما برکت حاصل گردد !!

بلی در مدت هشتاد یکنفر باقراف پیدا شده که از بیم مرغ فروشی در رشت (که خودش برایم حکایت کرد) در بهائیت بر تبه مایونری رسیده دارای یک میلیون یا بیشتر ثروت گشته و بهائیان بنده خدا او را برخ همه کس میکشند و نمی گویند که او هم از معجزات روسیه بود که مایونر شد نه بهائیت ولی هزاران مانند زین العابدین پسر حاجی احمد کفاش یزدی را فراموش میکنند که پدرش در یزد کشته یا شهید راه بهاء شد و خودش با هزار زحمت به آستان بوسی عباس افتدی رفته برکت خواست و صریحاً باو وعده داده شد و نتیجه وعده مولایش این شد که در عشق آباد زنی دیوانه شد و هشتیش سیزی گشت و آخر خودش در سال مجاعه ۱۳۳۶ نرهمین طهران از گرسنگی در کنار کوچه جان داد در حالتی که بهائیان کمسیون فقدا هم داشتند

آری کمسیون فقراء داشتند ولی حکایت اعضای آن کمسیون مانند همان واعظ بود که سرمبر قسم یاد میکرد که هر چه بدهید بر دمان برهنه میدهیم و زن و بچه خود را در خانه برهنه کرده بایشان تحویل مبداد یا اینکه کمسیون فقرا مانند اعتبار لیدر بهائیان یعنی شخص دوا فروش مشهور بود که او را در طهران از بانک معتبر تر شمرده هریوه زنی ده تومان یا صد تومان اندوخته خود را باو میسپرد که اودعا کرده و طرف اطمینان سرکار آقا است و پول در نزد او عیب نمیکند ولی خوشبختانه همین روزها شنیده اید که هشتاد هزار تومان و رشکسه «اگر فردا بقول یکنفر همین پولها از جای دیگر سردر نیآورد» و البته خوانندگان یاد دارند که در جلد اول شرح حقه بازی و خیانت حضرات را نگاهداشتیم و قضیه شرکت جدیده طهران و روحانی مصر و کمپانی شرق در تبریز گوشزد کردیم و شاید مردم در صحت آنها بواسطه بی خبری تردید داشتند ولی حکایت این دوا فروش عبرت است و از مساعدتهای خدا و طبیعت است در تأیید مندرجات کشف الحیل . باری معجزات شوقی افتدی هم در نگاهداری اینگونه نفوس فدا کار خود اریادر و جش کمتر نیست

خلاصه بهائیان بنده خدا هشتاد سال است که اینگونه معجزات را نمی بینند ولی معجزه دولت باقراف را که گفتیم آنهم از معجزات روسها بوده می بینند و باور میکنند بلی این برای آنست که بندگان خدا (!) توجهشان بفقیر و غنله بجدی است که دلشان راضی نمیشود بگویند ههای بها یا شوقی افتدی اثری

ندارد. و همچنین برای حیات و ممات و بقا و فنا بقدری این بندگان خدا اغفال شده اند که هر کس در هر جای دنیا میبرد و نبرد و در سن صدسالگی باشد میگویند برای آنست که مخالفت با امر بهائی کرده و هر کس سالم میماند برای آنست که موافقت نموده! ! خصوصاً اگر یکی از رؤساء درخشش کلمه « سوف » هم فرموده باشد ناصرالدین شاه پنجاه سال بکمال قدرت سلطنت کرد در حالتی که هزار سین و سوف کتباً و شفاهاً از بها درخشش صادر شده بود که چون مخالفت نموده و گوسفند کشی کرده است عنقریب چنین شود و زود باشد چنان گردد حاجب الدوله که میرزاورقا و روح الله پسرش را در حبس کشت شنیده ام هنوز در حیات است

خلاصه هر جا هر کس بمبرد از معجزه این آقایان است و هر جا هر کس بماند آنهم بطور دیگر از معجزه ایشان است در حالتیکه عباس افندی يك پسر هشت ساله داشت که اسمش حسین افندی بود گاو درد گرفت و بها هم هنوز زیاده بود بقول خودشان اهل حرم خود را کشند که حسین افندی نمبرد و آخر مرد و بندگان خدا ابداً این معجزه معکوس را ندیدند ولی اگر (آواره) تاسی سال دیگر هم به برد آنرا از معجزه شوقی افندی و پدران او میسر شدند در حالتیکه آواره ایک درس شصت یا نهاده و تمام عمر را هم در رنج سفر و حضر و ابتلای گوناگون بوده است و دیگر مرك و مرض و ضعف و غیره برای مرد شصت ساله چیز عجیبی نیست. اینست که مخصوصاً اولاد و درستان خود را وصیت میکنم که اگر امری رخ دهد حتی بعجاء که از همین دم قام از دستم افتاده قادر بر تمام کردن همین جمله نشوم یقین بدانید که باطن بها و عائله اش ابداً دخالت ندارد و آنها اگر باطن صافی داشتند بایست حسین افندی عزیز خود را از مرك نجات دهند (۹)

باز یاد آمد که برادران احمد اف میلانی که از ابتدای طایرع باب تا کنون اباً عن جد در این بساط بوده و خدمت ها نهوده و صاحب الواح کثیره شده و صدها مرتبه از رؤسای بهائی در حقشان دعا و طاب برکت شده و وعده صریحه داده شده و حتی يك دروغ بزرگ هم که حفظ جسد ناب است مان خاندان نسبت

۱- پنج سال دیگر هم تا موقع تجلید طبع این کتاب گذشته و معجزه واقف نگشته!

داده اند . . يك همچو خاندانی با زحمات هشتادساله و دارائی كروز و ملیون بطوری ورسكست شده اند كه حتی اثاثیه را خورده و هنوز بیچاره ها راضی نمیشوند بگویند این از معجزات معكوسه بهاء است بلکه در هر مجلسی اظهار حیرت نموده میگویند نمیدانیم حكمت چه بوده كه ما با اینهمه خدمت و با اینکه حقوق مال خودمان را هم داده ایم باز ورسكست شده ایم چه كه بها در كتابش صریحاً وعده داده است كه اگر حقوق الله (صلی نوزده) بها بپردازند مالشان از خطر مصون والا حتماً مورد خطر واقع میشود و چون خیانت در سهم ما کرده است خدا هم با او خیانت نموده مالش را بخطر خواهد انداخت

خلاصهً باصل موضوع برگردیم سخن در اینجا بود كه چند صد یا چند هزار نفر از مردمان ساده بسیط بنده خدا را افسار كردن و بقب خود كشیدن دلیل بر هیچ امری نیست خصوصاً در قضیه بابی و بهائی كه اگر درست بتاریخ و فلسفه آن آگاهی حاصل شود دانسته خواهد شد كه چه موجباتی این مذهب را كه از تمام مزایای مذهبی تهی و بركنار است تا امروز بهمین خطاها رسانده است كه دیده میشود ولی افسوس كه نه تنها مسلمان و طبقات سایر از من تاریخ و فلسفه تاریخ و قضایای تاریخیه این امری بی خبر یا كم اطلاع مانده اند بلکه بهائیان بنده خدا بواسطه اینکه فقط اقوال مدعیان و زعماء خود را مدرك میدانند از همه كس بی خبرتر مانده اند و فی الحقیقه اگر بقدر نگارنده استقصاء و تحقیق در آن میگردند و سرسری نمیشمردند كار با اینجا نمی كشید . اینها تعجب دارند كه چگونه آورده یا آن خاوص يكمرتبه باین درجه مخالفت اظهار میدارد در حالیكه بنده یقین دارم كه باستثنای چند نفر استفاده جوئی كه نزد من معروفند بقیه بهائیان اگر مجاهدت و تحقیقشان بحد كمال برسد و واقعاً عالم بقضایا شوند از آورده مخالفتشان شدیدتر خواهد شد . چنانكه هر كس بوئی از حقیقت بشماش خورد در مقام مخالفت بر آمد . پس چهل است كه بدعده مردم را گوسفند بهاساخته و حتی مطالعه كلمات دیگران را جائز نمیشمارند و همین قضیه بزرگترین دلیل بر جهل حضرات و حباه رؤسا است كه در این دنیای علم و تحقیق معاشرت مخالفین خود را تحریم و مطالعه كلماتشان را تقبیح و تهدید میکنند و بنده گان خدا هم قبول کرده دل و دیده و دامن را از همان شخص مطامی كه دیروز مسجود ایشان بوده امروز دور میدارند كه مبدا بیدار و آگاه شوند ( فاعجب من

## ( هذا العجاب المعجب )

آیتی — سخن بر سر مزایای يك شریعت و مشروع آن بود و چنانکه اشاره شد بهترین راه شناسائی بهائیت این است که آگاهی از تاریخ و نوع ظهور و بروز و کلمات و احکام باب و بهاء حاصل شود و با مشرین شرایع حق تطبیق شود در آن صورت بدیهی است که حق از باطل و شمس از ظلم شناخته خواهد شد پس خوست مقدمتاً سر ذمه از تاریخ باب و بهاء و سپس نیل از کلمات ایشان ذکر شود تا در خاتمه تطابق و عدم تطابق آنها با ادیان حقه مبین آید

آواره — بنا بر این باید مقصود فوق را در يك مقدمه و چهار مرحله انجام دهیم

### مقدمه تاریخی

پوشیده نماید که تاریخ دارای سه رکن است ۱ — قضایای عمومی ۲ — خصوصی ۳ — فلسفه آن قضایا — اما قضایای عمومی در تاریخ باب و بها همان مسائلی است که مورخین همان مسائلی است که مورخین معاصر از قبیل سمیر در نسخ التواریخ و امیر الشعرا در روضه الصفا و بسیاری از امثال ایشان در کتب خود ذکر کرده اند — ولی اگر کسی بخواهد بی حقیقتی و با بی اطلاعی اتباع باب و بهاء را تشخیص دهد همین بس است که بهیچیک از مندرجات کتب تاریخ اعتماد نکرده بمحض اینکه عنوانی از کتب تاریخ بمیان میاید بدون تأمل و تحقیق میگویند تاریخ صحیحی موجود نیست و هر چه در کتب تاریخ ثبت است متکی بر اغراض و بی حقیقتی است !! این اولین هلمی است که بهائی نمیخواهد با افکار عمومی و مسائل مسأله عند القوم همراه باشد خصوصاً بعد از آنکه يك استدلالیه بر اغراض از قلم عباس افندی در تاریخ حیات باب و اوایل دوره بها صادر و بنام ( مقاله سیاح ) در بین حضرات منتشر شده از آن بعد بهائیان اعتماد از هر مقاله و کتابی قطو و مقاله سیاح که از اسمش خلعه نویسنده اش مبرهن است تکیه کرده اند . تاملتی اصلاً بهائیان هم نمیدانستند که این رساله کوچک استدلالی که بنام تاریخ منتشر شده اثر قلم کیست و حتی استدلال میکردند که ببینند شخص بی طرفی را چه بعظمت این امر چه نوشته ؟ ولی پس از چندی معلوم شد و از محارم اسرار بروز کرده بگوش همه رسید که این سیاح بطحرف همان عباس افندی است که سیاحتش از عکا تا حیفا ( دوفرسخ ) راه بوده زیرا



در آنوقع که این رساله را نوشت تا مدت سی سال توانست از این دو فرسخ مسافت تجاوز کند پس سیاع عبارت از هجده جو آدمی است که در مدت سی سال در قلعه عکا محبوس بوده و زیاده از دو فرسخ راه مسافتی نه پیموده جزا یک دفعه هم با هزار زحمت تا بیروت رفته برای اینکه بملحت پاشا التزام بسپارد که خود و پدرش در خاک عثمانی هیچگونه تبلیغات انجام ندهند حتی تبلیغات مرشدی و مرادی که بعنوان تصوف خود را بدان معرفی کرده بودند تاجه رسد به تبلیغات دین جدید و سیاسی و از این بود که دائماً اطرافیان او بمسافرتین میسر دهند که در خاک عثمانی با کسی صحبت نکند

ببچاره ایرانی ! و اما بیطرفی و بیغرضی عباس افندی هم در حق باب و بها معلوم است حاجت بذکر نیست یعنی همه کس میفهمد که آدمی که هوای جانشینی پدر خود را بر سر داشته و این خدا را برای آن میساخته که خودش بجای او معبود و میسر خود مردم شود تاجه درجه در تحریر تاریخ حیات آن پدر یا خدای خود بیطرف خواهد ماند ! چنانکه با همه نازک کاریهایی که کرده باز هر کوری میتواند به بیند که او مرادش استدلال بوده نه تاریخ بیطرفانه مگر بکفرم کورها که نمیبینند و یکعده چهل که نمیفهمند و آنها هم ( بقول آقای نیکو ) برای اینست که بوصیت مولای خود عمل کرده کور شده اند تا جهانش به بینند ! ( چنانکه بهادر کلمات مکنونه اش میگوید - کورشو تا جالم بینی و کر شو تا لجن و صوت مایع را شنوی و جاهل شو تا از علم نصیب ببری )

قسم دیگر از قضایای عمومی در این تاریخ آنها است که از قام مورخین خارجه تهیه شده از قبیل تألیفات علامه مفضل و مستشرق مقدم ادوار برون بزرگترین پروفیسور که مبرج لندن و مانند کنت گوینو و مسیو نیکولای فرانسوی و مستر جاکسون امریکائی که درجائی هم بدکتر ژاک معروف شده و در بعضی قسمتهای این مذهب نکارشاتى دارد و یا کسانی که طرداً للباب در طلی مطالب دیگر اسمی از این طایفه برده اند مانند لرد کرزن انگلیسی و مژرمور مخبر تایمس که در بعضی از تألیفات و مجلات مختصر اشاره ای باین سوسیته مذهب صورت کرده اند. شبهه بیست که بعضی از این نویسندگان هر چند جنبه عمومی تاریخ باب و بهارا در نظر داشته اند ولی توانسته اند خود را از الفاآت خصوصی اهل بها برکنار و بالا تأثیر گذارند. مثلاً کنت گوینو و مسیو نیکولا بتصریح خودشان پاره مطالب

را در طهران از حاجی ملاعلی اکبر شه میرزادی که از ایادی و اعمده امر بها بود سؤال کرده و هر چه شنیده اند نکاشته اند و چون حاجی آخوند مذکور از اساتین این مذهب بود و چندین دفعه بکیمر اعمال و اقوال خود بحس ناصرالدین شاه و کامران میرزا نایب السلطنه رفته و فوق العاده مشهور و منقور ملت اسلام شده بود و با هیچ آب و گلابی شسته و تطهیر نمیشد و باز گشتی برایش متصور نبود هر چه انعام میکرد جنبه مصالح بانیه و بهائیه را در نظر میگرفت و در حقیقت در ساحت و ساز این دین از ایادی بود (همانطور که بنا در حقش گفته) یعنی قسمتی از این مذهب بدست او ساخته شده چنانکه خود بهائیان هم در بین خودشان متفق السکله، میگویند که احکام صوم و صلوة و مسائل رساله سؤال و جواب و قسمتی از کتاب اقدس نتیجه فکر و پیشنهاد و دخالتهای او بوده. در اینصورت جای هیچگونه شبهه نیست که القآت او در مسائل تاریخی و لو بقم هر کس جاری شده باشد در اعتبار و صحت مانند نگارشات خود عباس افندی است که جز بر نفع بهائیت بروی هیچ اساس دیگر نبوده و ابداً قصدش حقیقت گوئی و حق جوئی نبوده است فقط چیزیکه آن نویسندگان را از اقتاد معاف میدارد همین است که اسم راوی را در کتب خود ذکر کرده اند و نیز هر جا از خود اظهار عقیده نموده اند چندان از منهج حقیقت دور نرفته و اقلاً بیطرفی خود را ثابت نموده اند. تنها کسیکه در میان این دسته بیش از همه استقصاء و دقت نظر بخار برده و بر وقصور برون بوده که بدبختانه او هم بسبب اینکه اخیراً کتاب تاریخ حاجی میرزا جانی کاشانی را طبع کرد بسعایت بهائیان او را بطرفداری ازل متهم کرده اند اما گذشته از این که هر عاقلی این حرف را کاملاً بی اساس میدانند دفاع از او هم بر وجدان من است که تا آخر درجه امکان از او دفاع کنم و برای کشف حقیقت بگویم که شهد الله این مرد بزرگ خیلی بزرگتر از اینها بود که دامن یا کش باوث اینگونه اتهامات آلوده گردد. من خود با او مکاتبه و ملاقات کرده ام و بعضی از اشعار مرابیات را گرفته و واسطه این رابطه ادبی مسس هاروت بود در لندن که در کار دین متیم و برادرش متخصص در علم گیاه شناسی بود و نیز آثار خامه آن علامه ایران دوست را مطالعه کردم و بالاخره یقین کردم که این شایعات بهائیان هم مانند شایعات دیگرشان است که چون کسی اندکی از روی اخلاق ظاهر بهجت کند اتسار میدهند که او از ماست یعنی او از بندگی خدا و حقیقت و پیروی عقل و دانش خود استغناء داده و

گوسفند بی اراده بها شده و اگر کسی يك كلمه از حقایق تاریخیه بیان کند که بر ضرر ایشان تمام شود فوری انتشار میدهند که این شخص ازلی یا ناقص یا اقلاً طبیعی و مادی شده و اگر دیدند مثلاً در خیابانی عبور کرد که پرستانها در آن خیابان منزل دارند فوراً میگویند پرستان شده « اما پرستانهای برگشته را نمیدانم چه خواهند گفت؟ » و اگر ساکت و بیطرف مانده در حضورش ساکت و در عیابش بغض و لجز اشاره میکنند که این از ماست نهایت اینست که نمیخواهد مردم بدانند و دایمان هم همین است که ببینید چگونه قلانی در این موضوع ساکت است و از لا و نعم سخنی نمیگوید. چه که بها فرموده هر کس بر ما نیست ناماست عیناً قضیه ما و بهائیان بنده خدا حکایت خسرواری سبحی است که اگر بایسرسن سوار میشد ملامتش میکردند و اگر پیاده میرفت مورد ملامت بود و اگر یکی از پدر و پسر سوار میشدند باز مورد غمز و لجز و ملامت مردم بودند بعضی از ما مردم چنین شده ایم که نمیدانیم سوار شویم یا پیاده ناگوسفندان بها مارا رها کنند باری ادوارد برون بقدری فکرش عالی بود که ادراکات این بندگان خدا را با اهتمام بها سبب باو بر خرهای لنگ و او سوار باد بر آن چون خدنگ بود و اگر او بوجود سید باب بیشتر از بها اهمیت داده باشد یا آنکه در مقام بیان حقایق تاریخی گفته باشد که میرزا یحیی صبح ازل جانشین باب بود و بها باو حقه بازی و حیله و زری نمود و مقامش را غصب کرد. این سخنان دلیل بر آن نیست که پروفیسور برون مثلاً باب یا ازل را خدا یا يك وجب یا تئین ترا خدا میدانسته باشد و کلاً بلکه او فقط صحت تاریخ را منظور داشته و کار با این نداشته که سخنش برفع ازل تمام شود یا بها مثل اینکه عیناً امروز بنده بالصرحه میدانم و میگویم که بهائیان بنده خدا فقط در مذهب خودشان مایل بر راستی و راست روی بودند بایستی بعد از فوت عباس افندی بگردند زیرا نص صریح بها در وصیت نامه اش اینست که ( قد اصطفینا الاکبر بعد الاعظم ) یعنی مقام مجدد علی غصن اکبر بعد از مقام عباس افندی غصن اعظم مقرر و مسام است. ولی آیا این را که میگویم مقصودم اینست که اگر چنین شده بود آنوقت بها و من بقوم مقامه حق بود؟! استغفر الله من هذا التصور. یا اینکه مقصودم از این سخن اینست که طرفداری از محمد علی افندی کرده باشم و فرضاً مایل باشم بولهای ایران برای شوقی افندی که عنصر فاسدی است نرود برای غصن اکبر که عنصر صالحی است برود؟ حاشا و کلاً من

در یاکى و نایاكى هر دو عنصر يك نظر دارم و يقين دارم كه از باب نامحراب و از بها تا سها و از صبح ازل تا شام ابد زعماء اين طايفه همه خداع و كاذب و خائن و مضر بحال بشر ويزه ايران بوده هستند و بهيجيك بقدر ذره عقيده ندارم بلكه مرادم از آن سخن اينست كه مردم بدانند كه حتى زعماء بهائى در داخله خودشان نيز يگرو و راستگو نيستند و نسبت برادر و فاميل خود نيز بر سر منافع دنيا و رياست شيوه و حته بكار ميرند در اينصورت از دروغها و دورويهاى خارجشان كه بكار مسلمين و ساير ملل برده و ميرند تعجب نكنند و از حقيقت حال نكبت مال ايشان غفلت نورزند ادوارد برون نيز متصودش از آنهمه تحرير و تأليف و تكرار مطالب همين بوده است كه بهات ايران بفهماند كه خاندانى كه با برادر خود آن نوع رفتار نمايند و تاريخ را اينطور زير و رو و منقلب سازند چه اعتمادى بر دين سازى و شريعت بازى ايشان است . در اينجا ديگر بى اختيارانه ميخواهم بر پروفيسور برون رحمت بفرستم كه ميگفت چكنم من بهايت را اينطور شناخته ام كه اگر اندكى بيش از اين ترقي كند اصلا آزادى و اخلاق و درستي و راستى از دنيا معدوم خواهد شد صورت مكتوبى كه از لندن بكار مبريج نزد ادوارد برون ارسال شده ۲۶ فوريه ۱۹۲۳ محترم ادباً معظم لبيا روزگارى دراز و دهري بى انباز ميكند كه اين خاكسار شرقى ديدار آن مستشرق غربى را مشتاق و مهيب نار فراق بدرجه لا يطاق رسيده . تا اين اوقات كه گردش ايامم بلندن افكنده در انگلستان روائج آن كلستان كه كلاه اى اخلاق و فضائل حقير تعالى را پرورده بيش از بيش مشام جان را معطر كرده ولى متاسفانه تا ايندم نعمت ملاقات مرزوق نگشته ( اى بى نصيب گوشم و اى بينوا لهم ) شبى در جمعى خانم محترمي را ملاقات كردم كه نام ايشان را هم غراموش كرده بودم امروز خطى از طرف ايشان رسيد و مرقوم بود كه من در طى مراسله خود بجانب پروفيسور برون ذكرى از تو كرده و وعده اشاعت را بايشان داده ام . ناينكه سبقت بر اين جسارت خود ذنبى عظيم بود محض امتثال امر الشان شطرى و سطرى چند مشتمل بر دو غزل و يك مناظره تيغ و قام بتوسط آن خانم محترم ابفاد نموده ضمناً تذكر مىدهد كه اگر عزم سرافرازى و سرغريب نوازى داريد آدرس از قرار ذيل است - ويست بن گرو - مرن موث رود نمره ۲۵ عبدالحسين آواره جواب از طرف پروفيسور برون بخط فارسى خوانا

یختم مارچ ۱۹۲۴ - نمره ۱۳۳

ادب ارجمند و ادب فرهنگد جناب آواره دام عزه و مجله دوستامحترما  
مژده وجود شریف از طرف خانم محترم (مسس هارت) انضمام اشعار آبدار  
سرکار بمخلص شمار رسید بهترین ارمغان و راه آوردی است که از راه آوردی  
و مخلص را ممنون کردید. آنرا در مضبطه خود ضبط نمودم و همیشه بیاد شما  
عزیزش خواهم داشت. منت خدا را که هنوز سرزمین ایران ادیب پرور است.  
بسیار مشتاق ملاقاتم مگر اینکه اندکی کسالت دارم هرگاه رفتم شد در لندن بادر  
شما که مسس هارت نیز نوشته اند خدمت میرسم و کمره مخلص انتظار سرکار  
را خواهم داشت که در کامبریج تشریف فرما شوید دوست شما ادوارد برون  
یس از آنکه پروفیسور برون را آنطور که باید بشناسم شناختم یادم آمد  
از آن لوحی که عباس افندی راجع بتألیفات این شخص محترم برای خودم  
فرستاد و اصلش در نزد بنده ضبط است که در آنجا خصوصاً کتاب نقطه الکاف  
را بی اساس ذکر نموده مثل اینکه ادوارد برون مثلاً آنرا ساخته و بنام حاجی  
میرزا جانی منتشر کرده و من آن مضمون را صحیح تصور نموده در کتاب  
کواکب الدریه به آن اشاره کردم بعد از تذکر باین لوح بر درجه دروغ و  
حیاه عباس افندی آگاه شدم و دینم این شخص تاجه اندازه جمال بوده و برای  
بیشرفت مقصد خودش بهر کسی پیرایه بسته!

بالجمه برگردیم باصل موضوع ادوارد برون نقدی از تاریخ و قضایای  
باب و ازل و بها خوب مطلع بوده و تألیفات مفیده دارد که اگر خدماتش  
بایران منحصر بهمین قضیه باشد کافی است و نیز او تمام کتب و الواح بها و  
عبدالها را بموزة بریتانیا رسانده است که بعداً حضرات بتوانند انکار کنند که  
ولان لوح وجود نداشته و اگر روزی مذهب بهائی بخواهد از عالم حلیه قدم  
فراتر نهد و عرض اندامی کند همان مدارك و اسناد کافی است برای ابطال ایشان  
ولو اینکه همه آن نسخ در ایران هم هست ولی ممکن بود که الواح و کتب موجوده  
در ایران را به بی اعتباری معرفی نمایند و نسبت تحریف بان بدهند ولی خوشبختانه  
منحصر بایران نمانده و در کتابخانهای خارجه وجود دارد و بحمدالله طوری نیست  
که احدی متواند ثروات باب و لطائفات ازل و خزعاتها را هیچیک را انکار کند.

## بخوانید و بخندید

از معتمدی شنیدم گفت عکسی از بها در لندن دیدم که هر وقت یادم میاید بی اختیار خنده غایب کرده تادودقیقه نمیتوانم خودداری کنم و اگر شاهم بینیدهمینطور میخندید و آن عکسی است که با نقاب برداشته چشم و ابروش از نقاب بیرون است و بقیه صورت در نقاب مخفی است

من باور نمیکردم ولی مدتها بود از گوسفندان بهاء (استغفرالله - بندکان خدا) میشنیدم که جمال مبارک ممکن نبود عکسشان برداشته شود هر وقت عکاسی خواست عکسی بردارد نور جمال مبارک شیشه را حورود میکرد با اینکه اینحرف یکحرف کودکانه عامیانه بود متحیر میشدم که این سخن بر روی چه اساس است تا آنکه شرح آن عکس را در لندن شنیدم و آنکس که هادی این سبیل بود گفت یکنفر عکاس انگلیسی خواست عکس بهارا بگیرد بهاقبول نمیگرد زیرا او همیشه در پشت پرده جلال مخفی میشد و خود را کمتر نشان میداد حتی بندکانش که از هزاران منزل راه برای زیارت جمالش میرفتند آقدر معطاشان میکرد و ناز و غمزه می فروخت و اطرافیانش نزد آن مسافر بیچاره حته میزدند و وهم بدلش میافکنند که وقتی که پس از چندروز بارحضور مییافت دیگر دلی برایش نمانده بود آنوقت هم یکی از پسرهای یا برادرهای بها یا اقلا یکی از اصحاب محرم جلو افتاده از دم درب منزل یعنی از آنجا که دیگر بیگانه ای نیست و کسی نمیبیند تادرب اطاق صدها مرتبه بخاک میافتاد و زمین میبوسید و هر دم شیوه میزد و سخنی میگفت که مثلا دعا کن طینت پاک باشد جمال مبارک را بنظر خلقی نه یعنی اینجا جای امتحان است مبادا همینکه جمال حقرا درهیکل بشری دیدی تصور کنی که او بشر است خلاصه در هر قدم اینکوه حقه ها و شیوه ها بخار میبردند تا او را زیارت جمال مبین میرسانند . الغرض این خدا که باین شیوهها خدائی خود را حفظ میکرد میترسید عکس او باطراف برود و مردم به بینند که هرچه میشنیدند آواز دهل بوده و او با سایر مردم هیچ تفاوت و مزیتی ندارد این بود که از عکس گرفتن اندیشه داشت و هر عکاسی که تقاضای عکس میکرد باو میگفتند نمیشود عکس برداشت زیرا نور جمال مبارک شیشه را میسکند تا آنکه آن عکاس رند گفت اهمیتی ندارد ما نقابی حایل صوب میگیریم که شیشه نشکند اینجا است که بلاهت و حقی گریبان انسان را میگیرد و یا روح حقیقت خود را

نشان داده ناخدای حقیقی چشم و گوش این بشر را که هوای خدائی بر سر دارد کور و کرمیسازد. الفصه این خدا گول بنده طاغی خود خورده خیال کرد که اگر این کار بکند آن منظور تأمین شده بر عظمتش هم خواهد افزود اما همینکه عکس برداشته شد اطرافیان دیدند بد اقتضای بیار آمده و این عکس بتدری مضحک و مسخره و رسواست که تدبیرات سایه را هم از میان خواهد برد (۱) لهذا بهر قیمتی بود شیشه را گرفتند و شکستند و قسمها دادند و مرغها و پاهای یاروی عکاس خورانییدند و قول از او گرفتند که حکایت را باز گو نکند و او هم چون فرنگی و اخلاقی بود بروز نداد ولی بگدانه برای تفریح خودش نگاهداشته و اینک در اندن در محل مخصوصی است که غیر از بنده چند نفر دیگر هم دیده اند و اطمینان میدهم که تا هر وقت باشد همان عکس بازاری خواهد شد و حضرات هم نمیتوانند انکار کنند زیرا عکس بی نقاب میرزا خداهم در عکاست یعنی آن عکسی که محض یادگاری میخواست برای اولاد خودش بگذارد دیگر آنجاشیشه شکست و نقاب لازم نشد و آن عکس را نه تنها من بلکه همه مسافران دیده اند منتها اینست که نمیگذارند کسی گپی بردارد و زیاد شود زیرا سرمایه دخل از دستشان خواهد رفت این عکس و امثال آن اما زاده ایست که باید علی الدوام احوتهای سیستانی و سنگسری و نجف آبادی و آبداد و گاهی هم یک قمصری و اردستانی بروند آنجا سجده کنند و ندورات اداء نمایند .

صحبت سر کجا بود ؟ ها یادم آمد صحبت سر تاریخ بود که اینهمه دست و پا کردند که تواریخ معتبره ایران از قبیل ناسخ التواریخ و غیره را از اعتبار بیاندازند و هر روز برنگی القائی کردند و با خود چیزی نوشتند که شاید که ها از تاریخ شسته شود و قلام مانند سفها بدام ایشان بیفتند ولی نشد و نخواهد شد و حقیقت ناچار است که از پرده براید و بازاری شود .

اما قسمتهای خصوصی تاریخ از قسمت عمومی آن مشکل تر است که حقیقتش بدست آید چه در صورتیکه قسمت عمومی آن اینقدر قابل حشو و زوائد و تصرف و تحریف باشد قسمت خصوصی آن که مخصوص یک عائله و طایفه باشد آنهم

---

۱ — بعد از طبع این کتاب عکس تقابدار میرزا بدست آمده در ضمیمه و جلد سوم کشف الحیل و عکس بی نقابش در جلد سوم فلسفه نیکو طبع شده (ناشر)

طایفه مستور و عاتله منفور بدیهی است بهر قسم خودشان بخواهند شهرت و جاوه میدهند و بافتن بعضی نکات تاریخی هنگامی ممکن میشود که امری واقع شود و بین خودشان اختلافاتی احداث شود آنوقت است که بعضی از کارهای یمنانی آشکار میشود. مثلاً وقتیکه ریاست بین بها و ازل در معرض تقسیم درمیاید آنوقت ازل و خواهرش آن قضیه را بروز میدهند که درجاء اول اشاره شد. راجع باینکه میرزا بها دختر خود سلطان خانم را نزد عیش ازل به پیشکشی فرستاده که تصرف کند یا وقتیکه میرزا آقا جان خادم الله سهمی از این بساط مبطلد و میدهند آنوقت بروز میدهد که آنهمه الواح و آیات خوب یا بد صحیح یا غلط از اثر قلم من و چندتن از امثال من بود نه بها یا وقتیکه یکی دیگر اعراض کرد بروز میدهد که در فلان شب با عباس افندی رفتیم و نفر مخالف خود را کشیم ولای پایه مخفی کردیم یا هنگامیکه عباس افندی اقوال پدر خویش را نسخ میکند برای اینکه این کمپانی مذهبی بخود و عاتله اش تخصص یابد آنوقت میرزا محمدعلی میگوید خواهر عباس افندی شوهر قبول نکردش یعنی بر یک اساسی بود غیر از اینها که میگویند. و چون نگارنده قرار داده ام اینگونه امور را بی پرده ذکر نکنم از آن میگذرم. و هنگامیکه آقامهدی کاشانی خادم خاص عباس و عباسیان میروند به میرزا محمدعلی تمسک میکند در آن موقع عبدالباها این عمل را حمل بر یک قضیه عجیبی نموده میگوید آقا مهدی را فروغیه خانم (خواهر دو مادری خود افندی) فریب داده و آقامهدی فقط برای اینکه بکدفه سر خود را در دامان همشیره نهاد ..... از ما گنشت و با و روی آورد. یا وقتیکه زن عبد الحمید مصری بواسطه بعضی بیش آمدها رنجور میشود پاره اسرار زنانه که بین او و ..... خانم صبیحه عبدالباها بوده هاش میکند و میرزا اجلال داماد عبدالباها آتزن بیچاره را انقدر میزند که مجنون شده برای معالجه او را بسمت بیروت میفرستند. یا وقتیکه ورقه علیا خواهر عباس افندی بر اثر شهادتهای ناحقی که در حق شوقی افندی داده و او را خدا ساخته توقعاتی دارد و ادا نمیشود آنوقت است که بکفته قهراً بخانه پدرش در عسک عزت میکند و پاره زمزمه های تاریخی آغاز نموده تا از شدت خوف میرزا هادی پدر شوقی میروند دست و پا بشرا مبوسد و او را بمنزل برگردانیده سریوش روی کار میگذازد. یا وقتیکه سید مهدی دهجی که اعظم مباحث حضرات بود و او را اسم الله خطاب کرده در



حضورش نمی نشستند بقول خودش مطلب بر قضایای سربیه میشود و بقول خود بهائیهام طعم در دختر عباس افندی میکند و نمیدهند آنوقت است که خطبهای عباس افندی را روی ناغذ آورده بنده هائیکه بعضی از مظلومین خوانده اند و

شاید ماهم یکی دوفقره آنرا بیان کنیم مینویسد و منتشر میسازد مقصود اینست تاریخ خصوصی و خانوادگی را به سهولت نمیتوان بدست آورد و بامدارك شایعه منتشر ساخت مگر جسته جسته در اینگونه مواقع فقط سر رشته بدست آید و تادرجه اخلاق و روش این خاندان شناخته شود و متأسفانه در اینگونه مواقع هم يك تاریخ بصورتهای مختلفه درآمده هریک آنچه را خود میگویند قلمداد گردد از گفته دیگران سلب اعتماد مینمایند و اتباع هم بدون تعمق آنرا میپذیرند - اما فلسفه تاریخ فرع بر اطلاع کامل است که کسی حوادث تاریخیه را بدون کم و زیاد چنانکه هست بشناسد آنوقت میتواند فلسفه آنرا بدست آورد و از جمیع و تطبیق قضایا نتیجه ای بگیرد و فلسفه بشناسد

اکنون که مقدمه بیایان رسید تذکر داده میشود که بقدری این بنده در هر سه قسمت از این تاریخ استقصا بعمل آورده است که خود بهائیان در اغلب کتب و الواح و رسائلی که در غرب میخواستند منتشر سازند اقوال مرا سند و حجت میدانستند و اگر چه پس از بروز مخالفت من تا آخر درجه امکان کوشیده اند که نشریات راجعه باین معام را جمع کنند ولی « مشت است و درفش و آهن سرد » مثلاً کتاب دکتر اسلمونت اسکاتلندی که بعقیده خود مسائل صحیحیه آنرا از مورخ بهائی (آواره) نقل نموده و بانگلیسی بطبع رسیده چگونه ممکن است نسخ آن محو شود ؟ خصوصاً که اغلب نسخهای آن در دست کسانی است که عقیده بمنصب بهائی ندارند یا مجلات نجم باختر که در هر شماره اش ذکر از آواره هست چگونه ممکن است همه معدوم شود . اینجاست که باید بر سوء تدبیر و جهل زعماء بهائی اعتراف نمود و یقین کرد که چون خدا بخواهد قلوب قومی را ظاهر سارد از میان خودشان کسی را برانگیزاند که عالم براه و چاه باشد و از راه خود موفق بمقصود گردد اذا اراد الله بشیئی هیئی اسبابه و هو بکل شیئی علیم

### مرحله اولی در تاریخ باب

سید علیمحمد باب در شیراز در روز اول محرم ۱۲۳۵ هجری مطابق

۳ اکتبر ۱۸۱۹ میلادی از صاحب سید محمد رضا و رحم فاطمه بیگم متولد شده تحصیلات مقدماتیش در همان شیراز در نزد شیخ عابد معلم انجام گرفته و اسم اصلی شیخ عابد (محمد) بوده است بشهادت خود اب فی قوله (ان یامحمد یا معالی لا تضربی) الخ سپس در بوشهر به تجارت پرداخته و بار دیگر از تجارت دست کشیده بکربلا رفته و مدتی درحوزه درس حاج سید کاظم رشتی حاضر میشده و از همان اوقات بر اثر بعضی از احادیث و اخبار صعبه متعصبه ذهنش مشوب شده و معلوم نیست که از چه زمان شروع به دعوی نموده فقط معلوم است که در سنه ۱۲۶۰ ادعای او عانی شده ولی باز هم دراینکه او چه ادعائی دارد مبهم بوده و آخر هم در ابهام مانده در هر مقام سخنی گفته و داعیه کرده چنانکه خود باینها و بایشان متفقند براینکه سید شش مرتبه ادعای خویش را تغییر داده است . در بادی امر عنوان ذکریت نموده و بسید ذکر مشهور شده آنگاه داعیه باییت کرده و خود را نایب خاص امام غایبی خوانده که حالا بایان میگویند اصلاً هیچو امامی در پس پرده غیبت نبوده و نیست . آنگاه دعوی مهدویت و نبوت و ربوبیت و الوهیت نموده و احدثاً بعد واحد . خلاصه تا مدتی سید باب باب و واسطه بین مردم و یک هیچو امام موهومی بوده است و این اولین قدم دروغ و حیه است که اگر معتقد بوجود امام حی غایبی نبود چرا خود را باب و نایب خاص او میشمرد و با آنهمه آب و تاب در تفسیر سوره یوسف و غیره بوجود و حیات و بقای او استدلال میکرد ؟ و اگر بود چه شد که یکمرتبه آن امام حی غایب دروجود خود باب جاود نموده خودش قائم و مهدی و امام حی منتظر شد ؟ اما باید دانست که داعیه ذکریت و باییت او تقریباً علنی بوده و اگر نزد همه کس اظهار نکرده در اغلب مواقع این معنی را تفهیم مینموده است ولی داعیه قائمیت و نبوت و ربوبیت و الوهیت او خیالی مستور بوده و حتی در حیات خودش در هیچ مقام و محضر و نزد احدی علماً اظهار یکی از آن دواعی ننموده بلکه اخیراً از داعیه باییت هم بموجب توبه نامه خودش استنکاف کرده و این عناوین قائمیت و نبوت و ربوبیت و الوهیت تماماً بعد از قتل سید مطرح مذاکره شده بعضی از آنها عنوانش در اوراق سید یافت میشده و بعضی هم تمیزاتی است که بر آن حسنه اند و انتشار داده اند و عامل عمده آن تقلبات این دو برادر نوری بها و ازل بوده اند . باری برگردیم باصل موضوع

خیای وقت لازم است و اطلاع و موشکافی میخواید که بدانیم در میان عوامل دینیہ و عامیہ و سیاسیہ کدام عاملی درسید بیشتر مؤثر شده و او را بر زمره ذکریت و بابت واداشته ولی غالباً چنین فهمیده میشود که هرچه بوده است از ابتداء سید باب نمیخواسته است کار را باینجاها بکشانند و بیش آمدها که قسمت عمده اش سوء سیاست بوده کار را باینجا کشیده اما سفسطه های سیدرشتی در او اثری داشته زیرا سید زمره آغاز بهاده بود که جای مہری برای آتیه خود میگذاشت یعنی رکن رابعی برای توحید و نبوت و امامت قائل شده گاهی خود را معرفی نموده گاهی ہم میگویند اشاراتی میکرده که عنقریب ندائی بلند خواهد شد و اگر چه ما نتوانستیم حتی يك كلمه از کلمات سیدرشتی را که مدلل پر صحت این قول باشد پیدا کنیم که او وعدہ ارتفاع ندائی داده باشد ولی با فرض اینکه تسلیم شویم که اشاراتی کرده شبہ نیست که اشاراتش بوجود خودش بوده و جز خود احدی را منظور نداشته و در واقف آن نمری که باب و بها بر داشته اند از کشته او بوده زیرا بهائیان میدانند که ان رویہ در باب و بها هر دو موجود بود که از ابتداء انظار مردم را بخود متوجہ نداشته پیوستہ افکار را بطرف دیگری مصروف میداشتند و آنہ ہم می یافتند تکیہ اش را بغیر خود می دادند و چون جمعی گردشان جمع می شد آنوقت متدرجاً با کمال احتیاط پرده را بلند کرده خود را نشان می دادند کہ آن نفس مشارالہا خود مائیم

مثلاً باب بطوریکہ گفتیم در بادی امر تمامش بشارت بقرب ظهور میداد و خود را واسطہ فیض می خواند بین خلق و امام و تا اواخر ایام ہم هنوز در کلماتش ( یا بقیۃ اللہ انی فدیت بکلی لک ) می گفت و اخیراً بهائیان بزور سریشم این اشارات را بہ بها چسبانیدہ اند و حال آنکہ بکلی خلاف حقیقت است و ہمچنین بها در ابتدا خود را برادرش ازل می چسباند و ہمہ کلمات را با و منسوب می داشت و در بعضی احیان با کمال احتیاط گوشزد می کرد کہ عنقریب از پس پرده غیب از پس پرده غیب جمال ازلی بیرون آید و باین کلمات برادر خود را ساکت و مریدان را مشغول نگاہ داشته وقتی کہ خواست بساط خدائی را بتنهائی بیامد گفت مقصودم از آن اشارات باطن خودم بود کہ آن روز هنوز درس پرده احتیاط مستور بودم و حال عرض اندام کردم و من همان جمال غیبی ہستم کہ بدان اشارہ می شد !!

باری گلام برسر سید رشتی بود که اگر وعده و نویدی میداده عیناً قضیه عمین بوده است که اراده داشته خودش زمزمه آغاز کند و عمرش وفا نکرده سید باب چون محرم اسرار و هشیار و بیدار کارش بوده این دعوا را دزدی خود مصداق داده و از موقع استفاده کرده تبلیغ شاگردان سید رشتی پرداخته و چون خودش شاگرد آن دبستان بود این شد که او هم در ابتدا برای تخریب مردم چندان یارا بالا نگذاشت و شاید اگر رقیبی مثل حاجی کریم خان پیدا نمیشد باز هم در همان درجات اولیه میماند و بهمان باییت و نیابت قناعت می نمود ولی همینکه خان کرمانی مقام رکن رابعی را بتمامه احراز کرد میدانی برای سید باب نماند و ناچار شد که قدم فراتر نهد و اقوال سید رشتی را از جنبه دیگر بخود منسوب دارد و بار دیگر این قضیه در میرزای نوری تکرار شد چنانکه اشاره کردیم جز اینکه معلوم است دو تقلید مانند هم طابق النعل بالنعل بیرون نمی آید این بود که درسومین تقلید که میرزا خدا متصدی آن بود صورت دیگر را بخود گرفت و در نتیجه اختلاف ازلی و بهائی پدید شد پس خلاصه اینست که تخم این فتنه را بدون شبهه سید کاظم رشتی کشت منتها اینکه او میخواست خرمنش را خودش حصاد کند ولی اجل مهلت نداد و تخم افشاند و براسید باب درو کرد و او هم نتوانست داعی از آن شیرین نماید و خرمن را پاک نکرده و به آسیا نداده گذاشت و گذشت لهذا میرزای نوری که از ابتدا تا انتها همراه و بیدار کار بود خود را روی خرمن انداخته تصاحب کرد و گندمهای این خرمن را باهر حیا بود بخانه رسانید و نان بختن آنرا بعهد پسرش عباس افندی گذاشت و او دکانی علم کرد و نانی پخت و این همان نان است که پس از هشتاد سال امروز شوقی افندی میخورد

در ابتدای پیدایش باب دو نفر از دولتیان سوء سیاستی بروز دادند که هر یک از جهتی خسارت کلی باین ملت وارد کردند و قضیه باب را کاملاً به موقع اهمیت گذاشتند اول - حاجی میرزا آقاسی بصورت مخالفت دوم - منوچهرخان معتمد الدوله بصورت موافقت و قبل از آنکه شروع بفلسفه این قضیه شود عکس هر دو را در صفحه بعد ببینید تا وارد مطلب شویم

شبهه نیست که اگر از طرف حاجی میرزا آقاسی سختی و فشار و نفی بر باب و حبس وارد نشده بود و بالعکس از طرف معتمد الدوله منوچهرخان خواجه حاکم



عکسی است که از پرده نقاشی گرفته شده آن طفل کوچک ناصرالدین شاه است باوزراء درموقع ولیعهدی و طرف راست شاه شخص آخرین که منحنی است بروی عصای خود معتمدالدوله و طرف چپ مقدم حاجی میرزا آقاسی است که عصا بدست دارد .

اصفهان پذیرائی و نگهداری بعمل نیامده بود و قضیه باب بخونسردی تلقی شده بود تا این درجه خسارت بهال و جان و حیثیات مدنی و مالی ایران وارد نمیشد اما مع الاسف حاجی میرزا آقاسی بسبب جنبه تصوف و هوای مرشدی که بر سر داشت رعایت سیاست نکرده اوامر اکیده بر فشار باب صادر کرد و این اقدامات ساساه اش میکشد تا بحسب باب در قلعه ما کو. این بود که حسینخان آجودان باشی حاکم فارس سید را مضروب و مشاق نموده برانکار دعوی خود محکوم ساخت و بر حسب امر صاحب اختیار سید باب سر منبر برآمده انعای خویش را انکار و تبعیت اسلام را اقرار نمود و عباس افندی در مقاله سیاح خواسته است آنرا باحطلاح ماست مالی کند و می گوید طوری بر منبر صحبت کرد که موجب اطمینان دیگران و مزید ایمان تابعان شد ولی هر کسی میفهمد که اینها کل بهمتاب

مالیدن است صاف و ساده باب بر سر منبر منکر شد که من ادعائی ندارم و حتی  
لن کرد کسی را که صاحب داعیه باشد و از تبعیت اصول و فروع اسلامی خارج  
باشد و بار دیگر هم توبه و انکار باب در تبریز تکرار شد که خوشبختانه در آن  
دفعه بقلم خودش روی کاغذ آمده و اصل نسخه را پرفسور برون گراور کرده  
ما هم امیدواریم در محل مناسبی نقل نمایم .

باری پس از چندی باب باصفهان مهاجرت کرد و معتمد الدوله منوچهرخان  
خواجه حاکم اصفهان که اصلاً ارمنی نژاد بود از طریق دیگر باعث فساد شد  
زیرا او مدت ششماه باب را در حرم سرای خود حفظ کرد و معلوم نیست برای  
چه مقصد پرورد و میگویند باو ارادت اظهار کرده ولی بنده از بس دروغ و  
شایعات بی حقیقت از اینطایفه دیده ام راجع باینگونه امور نظریه دیگری پیدا  
کرده ام و خلاصه اینکه برای این مسائل عوامل خارجی معتقد شده آرا نتیجه  
یک نوع سیاستهایی شناخته ام که در دوره قاجاریه در ایران شایع شده بود است  
یعنی راجع بمساعدتهای معتمد الدوله بیاب و مساعدتهای قونسول روس بها و  
شفاعت و خلاص او از حبس ناصرالدین شاه و مساعدتهای بعضی از مأمورین انگلیس  
بعبد البها در سوریه و فلسطین و دادن لقب سری هیکیک را مبنی بر یکذره حسن  
نظر و عقیده ندانسته فقط یک نوع از سیاست را موجب این مساعدتهای جزئی میدانم  
که اتفاقاً آنگونه سیاست را هم نمیتوانم سیاست خوبی بدانم ولی خوشبختانه  
سیاست مدار مشخص و بقا و دوامی ندارد چنانکه بکلی اخیراً این سیاست ها  
تغییر کرده سیاست معتمد الدوله خواجه را خدا بعد از ششماه تغییر داد و او را  
بسرای آخرت فرستاد « این اولین معجزه باب » و سیاست روسها را هم انقلاب  
روسیه تغییر داد و اینک اثری از آن سیاست در روسیه نیست بدرجه ای که  
مشرق الاذکار بهائیان در عشق آباد جز یک تفرجگاه عمومی چیز دیگری نیست  
« اینهم معجزه بها با آن همه وعده ها که در حق امپراطور روسیه داده بود »  
سیاست انگلیسها هم تصور میکنم که بقوت عباس افندی تغییر کرده باشد  
زیرا از خود بهائیان طهران خاصه اعضای محفل روحانی شنیدم که می گفتند  
قونسول تازه مانند قونسول قبل با ما مساعدت ندارد و گفته است بهائیان مانند  
دیواری هستند که هیچ حرکت نداشته باشد و در دیوار بودن هم استوار نیستند  
بلکه دیوار شکسته هستند که نمیتوان بر آن اعتماد کرد « اینهم معجزه و نفوذ

ولایت شوقی افندی مجبلاً بعد از فوت موجهرجان پسر برادرش گریگین خان که وارث او بود رایت بجاجی میرزا آقاسی داد که باب دسرای عثم مستور و مخفی است لهذا حاجی میرزا آقاسی غلامانی چند برای جلب او بپهران فرستاد ولی بعد که با سایر وزراء مشورت کرد صلاح بر اینکار ندیدند و او را از قریه کلین ( کامیر در قاموس ) بسمت تبریز فرستادند و در قاعه ما کو که در خارج تبریز دور از آبادی است محبوس داشتند

در اینجا باید این نکته را متذکر شد که تا آن وقت امر باب اهمیتی نداشت زیرا نه داعیه اش معلوم بود و نه چندان جمعیتی بهم زده بود و نه اتفاقات مهمی افتاده بود فقط زمزمه در پرده کرده بود بر اثر کلماتی که مانند کلمات شخبی خواب زده مبتدا و خبرش مجهول و کبری و صغری و نتیجه اش نامعلوم است عنواناتی گوشزد محدودی از صحابه سید رشتی یعنی طایفه شیخیه کرده آنها را در حق خود ظنین کرده بود که شاید رتبه رکن رابعی را او بهتر از دیگران درخوراست و از عنوان بایت اخیراً سرزبانها افتاده بود منکر و تائب شد چنانکه اشاره نمودیم و بالاخره قضیه چندان مهم نبود ولی همینکه در ما کو محبوس شد بر اهمیت قضیه افزود و آنها که حسن ظنی داشتند قدم فکر را فراتر نهادند و بطوری که بعداً خواهیم دانست بایت اورا مسلم شمرده تحمل مصائب را دلیل بر حقیقت دانستند و مقام بایت را برایش کم شمرده بمهدویت ستودندش زیرا کلمات اودارای چند پهلو بود و هر رتبه از آن استنباط شده و بوسیله چند نفر از مأمورین دولت که در حقیقت خیانت بزرگی مرتکب شده اند مراسله بین او و چند تن از رفقای دایر شد بلی رفقا گفتیم و غلط نبود زیرا آنها که از ابتدا برای تحقیق حق و انتظار ظهور آمده بودند بعد از آنکه قدمی چند برداشتند در جامعه بیابی مشهور شدند و مقاماتشان از دست رفته بود لهذا با سید باب شریک در بساط دین سازی شدند و هر يك از خود رائی زده و پیشنهادهی داده از رفقای سید محسوب شدند و بزرگترین شاهد ما در این مدعا قضیه بدشت است که اشاره خواهد شد . از قضیه بدشت و جنك مازندران و زنجان بخوبی معلوم میشود که صحابه خاص باب رفقای دین ساز او شده از مقام ارادت فراتر رفته و بر تبه شرکت رسیده اند زیرا مؤمنین يك نبی هیچگاه

از خود اظهار وجود و اقدام بکار و تصدی تقنین قاتون و شرع جدید نمیکند و معقول نیست این کار ولی بالعکس در قضیه باب هر يك از اصحاب و محارم اسرار و رفقای باب استقلال وجودی داشتند و حتی بقائمت موصوف میشدند و بجماعه (قائم فی الجبال و قائم بطبرستان و قائم بخراسان) که اشاره به ملامحمد علی حجة و میرزا محمدعلی قدوس بارفروش و ملاحسین بشروئی است نمسك و استدلال میکردند و بها و قرّة العین در بدست برای تغییر نقشه میکشیدند خلاصه عملاً ثابت شده است که تمام چیزهای این مذهب بر ضد همه اديان بوده یعنی داعیه مبهم و مخفی و هر روز قابل تغییر و مقام نبوت و امامت و الوهیت هم در بین خودشان مانند القاب ملكيه بوده است که بهر کسی روا دانسته و منسوب میداشته اند و تمام افراد اولیه در کار تشریع دخالت داشته اند و کسر حدود و اشاعه فسق و نشر دروغ و مطالب بی حقیقت برای اخذ نتیجه و اعمال قوه هو و جنجال مهترین عامل مرام و مبدأشان بوده و برخلاف همه کتب دینی که باید فصیح و ادبی باشد اینها تعمد بر غلط و مزخرف سرائی میکردند و چون این مفساد شروع شد سید باب دید کاری شده و نوعی قضیه ترتیب شده که اگر او خود دست از آن بردارد بها و ازل و قدوس و باب الباب و قرّة العین و وحید و حجة و امثالهم که از عوامل حل و عقدند دست بر نمیدارند چه که با بودن باب بازهريك از اینها داعیه داشتند یکی دم از قائمت میزد دیگری از نبوت سوئی از ربوبیت و آن دیگری از الوهیت و بالاخره همه آیات میگفتند همه احکام جعل میکردند همه مصداق یفعل ما یشاء بودند مجلاً سید باب دید حبس و ضرب برای او مسام شده کاسه ها کلاه بر سر او شکسته شده حالیه اگر اندکی او در کار سست شود دیگری زمام را بدست میگرفت و ندار را باند کرده نعره اننی انا الله بفلاك دوار میرساند و شاید اگر مطمئن بود که ادعای دیگری مورت خلاصی خودش خواهد شد او رها میکرد تا دیگری بردارد اما میدید که هر چه بیشتر این زمزمه ها بلند شود تقصیر او که مبدء بوده شدیدتر و عظیم تر خواهد گشت این بود که تن بکار درداد و در همان حبس شروع بتالیف کتاب بیان نمود که آنهم خوشبختانه اجل مهلت نداد که باتمام برسد و اینمستطاه مضحك است که او خود تجلی بسرعت تحریر نموده و معجزه خود قرارداد داده معجزه درماكو با آن فراغت بال در مدت چهار سال هشت واحد نوشته است که شاید هشت هزار بیت باشد و اگر



او روزی چهار هزار بیت کتابت میکرد چرا نتوانست همهٔ بیان را که کار دو روز او بود چهار ساله تمام کند؟! خلاصه بعد از آنکه قائمیت را دیگران هم هوس کردند و یکی قائم گیلان شد دیگری مهدی خراسان و آن دیگری حجة زنجان و یکی قائم طبرستان گشت و آن دیگری وحید درفارس و کرمان آنوقت بود که قائمیت را برای خود کم دیده ادعای نبوت کرد و تفسیر شریعت را که از بدشت برایش پیشنهاد کردند متصدی شده و با شرکت دیگران دست به کار تشریع زد و بعبارة ساده بیغمبر شد و اجازه تبلیغ نبوت داد و کسر حدود که مهمترین نقطه نظر قرۃ العین و قدوس و بها بود شروع شد

چون جندی برآمد مقام نبوت بقدوس بخشیده شد و دورۀ ربوبیت رسید و ازل مرآت شمس ربوبیت شد و در اواخر ایام که بنا بود از جهان رخت بربندد بمنصب الوهیت ارتقاء جست و فوری دوره حیاتش سپری شده مصلوب گشت و از جهان فانی دزگشت و بعبارة اخری خدای حی لایوت مقتول گردید و دورۀ او بسر آمد و مرحله ثانی که دوره حیات بها و ازل باشد پیش آمد و برای تقسیم اولوهیت بین این دو برادر فتنه و فساد شروع شد و عنقریب بشرح آن خواهیم رسید

## ﴿ استطراد ﴾

با اینکه نگارنده در موقع تالیف و تصنیف کتاب کواکب الدریه فی آثار البهائیه بقدری در بین اهل بها مشار بالبنان و مورد اطمینان بودم که بقول یکی از آنها «گرد چمدان آواره را برای تبرک میبرند!» و بدیهی است در آن موقع اگر بی عقیده به بهائیت هم میشدم ممکن نمیشد که لکه های تاریخی بر ایشان در کتاب بگذارم و اگر می گذاردم ناچار آنها به شست و شوی آن مبادرت میکردند چنانکه کردند. یعنی هزاران قضیۀ مسامه تاریخی را که محل تردید نبود از تالیف من برداشتند بعنوان اینکه صلاح امر نیست و صدها دروغ بجایش گذاشتند بعنوان اینکه حکمت اقتضا دارد که اینها نوشته شود معذک کله اینک با مراجعه نظر می بینیم باز حقایق از قام جاری شده و در همان کتاب ثبت گشته و عباس افندی هم با همه زرنگیهایش و با اینکه چقدین دفعه آن کتاب را خواند و قام اصلاح در آن نهاد باز برخورد نکرده و آن مسائل برای استدلال کنونی ما باقی مانده و اینجا است که باید گفت یا آواره درنگارش آن کتاب بیدار بوده

یا خدای بهائیان در آنموقع خوابش برده بوده است و آن هذالشیی عجیب !  
و از حمله آنها قضیه بدست است که اینک از کواکب الدریه نقل میشود باضاه  
توضیحاتی که در آخر خواهیم داد

### نقل از کواکب الدریه صفحه ۱۲۷

در سال ۱۲۶۴ کبار اصحاب باب یک مصاحبه مهمی و یک اجتماع و کنکاش  
فوق العاده در دشت بدشت کرده اند که موضوع عمده آن دو چیز بوده یکی چگونگی  
نجات و خلاصی نقطه اولی ( باب ) و دیگر در تکالیف دینی و اینکه آیا فروعات  
اسلامیه تمیز خواهد کرد یا نه

مجمعل از این قضیه آنکه چون اصحاب از طهران بجانب خراسان ره فرسا  
شدند یک دسته بریاست قدوس و باب الباب از جلو دسته دیگر بریاست بهاء الله  
و قره العین از عقب میرفتند دشت بدشت رفتند تا بدشت رسیدند در آنجا  
چادرها زدند و خیمه ها برپا کردند و بدشت محل خوش هوایی است که واقع شده  
است بین شاهرود و خراسان و از نلران و نزدیک است به جلی که آنرا هزار جریب  
می گویند و اگر چه اخبار تاریخیه در بسیاری از مسائل بدشت ساکت است و  
افکار ناقلین در اینموضوع مشت (۱) ولی قدر مسلم اینست که عمده مقصداصحاب  
در این اجتماع و کنکاش درموضوع آن دومطاب بوده که ذکر شد چه از طرفی  
باب الباب بما کو رفته محبوسیت نقطه اولی را دیده آرزو می نمود که وسیله  
نجات حضرتش فراهم شود و نیز قره العین در این اواخر باب مخاطبه با باب را  
کشوده همواره مراسله می نمود و از توقیعات صادره ازها کو چنین دانسته بود  
که وقت حرکت و جنبش است خواه برای تبایغ و خواه برای انجام خدمات  
دیگر و در هر صورت خاموش نباید نشست و اما . . . بهاء الله «کاتبه شان با  
باب استمرار داشت و چنانکه اشاره شد و بشود اکثر از اصحاب نایه قدرتش را  
برتر از ادراک خود شناخته و میشناختند و مشاوره با حضرتش را در هر امر لازمه  
از همه چیز می شمردند (۲) و از طرف دیگر اکثر تکالیف مبهم و امور درهم بود

- (۱) - مسکوت بودن تاریخ بدشت فقط برای افتضاحات حاصله است که نمیشود  
همه قضایا را نوشت اینست که هر مورخی قضیه بدشت را با بهام بر گذار کرده  
(۲) اینها از انتقادات بهائیان است که برای اهمیت بها تاریخ منظم  
کرده اند و دو تاریخ سایره ذکر از اهمیت بها در آنروز نبوده است

بعضی امر جدید را امری مستقیم و شرعی مستقل می‌شناختند و بعضی دیگر آنرا تأیید شرع اسلام در جزئی و کلی می‌دانستند و حتی تغییر در مسائل فروعیه نیز جایز نمی‌شمردند و بسیاری از مسائل واقف می‌شد که تباین و تخالف کلی در انظار پیدا می‌شد و غالباً قرۃ العین را حکم کرده جواب کتبی یا شفاهی از او گرفته قائم می‌شدند. او نیز هر چند در ابتدا مستقلاً جواب می‌داد ولی بعد از تشرف بحضور بهاء الله بدون مشورت با ایشان جوابی نمی‌داد و اقدامی نمی‌کرد و اگر چه سرآ هم بود بعد از مذاکره و مشاوره با آن . . . جوابی می‌داد و اقدامی مینمود. و بعضی از مورخین گفته اند حتی طالب کردن طاهره را بطهران « که بهامی‌گویند او را از قزوین خواسته » و اقدام او باین مسافرت برای مسئله بدشت بوده خلاصه این دواغی سبب شد که اصحاب را در گوشه فراغت و دشت پر زهت مجتمع ساخت تا آنکه در صفحه ۱۲۹ کواکب الدریه مطالب با پنجا میرسد

پس در باب نجات باب تصمیم گرفتند که مبلغین با طراف بفرستند و احباب را دعوت بزیارت کنند که هر کسی برای زیارت حضرت بها کو سفر کند و هر کس را هر چه مقدور است بر دارد و ما کورا تمرکز دهند و از آنجا نجات . . . را از محمد شاه بطلبند اگر اجابت شد قیها والا بقوه اجبار . . . را از احس بیرون آورند ولی حتی المقدور بکوشند که امر بتعرض وجدال و طغیان و عصیان بادول نکشد و چون این مسئله خاتمه یافت و از تصویب گذشت سپس در موضوع احکام فروعیه سخن رفت. بعضی را عقیده این بود که هر ظهور لاحق اعظم از سابق است و هر خلفی اکبر از سلف و بر این قیاس نقطه اولی اعظم است از انبیای سلف و مختار است در تغییر احکام فروعیه (۱) بعضی دیگر معتقد شدند که در شریعت اسلام تصرف جائز نیست و . . . باب مروج و مصلح آن خواهد بود و قرۃ العین از قسم اول بوده اصرار داشت که باید بموم اخطار شود و همه بفهمند که . . . دارای مقام شاریعت است و حتی شروع شود ببعضی تصرفات و تغییرات از قبیل افطار صوم رمضان و امثالها و اگر چه قدوس هم مخالف نبود ولی جرئت نداشت این رأی را تصویب نماید زیرا هم خودش در تعصبات اسلامیة قوی بود و سهولت نمیتوانست راضی شود که مثلاً صومی را افطار کند و هم توهم از دیگران داشت که قبول نکنند و تولید نفاق و اختلاف گردد ولی قرۃ العین میگفت این کار بالاخره شدنی است و این سخن گفتنی پس هر چه زودتر بهتر تاهر کس

رفتنی است برود و هر کس ماندنی و فدا کار است بماند

پس روزی قرۃ العین این مسئله را طرح کرد که بقانون اسلام ارتداد زنان سبب قتل ایشان نیست بلکه باید ایشان را نصیحت و پند داد تا از ارتداد خود برگردند و باسلام بگرایند لهذا من در غیاب قدوس اینمطلب را گوشزد اصحاب میکنم اگر مقبول افتاد مقصد حاصل و الا قدوس سعی نماید که مرا نصیحت کند که از این بی عقلی دست بردارم و از کفری که شده برگردم ر توبه نمایم این رای نزد خواص پسندیده افتاد و در مجلسی که قدوس بعنوان سردرد حاضر نشده و بهاء الله هم تب و زکامی عارضشان شده بوده از حضور معاف بودند (!) قرۃ العین پرده برداشت و حقیقت مقصود را گوشزد اصحاب نمود همه در میان اصحاب افتاد بعضی تعجید نمودند و برخی زبان بتنقید گشودند و نزد قدوس رفته شکایت نمودند قدوس بچرب زبانی و مهربانی ایشان را خاموش کرد و حکم فاضل را موکول بملاقات طاهره (قرۃ العین) و استطلاعات از حقیقت فرمود و بعد از ملاقات قرارداد اخیر این شد که قرۃ العین این صحبت را تکرار کند و قدوس را بمباحثه بطایف و قدوس در مباحثه مجاب و ملازم گردد

لهذا روز دیگر چنین کردند و چنان شد که منظور بود اما باوجود الزام و افحام قدوس باز همه و دامنه فرو نشست و حتی بعضی از آن سر زمین رخت بر بستند و چنان رفتند که دیگر برنگشتند و در صفحه ۱۳۱ است

ولی آنها که طاقت نیاورده و رفته بودند سبب فساد شدند و جمعی از مسامین بر حضرات تاخته ایشان را مضروب و اموالشان را منهبوب کرده آنها را از آن حدود متواری کردند و آنها با همان تصمیم که در تهر کر بما کو داشتند از آنجا بجهت تقسیم شده بهاء الله و جمعی بطهران و طاهره با قدوس بمازندران و باب الباب با معدودی اولاً بمازندران و بعداً بخراسان رهسپار شدند (انتهی)

پوشیده نماید که آبرومند ترین فلسفه که راجع بقضیه داشت بیاید کرده اند و یا ساخته اند همین شرحی است که ما هم در آن تاریخ مداخله

نوشته ایم و آنرا يك ورو داده ولکه های سیاهش را گرفته مورد قبول زعمای بهائی قرار داده ایم و با وجود این بطوری که ملاحظه میشود بقدری این سرگذشت حقایق غیر مقدسه را در زیر پرده مخفی دارد بلکه بی پرده و آشکار است که هر کسی میتواند شطری از آنرا دریابد و این بسی واضح است که اگر اجتماع کبار اصحاب باب در آندشت بدشت فقط برای همین مقصد باشد که در این تاریخ اظهار شده باز مذهب بابی و بهائی را بیا کی و سادگی معرفی نکرده کاملاً میفهماند که حکایت حضرات حکایت عقیده و دین و خدا نبوده بلکه دین را باز پیچه و ساخته دست بشر پنداشته و حقیقت و وحی و الهام و اراده الهی را در آن دخیل نمیدانسته اند که يك دسته مردمی حتی رئیس خود را هم ندیده و کلماتش را تشخیص نداده اند دور هم جمع شده برای حل و عقد و تشریم و تقنین آن امر و نسخ شریعت قبل مشورت نموده بلکه از مشورت هم گذشته بقسمی که دیده میشود بین چند نفر تبانی و تصنع میشود! و اگر بعبارت آن بر خورد نفرموده باشید دوباره و سه باره مراجعه فرمائید تا خوب حقیقت آنرا بشناسید (فارجم البصر کرئین)

و هرگاه از این جماعه های آبرومند بگذریم و شایعات بین خودشان برخوریم که در مواقع محرمیت و گرم شدن لاشء بهائیت با هم میگویند و لذت میبرند آنوقت می بینیم که بسیاری از قلم نویس افتاده است با عده اندوخته است ولی چه توان کرد که بعضی مسائل گفتنی و نوشتنی نیست و باز بهتر است که آبرومندترین مسائل بدشت را بطوریکه مسیو نیکولا نوشته اشاره کنیم. آری مسیو نیکولا فرانسوی در تاریخ خود شرح ذیل را مینویسد و نگارنده هم در آنوقت که تاریخ مینویشتم بتوسط میرزا ایوب همدانی گفتار نیکولا را ترجمه کرده خواستم قسمتی از آنرا درج کنم ولی باز هم حضرات صلاح ندیدند و اینک مختصر آن اینست:

### نیکولا میگوید

بطوریکه از بزرگان بهائی شنیده ایم در بدشت قره العین حجاب را باین طریق داشت که در روزی که نوبت نطق با او بود و بر حسب معمول بدشت پرده تشسته نطق میکرد در آنروز مقراض کوچکی بخادمه خود سپرده

و دستور بوی داده بود که در وسط نطق او بند تجیر را چیده پرده را بیندازد تا اصحاب باب او را ببینند و خود نیز در آنروز آرایشی تمام کرده بود و لباس حریر سفید پوشیده بر اثر این هوایی که بر سر داشته نطقش هم با عشق و جذبه توأم و مورد توجه و قبول واقع شده بکمر تبه در وسط صحبت او اصحاب می بینند پرده فرود افتاد و قره العین در کمال فشنگی و زیبائی با زیورهای آنروزی (یعنی خال و خطاط و وسمه و سرمه) بنظرشان جاوه کرد. فوراً بعضی از اصحاب بر حسب عادت اسلامی با عفت ذاتی شرم نموده وار چشم بستند و بعضی برو افتادند و برخی بالعکس دیده گشادند و دل بان دلبر دادند و قره العین باصطلاح بجنک زرگری تفری بخادمه خود کرده گفت چرا پرده را درست نیستی؟! وفوری رو بجمعیتم کرده گفت اهمیت ندارد مگر من خواهر شما نیستم؟ مگر شما بتفریر احکام اسلام معتقد نشده اید آری، من خواهر شما هستم و نظر شما بر من حلال است انتهى

این بود خلاصه از مندرجات کتاب مسیو نهکولا ولی اید دانست که از همان دم همه و زمزمه در اصحاب افتاده از اینجا بعضی رحمت بر بسته رفتند و برخی راپورت بیاب داده منتظر بودند که قره العین را طرد و یا افلا توبیخ نماید ولی بها و قدوس و بعضی دیگر آغوش محبت گشودند و بر مقامات قره العین افزودند و نمیدانیم اقوال مساهبن آنحدود را تاجه اندازه صحیح دانیم که ردن و طرد کردن حضرات را از آن سر زمین مبنی بر اشاعة فسوقشان قلمداد کرده اند؟

عجب در اینست که تمام این قضایا در بین بهائیان از مسلمات و بدیهیات و حتی مورد استدلال است یعنی در موردی که بخواهند از بی حجابی زنی دفاع کنند و یا زنی را به تبلیغ وحشر بامردان بگمارند همه این قضایا را تصدیق نمودند و محل استدلال قرارداد حقیقی بی حیائی را بجائی میسرانند که میگویند قره العین وارد حمام مردانه شده یعنی در حمامی که چند تن از اصحاب باب من البهاء والارل والقدوس حضور داشتند وارد شده و این را ارکمال بزرگواری او میدانند. اما بمحض اینکه یکنفر غیر بهائی بخواهد يك كانه از این سخنان را ولو با اشاره باشد بگوید با انواع وسائل و دلائل تثبیت نموده در مقام رد آن

بر می آیند اگر گوینده بکلی از بساط بهائیت دور و از حقائق اخلاق ایشان بی خبر است باو میگویند: این تهمت هارا اعدای ما میزنند و اگر اندکی نزدیک است در مقام استدلال بر آمده میگویند یوم ظهور یوم عروسی و هرامری در آن جایز است باری قدری از اینگونه مسائل دارم و بی حقیقتی و بی وجدانی و دروغوئی و حق پوشی از این گوسفندان بها (استغفر الله .. بندگان خدا) مشاهده کرده ام که حیرت دارم کدام را بنگارم و با چه لسان و قام بگویم بگویم که مردم باور کنند . راستی حکایات این طایفه باور نکردنی است چنانکه خودم قبل از ورود در این طایفه و پیش از محرمیت و مبالغ شدن و حتی پیش از اینکه قرۃ العین هارا برای العین به بینم هر کس هر چه گفت باور نکردم و همه را حمل بر غرض مینمودم و بهمین سبب وارد شدم و تا چند سال هم هر کثایه که منعقد به مقصود بود دیده و میشنیدم حمل بر صحت میکردم تا آنکه پردها بالا رفت و جمال مقصود پدید شد « و رأیت مالا رأت عین ولا سمع اذن و ما خطر بقلب بشر » و اکنون که میخواهم ذکر از آنها بکنم می بینم غیر ممکن است زیرا از یکطرف فرموده اند « لا کلاما یعام یقال » و از طرفی میگویم « لا کلاما یقال یقال » چه همان قسم که خودم باور نمی کردم مگر بعد از رؤیت بسبب اینکه حضرات از آن دفاع میکردند و انکار مینمودند البته آن انکار و دفاع حالیه هم موجود است و دیگران مانند خودم به آن مدافعات متأثر شده قضایا را باور نخواهند کرد فضلا از اینکه یارده از قضایا قابل درج در کتب نیست مگر بعنوان مطایبه و یاد در کتاب اعترافات و الانوع دیگر ممکن نیست و با هر یزاکتی اشاره شود باز خواهند گفت دشنام داده شده است . جز اینکه خوشبختانه بیان این قضایا منحصر به آواره نیست و از روز طلوع این مذهب عجیب تا کنون هر چند یك یا چند نفر که در اطلاع قضایا بحد کمال و یقین رسیده اند برگشته و هر کدام شطری و سطری چند نگاشته اند و اگر هم حضرات بهائی بهر کدام پیرایه بسته و بهانه بسته باشند بالاخره مرده ان بینا هستند و حقیقت را از پس پرده های گوناگون باز خواهند جست چنانکه آقای نیکو بقول خودشان از اول هم وارد نبوده و محض تحقیق رفته بوده در این اوقات دانسته های خود را بنام نیکو نگاشته و منتشر داشته اند



### عکس آقای حاجی میرزا حسن نیکو

اکنون نظری افکنیم بهام و عمل قرۃ العین و قدر و قیمت آن

#### قرۃ العین و ادبیات در عالم نسیان

پوشیده نماید که قرۃ العین صبیحه مرحوم حاجی ملا صالح قزوینی که اسمش  
ام سامه خانم بوده و از فرار معلوم لقب قرۃ العین لقبی است که سید رشتی او را  
بدین لقب مایب و مخاطب میداشته و اخیراً سید باب که با او را طاهره خطاب  
میکرده تا آن درجه که مشهور است دارای هوس و ذکای ملحشی بوده و قریحه  
ادبی او نزد بعضی مسلم شده مگر اینکه دو نظر در مراتب او منظور است که  
نمی‌توانیم از ذکر آن بگذریم

اول اینکه آیا باین درجه از شهرت که رسیده است واقعا مراتب فضل  
و ادبیاتش درخور این درجه از شهرت بوده یا مسائل دیگری مزید این اشتباه شده



دوم آنکه آیا شور و نشور او کلاً منبعث از عوالم مذهبی بوده و حقیقتاً راه حق را آتطور که اظهار کرده شناخته و یا مسائل دیگری هم باین مقصد توأم و مخلوط شده و بالاخره آیا واقعاً طاهره بوده یا غیر طاهره ؟ پس باید دانست که در مراتب ادبیه مثل قرة العین و بهتر از او زبان بسیاری هم قبل از او و بعد از او آمده اند ولی هیچکدام دارای این درجه از شهرت نشده اند پس بدیهی است که موجب شهرتش همین قضاای دینیّه بوده که آنهم بطور حتم آلوده بحرفهائی شده که شهرتش به نکبتش ارزش ندارد . و اگر هم بخودی خود مایل باینگونه آلاشات نبوده پس از حشر با خانواده میرزا بزرگ نوری پاک از آلاش نمانده است باری ( این سخن بگذار تا وقت دیگر ) بلی چنانکه گفتیم قرة العین تهی از فصل و ادب نبوده ولی نه باین حدیکه مشهور است مثلاً اشعاری باو نسبت میندھید که یکی از آن اشعار اثر قریحه قرة العین نیست . مشهور ترین غزلی که باو نسبت داده شده این غزل است

بشعاع طلعتك اعتلا

لمعات وجهك اشرفت

نزی بزن که بلی بلی

زجه رو الست بر بکم

چندان این غزل باو منسوب و مشهور شد که نمیتوان از هیچ ذهنی بیرون کرد و گفت این اشعار از قرة العین نیست مگر عده قلیلی از اهل تتبع و تحقیق که کتاب صحبت لاری را دیده باشند و دانسته باشند این اشعار از ملا باقر صحبت است و بطبع رسیده است و تخلص آن اینست ( بنشین چو صحبت و دمبدم ) که حضرات میخوانند « بنشین چه طوطی و دمبدم » در حالتیکه تخلص قرة العین طوطی نبوده نگارنده اینمستثنه را در همان تاریخ مغاوطی که برای بهائیان نوشته و اینک آنرا بسبب اغلاطی که در آن هست الفا کرده و هر دم بالغاء آن تکرار مطمئن میکنم همین مطلب را نوشته ام و حضرات میخواستند از آن کتاب محو کنند و مردم را باز در شبهه گذارند ولی در این قضیه مقاومت کردم و گفتم آخر شعر شاعر دیگری که در کتاب خودش مندرج و مطبوع است نمیتوان در بونه اجمال و اشتباه گذاشت و یا بکسی دیگر نسبت داد و این اشعار از صحبت لاری است و باید در تاریخ ذکر گردد که اشتباهاً بقرة العین منسوب شده بعد از آنکه لازم و مفحم شدند عجب در اینست که یک بهائی بنده خدا گفت شاید صحبت لاری از

قرۃ العین اقتباس و استراق کرده و بخود نسبت داد ! گفتم عجباً صحبت لاری مقدم بر قرۃ العین بوده است زیرا قرۃ العین بعد از طالع ناب جاوه و عرض اندام کرده و صحبت لاری در احیان طالع باب در گذشته چگونگی ممکن است که او از قرۃ العین اقتباس کرده باشد و اندکی از سایر اشعار صحبت معلوم است که او طبعی سرشار و قریحۃ گهربار داشته پس گفتم این حکایت شبیه است بخار مهدی نامی که مدعی شد غزلی ساخته ام و شروع کرد بخواندن غزل سعدی بدون کم و زیاد و چون بمقطع آن رسید بجای سعدی مهدی را ذکر کرد گفتند آقای عزیز سعدی است نه مهدی و شما شعر سعدی را سرقت کرده اید گفت بالا سعدی از من سرقت کرده باشد گفتند ۶۰۰ سال قبل تو کجا بودی که سعدی از تو سرقت کند گفت اگر بودم که مانع میشدم چون نبودم این سرقت واقع شد ! پس از این مذاکره ترك مشاجره گفتند و این قضیه در کتاب درج شد ! باری فقط غزل قرۃ العین که تا کنون نتوانسته ایم صاحب دیگری برایش پیدا کنیم این غزل است که در تاریخ مذکور هم درج است و باز آنرا در اینجا تکرار میکنیم و میگوئیم که اگر فردا برای این غزل هم صاحبی پیدا شد بما مربوط نیست (الحق يرجع لاهله) ولی عجبالتاً ممکن میدانیم که آن غزل از او باشد

### غزل قرۃ العین

گر بتو افتدم نظر چهره بچهره رو برو  
شرح دهم غم ترا نکته به نکته مو به مو  
از پی دیدن رخت همچو صبا فتاده ام  
خانه بخانه در بدر کوچه بکوچه  
دور دهان تنک تو عارض عنبرین خطت  
غنچه بغنچه گل بگل لاله بلاله بوبو  
میرود از فراغ تو خون دل از دو دیده ام  
دجاء بدجاء بیم بیم چشمه بچشمه جو بجو  
مهر ترا دل حزین بافته بر قماش جان  
رشته برشته نخ بنخ تار بتار بو بو

در دل خویش طاهره گشت و نه جست جز ترا

صفحه بصفحه لایلا بزرده بیرده توتو (۱)

اما منشآت فارسی و عربی اوشیه است بهمان ترهات باب و بها چه که در آنروز بطوریکه اشاره کردیم همه اصحاب باب معتقد بودند که طرز بدعی در نگارشات خود اتخاذ کرده باشند و آنرا کلمات فطریه و آیات منزله بخوانند و بقول يك نفر گویا انقلاب ادبی بکار میبردند ولی چه انقلابی که هر ادیبی را منقلب میکند و بحیرت میافکند که آیا انسان هم ممکن است اینقدر الفاظ بیهود بی‌منی را بهم ترکیب کند و خود را عاقل پندارد؟! اکنون برای نمونه مناجاتی که میگویند از آیات و آثار قره العین و در همان کتاب تاریخ ما در تحت نظر عباس افندی در آمده و مورد تصدیق او واقع شده مینگاریم ولو اینکه افندی در این تصدیق هم منظورش این بوده که اشارات آن مناجات را بیدر خود مرجوع دارد چه اسم بها در آن مذکور است . ( هر چند میرزای نوری در آنوقت مشهور بها نبوده و قره العین این کلمه را بعنوان وصفی بیان کرده و اگر لفظ مناط باشد لفظ ازل هم در آن کلمات هست و ما هر دورا موهوم میدانیم )

### مناجات قره العین

صفحه ۲۷۲ کواکب الدریه

### الله هو الاعز الارفع المجیب

تائیات مضیئات از حقایق اهل حقیقت در شعله و ضیاء و بهائیات منیرات از ذوات ارباب محبت در لاهان و بها آفرین بر جان آفرینی که سوای او نیست تا آنکه او را آفرین گوید و تحسین بر خالق تحسینی که او سزد او را تحسین نماید ای جان آفرینی که بخودی خودت بخداوندی خدائی و یا بدعی که بدع را از روی خود نمائی (!) نظری تمام بر اهل ولایت بالتام و مصطلاتی اصطلاحات غماب بر اهل نظام (!) الهی مشاهده مینمایم بمن ایمان که ایشان مظهر از کل ماسدوی آمده اند و ملاحظه میفرمایم (!) که قابل عطیات کبری شدند ، الهی عطیه نازله از مصدر قدرت الیوم سر ربوبیت است و آنچه قابل اعطای الهیه است آن عین الوهیت است . الهی مشاهده مینمایم که در حقیقت مقدسه‌ی در بروز و ملاحظه

(۱) صاحب این غزل هم بعد از چهار سال پیدا شد رجوع بجاد سوم

کشتن الحبل کنند

می فرمایم که در حقیقت نقطه بی در ظهور — الهی به جتم لایق عطای سمرمدی و آنکه دلیل اویم قابل عطای احمدی الهی صلوات تونازل بر بهائیات بهیته و زمیرات سمرمدیه ... عزت که نقصی در هیکل امر و هت در بدع وجود او نبوده و طرئی بوجه حکم احکمت از یوم ازل نازل ناموده ... الهی باید که بر اندازی حجاب را از وجه باقی دیوممی و باید بیاشی ذرات سحاب را از طاعت قایم قیومی تا آنکه اهل حقیقت از مرکز واحده با اجتماع بر آیند و سر دعوت را از اظهار امنیت خود ابراز فرمایند. ای ملک وهایی که لم یزل فوارد (!) قدرت در رشحان و لا یزال عین عنایت بر اهل تیان در جریان اشهد که مد مدادم از نزدت نازل (!) واریکه سر توصیل و دادم از حضرت واصل الخ اما اینکه گفته شد زنان ادبیه پیش از قره العین و بعد از او آمده اند که بر مراتب از او خوش قریحه تر و دانشمندتر بوده اند شاید بیجا نگفته باشیم، چه اگر باشمار مهستی گنجوری و زیب النساء خانم و صدها امثال ایشان مراجعه شود دیده میشود که هر یک در پرداخت نکات ادبی نهایت لطافت و نزاکت و مهارت را بخار برده اند

### زیب النساء خانم میگوید .

بشکند دستی که خیم بر گردن باری نشد  
کور به چشمی که لذت گیر دلداری نشد  
صد بهار آخر شد و هر گل بقرقی جا گرفت  
غنچه باع دل ما زیب دستاری نشد

محترمه دیگری از محترمات معاصر میگوید :

زیبا بسرا بر خیز وین طره بیک سو زن  
کاین دهر نمی ارزد بعد از تو بیک سوزن  
تا بر رخ چون ماهت زلف تو حجاب آمد  
آواره بیک سو مرد آشفته بیک سو زن

اشعار پروین و امثال او در همین ستین بنظر اهل ادب رسیده و مورد تحسین گردیده . در نثر مقالات بدار الما و صبا و صدها از امثال او در مجرای و مجلات حاوی نکات ادبی و علمی و مورد توجه هراذیب دانستند شده و بالاخره اگر انصاف دهیم خدمات هر یک از این مخدرات پاکدامن به مقام عالم و ادب و

ترقی نسوان بر تپ بیش از قرۃ العین بوده و هست چه که این محترمات پیرامون سفسطه های دینیّه بایه نگشته و دامن بامور غیر مقدسه نیالوده فقط در علم و ادب سخن گفته اند اما قرۃ العین جز اینکه خود را در قضاای دینیّه انداخته و با مردابی چند بهر سو و کوه دویده و عاقبت هم بر خلاف آنچه گمان میکرد است ( که ارتداد زن سبب قتل او نمیشود ) بقتل رسیده دیگر هنری بروز نداده و حتی خدمتی بجامعه نکرده بلکه بالعکس حرکات او یکصد یا چند صد سال سال ترقی زنان ایران را عقب انداخته بطوریکه هنوز هر خانم محترم را که بخواهند هوکنند پیرایه یاو بسته خصوصاً اگر یکروز از کوچه که یکزن بهائی در آن کوچه است عبور کرده باشد او را بدان اتهام متهم داشته از ترقی باز میزدند و اگر بگویند قرۃ العین دامنش پاک بوده پس باید گفت معاشرت با بها من معه و شهرت استنش در میان این طایفه و استدلال ایشان بنام او اقلاً نام او را خراب کرده و مقام ادبی و علمی او نیز فاسد و بی نتیجه گشته و بالاخره از وجود او نتیجه خوبی حاصل نشده است اینست که در اینجا هر خانم محترمی که قصدش ترقی خود و همجنسانش باشد باید بیدار شود و تا آخر درجه امکان از زنان بهائی و مجالس ایشان بگریزد و از هیچگونه سخن خوش آب و رنگشان متأثر نشده قریب نخورد که در این بساط جز خرابی دنیا و آخرت چیزی یافت نمیشود و از ترفیقات دیگر هم انسان باز میماند

( من آنچه شرط بلاغ است با تو میگویم )

تو خواه از سخنم پند گیر و خواه ملال )

### \* ( کتاب بیان ) \*

آبرومند ترین منشآت باب که خودش هم بان اعتماد داشته و آن را ام الکتاب خود قرار داده و تقریباً ماسوای آنرا برای استدلال غیر کافی شمرده همان کتاب بیان است که بها میخواست آنرا هم مثل بعضی از توقیعات باب محو کند ولی موفق نشد ، محو کردن آثار باب از دو نقطه نظر بود یکی آنکه از آثار او بهیچوجه فهمیده نمیشد که باید ظهور دیگری بشود مگر بعد از دو هزار سال و نیز مقام وصایتی برای بها در آن آثار معین نشده بود بلکه بالعکس وصایت برادر بها یعنی میرزا یحیی صبیح ازل منصوص شده بود . این بود که بها تمام حیل و خداع را بکار برد برای امحاء آن آثار و سبب دیگرش این

بود که میدید کلمات باب بقدری مفتضح و نا زیباست که با هیچ خال و خطاطی اصلاح نمیشود این بود که میل داشت محو شود و مردم نبینند که منشأ و مبدأ این امر بر روی چگونه کلماتی قرار گرفته و چون موفق بر محو آنها نشد خودش شروع کرد بمشق درتحریر و تقریر و انشاء بر آن رویه تا بگوید در این نوع انشا تعمدی بعمل نیامده و اینها آیات فطریه است که بالبدیهه صادر میشود! ولی پس از آنکه پسرش عباس افندی بزرگ شد و دید دنیای امروز باین ترهات علاقمند نشده خود بخود این اوهام را معدوم ساخت لهذا پدر را از آن رویه منصرف نموده رویه دیگری که اندکی معقول تر باشد پیش آورد و همه را انشاء الله بجای خود خواهیم شناخت

کتاب بیان تنها کتابی است که اگر طبع و نشر شود مردم بخودی خود میفهمند که نویسنده آن در یکی از سه حالت بوده است و جز این سه حالت هیچ امری نتواند چنین انشائی را ایجاب کرد: ۱- جنون ۲- تعمد ۳- بیسوادی و اشتباه. نوعاً کلمات باب بکلمات شخص خواب زده و مضطرب شبیه است و این حالت در توقیعاتش بیشتر و در کتاب بیانش کمتر دیده میشود عقلای آن عصر قسمی از جنون در حالش دیده و تشخیص داده بودند ولی علاقمندان باو این را نتوانسته اند باور کنند و ما هم در جنون او نمیتوانیم اظهار عقیده نمائیم. اگر چه از اطبای حاذق شنیده شده که این قسم از جنون که مالخولیای مذهبی و فلسفی است در بسیار اشخاص به کم و زیاد دیده شده و کار را بجائی میرساند که خودش هم بعضی چیزها را در خود باور کرده خوابها می بیند و حالات عجیبه مشاهده مینماید و مؤید این مطالب هم همان حالت باب است که حرم اصفهانش تا این اواخر بعنوان معجزات سید بیان میکرده است که او شها خواب نداشت و همیشه یا چیز مینوشت یا فکر می کرد یا قلم میزد یا گریه میکرد یا .... پس این حالات مجنونه بر سر هم سبب میشود که کلمات او بی نظم و ترتیب بر روی کاغذ ترسیم و ترقیم شود اما اگر بگوئیم این احتمال ضعیف است پس باید بتعمد او قائل شد که متعمداً خواسته است رویه انشا و تقریر و تحریر را تغییر دهد تا بعنوان اینکه ( اینها آثار فطریه است و بکلمات بشر شبیه نیست ) مردمی که هر سخن نفهمیده و مغالطه و یا دور و سه بها و را فوق العاده و منبعت از جهان دیگر تصور میکنند مخدوع شده به آن بگردانند و اگر این تصور را

هم ضعیف شمریم باید بگوئیم تقدیری سید کم سواد و مبتدی بوده که هرچه از قریحه اش سرمیزده آنرا بهترین کلام و هر حکمی که بنظرش جاوه میکرده آنرا مهمترین احکام تصور میکرده .

راستی باید تصدیق کرد که اغلب مردم فلسفه مذهب باب و بها را خوب شناخته اند مگر آنها که مقصدی دارند و این مذهب را دام مرام خود ساخته و یاد بلاد حکم همان گوسفدانی را دارند که مطیع اراده چوپان خودند و الا سایرین نیکو تمیز داده اند که می گویند اگر کتاب بیان باب و مبین و اقدس بهاطیع و توزیم شود برای ابطال این مذهب کافی و بهتر از هر ردیه و تحقیقی است . اکنون این مرحله را بیک جمله از کتاب بیان و نص توبه نامه باب خاتمه میدهیم و بدرحاه دوم وارد میشویم

## طلیعه بیان !

( بسم الله الامنع الاقدس )

تسمیع و تقدیس بساط عز مجد سلطانی را لایق که لم یزل ولا یزال بوجود کینونیت ذات خود بوده و هست و لم یزل و لا یزال با عوازلیت خود متعالی از ادراک کاشیتی بوده و هست خلق فرموده آیه عرفان خود را هیچ شیئی الا بعجز کاشتی از عرفان او و تجلی فرموده بشیئی الا بنفس او از لم تزل متعالی بوده از اقتران بشیئی و خلق فرموده کاشیتی را بشانیکه کل بکینونیت فطرت اقرار کنند نزد او در یوم قیامت باینکه نیست از برای او عدلی و نه کفوی و نه شبهی و نه قرینی و نه مثالی بل متفرده و هست بملک الوهیت خود و متمرز بوده و هست بساطان ربوبیت خود شناخته است او را هیچ شیئی حق شناختن و ممکن نیست که شناسد او را بشیئی بحق شناختن زیرا که آنچه اطلاق میشود بر او ذکر شیئیت خالق فرموده است او را بملک مشیت خود و تجلی فرموده باو بنفس او در عوازلیت خود و خلق فرموده آیه معرفت او را در کنه کاشیتی تا آنکه یقین کند باینکه او است اول و اواست آخر و اواست ظاهر و اواست باطن و اواست خالق و رازق و اواست قادر و عالم و اواست سامع و ناظر و اواست قاهر و قایم و اواست محیی و ممیت و اواست مقتدر و ممتنع و اواست مرتفع و متعالی و او است که دلالت

نکرده و نمیکند الا بر عاو تسبیح او و سمو تقدیس او و امتناع توحید او و ارتفاع تکبیر او و نبوده از برای او اولی باولیت خود و نیست از برای او آخری الا باخریت خود و کل شیئی بما قد قدر قیه او یقدر قدشیئی بشیئینه و حق با نیته و باو (!) بدع فرمود خداوند خالق کل شیئی را و باو عود میفرماید خالق کل شیئی را و اوست که از برای او کل اسماء حسنی بوده و هست و مقدس بوده کنه ذات او ازهر بهائی و علائی و منزّه بوده جوهر مجرد او از هر امتناعی و ارتفاعی و اوست اول و لا یعرف به و اوست آخر و لا یوصف به و اوست ظاهر و لاینت به و اوست باطن و لایدرک به و **و اوست اول من یؤمن بمن یظهره الله** و **و اوست اول من آمن بمن ظهر** \*

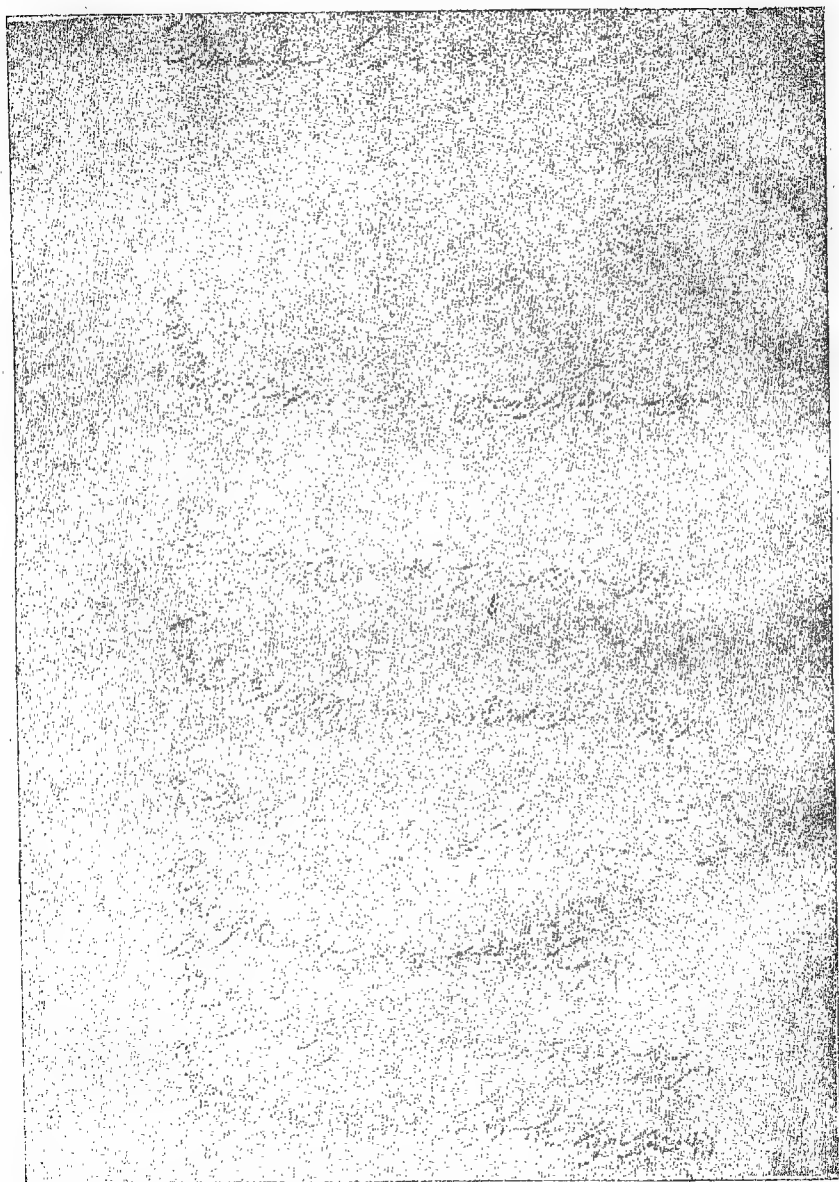
راستی این جمله آخر که برجسته تر است خواندنی و خندیدنی است ! دوباره بخوانید تا بر فضیلت صاحب بیان آگاه شوید می گوید خدا اول کسی است که ایمان خواهد آورد به آن کسی که بعد از این از جانب خدا ظاهر خواهد شد و خدا ایمان آورده است بان کسی که او را خدا ظاهر کرده است ! ! آیا کسی هست که بتواند این عبارت را معنی کند و بفهمد که سید باب میخواست است چه بگوید ؟ و آیا مرادش از خدای ایمان آورنده کیست و خدای مرسل و مظهر کدام است و بطور خدا بمن یظهر الله و من ظهر ایمان آورده و میاورد باز در اینجا باید بگوئیم باب هم مانند بها بخدای دو آتشه بلکه سه آتشه معتقد شده یکجا خدا بمذاق او ظاهر کننده بشری است بنام من یظهر الله یا من ظهر و یکجا ایمان آورنده بان بشر است فضلا از اینکه همان بشر را هم بهائیان خدا میدانند پس میشود سه خدا یکی آنکس که این بشر را فرستاده یکی هم خود این بشر سوم هم آنکس که باو ایمان میاورد . از این عبارت معلوم میشود که بهاهم از او یاد گرفته که در نمازش چنانکه در جاد اول گفتیم ( قد اظهر مشرق الظهور و مکمل الطور ) آورده یعنی خدا ظاهر کرد آن خدائی را که در کوه طور تکلم میکرد ! ! راستی این هم بگوئیم اگر بهائیان بکتاب بیان معتقدند باید بگویند باب رد بهارا کرده است زیرا میگوید خدا ( متعالی بوده کافور سازج او ازهر بهائی و علائی ) و اگر نظری ببهاداشت بایست اقل خدا را منزّه و متعالی از بهائیان نکند بلکه او را عین بها گوید

بازی ( من چگویم يك رگم هشیار نیست ) فو الحقیقه انسان متحیر است



که چگونه میگویند بشر ترقی کرده بشری که در این قرن نورانی معتقد باشد که اینگونه کلمات وحی منزل و منجی بشر است آیا باین بشر چه باید گفت ؟ باید گفت چنین بشری همان مقامی که خدا یا رئیسش برایش پسندیده است (کوسفندان) درخور و سزاوار است و این نکته را هم ناگفته نگذاریم که این عبارات و اشارات آبرومندترین کلمات بیان است که در فائحه کتاب قرار گرفته و باصلاح ادا برأت استهلالی است که باب در اول کتابش بکار برده و بقیه کتاب از این مهمل تر است و جز الفاظ زائده و کلمات مکرره و تعبیرات بارده چیزی در همه بیان یافت نمی شود که بتوان اقلایک استفادۀ اجتماعی یا ادبی از آن کرد و باوجود این معجز بودن چنین کلماتی استدلال کردند و چند هزار نفر بان گرویدند و چند صد تن هم جان و مال و خانمانشان (واو بحالت اجبار بود) در راه این ترهات هدرشد . و ان هذا لشیئی عجاب . اگر همین کلمات را هم يك رو و يك جهت برهان خود شمرده بود و بر آن مستقیم ایستاده بود باز می گفتیم کار مهمی کرده ولی کلام در اینست که این کلمات هم مانند داعیه و الواح بها زیر دوشکی بود و در عالم اجهار هر وقت گریانش گیر آمده بحاشا و انکار زده چنانکه ازمضمون این توبه نامه معام است و گمان میکرد حرفهایش در پرده میماند و مورد تعرض نمیشود و قتیکه دید مورد تعرض شد این بود که توبه نامه را بخط خود نوشته نزد ناصر الدین شاه فرستاد که در آنوقت ولیعهد بود و عین خط باب که متضمن توبه نامه است در صفحه مقابل درج است

# توبه نامه باب بخط خوش



جواب توبه نامه باب از طرف علمای تبریز

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

1950

*Strophomena*

*Chrysomela*

the 1990s, the number of people in the world who are undernourished has declined from 760 million to 600 million. The number of people who are malnourished has declined from 1.1 billion to 800 million. The number of people who are obese has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are overweight has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are undernourished has declined from 760 million to 600 million. The number of people who are malnourished has declined from 1.1 billion to 800 million. The number of people who are obese has increased from 100 million to 300 million. The number of people who are overweight has increased from 100 million to 300 million.

## (از ملحقات طبع دوم)

و نیز مراسم دیگر نوشته است برای عموم که سواد آن ذیلاً درج میشود:

### بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله المطاهرين وبعد چنین گریه اقل خالق الله عالم محمد بن المرحوم محمد رضا طاب تراه که جمعی ادعای مقام بابیت امام علیه السلام را نسبت باین بندۀ ضعیف داده اند و حال آنکه مدعی چنین امری نبوده و نیستیم و حتم است بر کسی که ادعای چنین امر عظیم را نماید که متصف بجمیع صفات کمالیه عامیه و عامیه بوده عامی از علوم و رسمی از رسوم را فاقد باشد و احاطه بر کل علوم ظاهریه و باطنیه بجهت تحقیق و تفصیل داشته باشد و نباشد امری از امور کرامت یا خارق عادت که عند الله محمود باشد مگر آنکه بر نحو قطبیت نه بنحو امکانیت که در همه اشیاء خداوند بالا صاله یا بالعرض قرار داده مالک باشد و اگر امری از امور را یا حرفی از علوم را فاقد باشد شکی نیست که حامل این مقام عظیم نیست و خداوند عالم و اهل ولایت او شاهد و بصیرند که بحرفی از علوم رسوم اهل علم و بامری از خوارق عادات عالم و قادر نیستیم و کلماتی اگر جاری از قلم شده باشد بر محض فطرت بوده و کلاً مخالف قواعد قوم است و دلیل بر هیچ امری نیست و هر کس در باره حقیر اعتقاد رتبۀ بابیت امام علیه السلام را نماید خداوند گواه است که در ضلالت است و در آخرت در نار و در این ورقه حیا و تقیه نیست بلکه ظاهر و باطنم بر آنچه نوشتیم گواهی می دهد و کفی بالله علی ما اقول شهیداً



پوشیده نماند که بعضی می گویند در صورتی که سید علی محمد باب يك همچو توبه نامه نزد ناصر الدین میرزا فرستاد خوب بود از او میگذشتند و او را نمی گشتند ولی برای اینکه این مطلب هم در ابهام و نا تمام نماند می گوئیم هر چند در جواب توبه نامه اش علمای تبریز متمسك باعترافات سابقه اوشدند و نوشتند که توبه مرتد فطری مقبول نیست ولی دولت تعجیل در قتل وی نکردند و تأمندی بمسامحه گذرانید که شاید بر این توبه نامه ترتیب اثر داده شود و مریدان که فهمیدند او توبه کرده عقب کار خود بروند ولی بر عکس مقصود نتیجه بحشید و تصمیمی را که اصحاب باب در بدست گرفته بودند خواستند عملی کنند و بسمت تبریز و ماکو حمله نمایند و باب را جبراً از دولت بگیرند و نتیجه آن شد که درمازندران در ابتدای جاوس ناصر الدین شاه آن فتنه شدید بایه و قضیه جنك قلعه طبرسی واقع شد که شرح آن کاملاً در تواریخ ضبط است و در حقیقت مریدان باب گرمتر از آتش شده عصبانی گشتند که چرا مرشدشان توبه کرده چه هريك از آنها خاصه پسرهای میرزا بزرگ نوری که محرك آن فتنه بودند برای خود مقصدی در زیر پرده داشتند این بود که متصدی آن فتنه بزرگ شدند و جمعی را درمازندران بگشتن دادند بلی بها و ازل خودشان در قلعه حاضر نشدند ولی پیوسته اصحاب را تحريك و بدان صوب گسیل می دادند فنم ماقال

بس گرد بلا و فتنه اندیخته‌ئی  
آنگه زمین کار بگریخته‌ئی

و پس از واقعه طبرسی قضیه زنجان و طغیان ملا محمد علی حجة با اصحابش رخ داد و سپس حادثه تبریز و سید یحیی وحید و اینجا بود که هر يك قائم مستقلی شده و صاحب انزمان شهر و دیار خود گشته با چند تن از حداد و بقال هوای تشکیل دولت حقه یا حقه (بضم حا) بر سر داشتند و «قائم بالزنجان» و قائم بالجلیلان و قائم بالفارس را قائل شده باب را برای خدائی و بیغمبری تخصیص می دادند و خود قائم میشدند

خلاصه قسمی که در تواریخ خوانده شده مدتی فکر دولت مشغول اطفالی آن نیران بود و جان و مال بهتاشد تا فتنه کبری فرونشست و بحسن سیاست امیر کبیر آن قضایا خاتمه یافت و پس از آنهمه ظلم و طغیان دوره مظلومیت ایشان فرا رسید! و ناله مظلومی و بیچارگی از حلقوم حضرات بمسامع مردم رسید ولی این بسی واضح است که مظلومیت این طایفه بعد از آن قضایا ابداً اهمیتی

ندارد و نباید غفلت نمود که اگر اندکی موفق بمقصد خود شده بودند هرگز ناله مظلومیت بلند نکرده همان قساوت ها را که در ابتدا متصدی شدند تعقیب می کردند. خلاصه سخن در اینجا بود که سید باب را اصحاب مغرض و طاع و ریاست طلب او بکشتن دادند و میتوان گفت عمده کسی که اب را بکشتن داده بها بوده که دقیقه از خیال زمامداری و ریاست خود فارغ نبود. پس دانسته شد که اگر سوء سیاستی شده همان سوء سیاستی بوده که در ابتدا حاجی میرزا آقاسی از طرفی و منوچهر خان خواجه از طرف دیگر اعمال نموده اند زیرا سیاست در این بود که نه حاجی میرزا آقاسی طرفیت کند نه منوچهر خان رأفت و همراهی نماید والا پس از وقوع این حوادث دیگر علاجی جز قطع ریشه فساد نمانده بود و امیر کبیر در قلم این شجره قصور نکرده و جاره جز قتل باب ندیده و حسن اثر آنهم همین بود که ظالمین مظلوم شدند و همان بها که بر قتل شاه نفوس بر میانگیخت بتعالیمات اخلاقی شروع کرد این بود فلسفه ناقبول ماندن توبه نامه باب و مقبول شدن او بر اثر قتل اصحاب

## « انتقاد »

در اینجا لازم افتاد که بر یکی از مطالب فلسفه نیکو انتقاد کنیم. هر چند آقای حاج میرزا حسن نیکو در تالیف کتاب فلسفه خود زحمتی بسزا کشیده و لایق هر گونه قدردانی است چه در این چند سال اخیر که این بنده قام مخالفت را بدست گرفته ام در میان صدها اشخاص از بهائی برگشته و غیر بهائی که مطلع بر قضایا بوده فقط این یک نفر بر اثر وجدان توانست متأثر از هیچگونه دسیسه نشود و حقایق را برشته تحریر در آورد و اگرچه رساله بارقه حقیقت اثر نگارش آن خانم محترم (قدس ایران) صبیحه میرزا عبدالکریم خیاط زوجه سابق یاور رحمت الله خان علایی که از پدر و مادر و شوهر بهائی خود گرفته نموده پس از قبول اسلامیت آن رساله را نگاشته قابل تقدیر است و هر چند آقا میرزا صالح عکاس مراغه نیز که هشت سال در بساط حضرات بوده و در ترقیم رتبه به مقام تبلیغ و ریاست یا انشاء محفل روحانی بهائیان نائل شده بود در این ایام در نتیجه خرق استار خلعه اهل بها و بروز اخلاق سری شوقی اندکی آن حوزه

بر افساد را بدرد گفته درصدد نگارش کتابی برآمده ولی تا این دم هنوز کتابی بهتر از فلسفه نیکو نوشته نشده. ویکی از محسنات آن اینست که راه بهانه بهائیان در آن قطع شده نمی توانند پیرایه هائی را که به آواره می بستند به آن به بندند چه در حق آواره گاهی گفتند او جانشینی عباس افندی را طالب بوده و چون باونداده اند برگشته و گاهی گفتند ما او را جواب کرده ایم نه اینکه او از ما برگشته باشد و گاهی گفتند بر سر کتاب تاریخش مکدر شده و گاهی گفتند محرک خارجی دارد و بالاخره هر روز برائی زدند و نوائی نواختند در عین اینکه خودشان می دانستند که یاوه می گویند.

ولی در کتاب فلسفه و شخص نیکو این سخنان را نمیتوانند گفت و بواسطه اینکه آقای نیکو بقدر آواره داخل در آن بساط نبوده و اگر هم در حقش سخنی بگویند دور از ذهن است و دیگر آنکه بکتاب کشف الحیل این پیرایه را بستند که در آن دشنام داده شده ولی آقای نیکو دشنام هم نداده است و با وجود این اغلب مسائل آن بامندرجات کشف الحیل تطبیق یافته پس آقای نیکو خدمتی بسزا انجام داده و بیش از هر کس این بنده قدر خدمات ایشانرا میدانم ولی از يك نکته غفلت فرموده و اینک آن نکته را توضیح میدهم که آقای نیکو در عالم ضلوق و صفای خود هوس کرده است که ای کاش شوقی افندی و میرزا محمدعلی بجای اینکه باهم بر سر این بساط منازعه کنند متحداً اعلان میدادند که حقیقتی در این مذهب نیست و سیاستهائی منظور بود که آنهم دوره اش بیابان رسیده ( این بود مفهوم آرزو و هوس آقای نیکو )

اکنون عرض می کنم آقای نیکو این چه هوس و آرزویی است که شما کرده اید ؟

کسانیکه تا کنون اینقدر مردم بدبخت بی خبر را بکشتن داده و اینهمه ساخت و ساز و حیا و مکر بکار برده اند تا يك همچو دکان رنگینی ساخته اند که سالی پنجاه هزار تومان پول ایران را بمنابین مختلفه - تبایغ - تعمیر مقام اعلی - بنیان قبرها - اعانه باحبای امریکا ! اعانه باحبای ژاپون ! اعانه باحبای آلمان ! ساختن مشرق الاذکار ( که هیچیک وجود خارجی ندارد و احبائی نیست تا اعانه لازم افتد ) اعانه پازماندگان شهدا - بنائى بیت الله در بغداد ! ( که الحمد لله اصلش هلم بهمت مرحوم آية الله خالصی و شیعیان بغداد از دست

رفت و بتصرف مسلمین درآمد) تعمیر بیت الله در شیراز! بنای مدرسه کرمل -  
 وقس عایه! هزار عنوان دیگر از پول مردم بگیرند و میگیرند همچو اشخاص  
 آیا ممکن است محض رفق و رعایت تمدن و علم و ملاحظه حال مردم بی  
 خبر دست از این دین سازی بردارند؟ بقول صور اسرافیل ( یکبار بگو مرده  
 شود زنده آ کیلائی ) سبحان الله اگر کسی راه مدخلی در نظر داشته باشد که  
 در سال یکصد یا چندصد تومان باب که چند تومان از آنرا ه بتواند تحصیل کند  
 محض تامین آن چند تومان می بینیم که از هیچ حیل و دروغی مضایقه ندارد  
 مگر اینکه فوق العاده شریف باشد و باز هم محل تامل است پس چگونه میشود  
 که آدمهای باین بی وجدانی که خودشان میروند در محلای امن و زهتگاههای  
 دنیا راحت می نشینند و بعیش و خوشی پرداخته دور دور مردم را بجانفشانی  
 و فداکاری دعوت و تشویق مینمایند و هر روز هم برای ترغیب اتباع و تهییج  
 حس رقابت ایشان يك مخالفی برای خود میترانند و صحبتی از نقض و ثبوت  
 بدست و پامیانندازند و بساط علی و عمری درست میکنند تا بیشتر نتیجه بگیرند  
 آیا میشود از همچو نفوس انتظار چنین وجدانی داشت ۱۴ ثانیا اینکه با فرض  
 حصول آرزوی شما باز نمیتوان یقین کرد که دکان خراب و حال مردم آباد  
 شود زیرا اگر این رؤسا دست بردارند تازه مریدان دست برنمیدارند . پس  
 باید مرید را نصیحت کرد و تدبیری اندیشید که گوسفندان بطرف انسانیت بگردانند  
 و الا مادام که گوسفندی یافت میشود چرا شیر و بشمش را نبرند ؟ مادام که  
 حیوانی موجود است چرا پیاده راه بیمایند ؟ کیست که از منفعت گریزان باشد -  
 عبت نیست که رؤسا اتباع خود را از مطالعه کتب من و شما منع نمایند نموده  
 ( من قرع کتاب الا واره فلیس منی ) در لوح خود مینویسند زیرا می بینند هر  
 یک نفری که بخواند بیدار شود يك ضرری است که بر مادیات ایشان وارد میشود  
 آقای نیکو این حکایت را در میان حضرات شنیده اید متذکر شوید و اگر  
 نشنیده اید من شنیده ام و برایتان نقل میکنم و از این حکایت تا آخر مطلب را  
 بخوانید و قبل از بیان حکایت در عکس صفحه بعد چهار نفر محبوس بحبس  
 ناصر الدین شاه را به بینید و آن جوان یا طفل پانزده ساله را که در جنب



پدر خود تشنه بنظر بیاورید تا مطلب را عرض کنم



این چهار نفر از میافین بهائی یکی حاجی ایمان زنجان است و دوم میرزا حسین و سوم میرزا علی محمد ورقا یزدی و چهارم پسرش روح الله دونفر زنجان است. مد کور بوساقلی از حبس ناصر الدین شاه خلاص و بالاخره باجل طایمی مردند و درینر دیگر پدر و پسر در موقع قتل ناصر الدین شاه بدست حاجب الدوله مقتول شدند. راجع به جسد میرزا ورقا پسرش که از محبس بیرون برده و در جاهی انداخته اند و پس از سالها ورثه او مدعی شده اند که ما جسد را از چاه بسر قبر آقا و از آنجا بیاض بیرون شهر طهران (ورقائیه) انتقال داده ایم و آنجا را باغی و مقبره ساخته اند و میل دارند در آئینه زیارتگاه بهائیان قرار دهند همانطور که ورثه دلیلی و مدرکی بر صحت این قول ندارند منم نمی توانم مدرک بدست دهم ولی من برای خودم یقین کرده ام که این ساخت و ساز فرع بر همان ساخت و سازی است که در جسد باب بعمل آمده و استخوان ورقا در همان چاه محبس پوسیده و پسرانش استخوانی عوضی بیاض ورقائیه انتقال داده اند. فضلا از اینکه میدانند اگر همان استخوان هم باشد قیمتی ندارد و در عین این که خودشان هم بمرده پرستی عقیده ندارند این حق را زده اند که در آئینه معبود و مسجود اهل بها و متولی و خادم ورقائیه باشند. ولی موضوع ما این مسئله نیست بلکه موضوع آنست که روح الله را همه جای پیراهن عمام کرده میگویند طفل ۱۵ یا سیزده ساله را کشتند (شهید کردند) و فوری از مراتب و مقامات

ایمانی او سخن میرانند و من بکرات شنیده ام که میگویند روح الله بقدری در ایمان ثابت بود که چون با پدرش بکا حضور بهاء الله مشرف شد خود بهاء الله باو فرمودند امیرزا روح الله اگر من بگویم شوخی میکردم و خدا نیستم تو چه خواهی کرد ؟ آن طفل گفت من شما را نابلیغ می کنم که از حرف خود برگردید زیرا من یقین دارم که جز شما خدائی نیست !!

هر وقت این قصه را شنیدم مرا خنده گرفت بیاد آنکس که باو گفتند ما از مرشد تو پرسیده ایم گفته است من شبها بمعراج نمیروم پس تو در عروج آقا بمعراج اشتباه کرده ای گفت خیر من اشتباه نکرده ام و مرشد غلط کرده است که این حرف را زده ... بلکه او شکسته نفسی میکنند که میگویند بمعراج نمیروم من میدانم که او بمعراج میرود

آقای نیکو قومی که اینست فکر و عقیده باطنی یا ظاهر و تقاب ظاهری ایشان و با مثال این ترهات مردم را نگاه میدارند آیا منتظرید که رؤسای ایشان دست از خدائی خود بردارند ؟ سالها زحمت کشیده و اینطور مردم را سیرقه رائی داده و از ترقی و تمدن و پیشرفت ایشان جاوگیری کرده و ابقاآت موهومه نموده تا ایشانرا باین درجه از جهل یا تقاب رسانیده اند حالا شما منتظرید که همان طوری که من و شما پس از فهم مطالب دست از دوستی ایشان کشیدیم و قدم در راه مخالفت با این قضایای موهومه گذاشتیم و منتها آرزوی ما اینست که این بساط خدعه و نفاق برچیده شود ایشان هم چنین کنند ؟ من و شما شریک منفعت نبودیم که نتوانستیم بوجدان خود پیروی کنیم اما آنها که از ابتدا هم در اشتباهی نبوده بهتر از همه کس میدانسته و میدانند که خبری نبوده و نیست و برای نفهم خود این بساط را درست کرده اند آیا ممکن است دست از آن بردارند باز هم می گویم ( یکبارہ بگو مرده شود زنده آکبلائی )

آقای نیکو شما میدانید که اتباع و پیروان این دین سازان قرن تملین رویه تذبذب و دورویی را بقسمی مشق کرده اند و از رؤسای خود تعالیم گرفته اند که هر دم بلباسی جلوه مینمایند و همه جاوات ایشان فقط برای احتیاط است که شاید روزی استفاده از جهتی حاصل شود پس در صورتی که پیروان بر روی نفهم موهوم بایستند رؤسا که نفعتشان مسلم و معلوم است چگونه ممکن است که تابع و جدان و صدق و راستی شوند و از این تصنعات بگذرند ؟

آقای تیکو در این چندساله شما خوب مطالعه کردید که چه کسان و چند دفعه خواستند از این مذهب کناره کنند و اعلان نمایند و باز برای نفهمی و موهم و ریاست نامعلومی خود را بحضرات بستند و تظاهر بعقیده کردند! شما کاغذهای میرزا احمد خان یزدانی را که درمصر به بنده رسید دیدید. شما مراسلات علی فیروز همدانی را که در قاهره رسید دیدید. شما خط شعاع الله خان علایی را که از پاریس نوشته بود. ملاحظه کردید شما رحیم ارجمند را که از اروپا برگشته و اندکی ملتفت حقایق شده بود درمصر ملاقات کردید و شرح حال و مقالش را بشما گفتم. شما حرفهای عباس نعمت الله گراورساز و رفیقش مرتضی خان را درمصر شنیدید. شما سخنان فائق افندی و بعضی دیگر از متظاهرين بهائیت را درمصر بگوش خود اصفا کردید. شما حرفهای همان عده معدود بهائی ایرانی را در یرت سعید شنیدید شما اختلافات «گوسفندان» بغداد را دیدید شما بی عقیدگی اصحاب خاص حیف و عکا را دیدید. شما اقوال بعضی از تلامذه کلیه امریکائی بیروت را نسبت بر رفتار شوقی افندی شنیدید شما سخنان میرزا محسن داماد عباس افندی را شنیدید شما بروحیات بهائیان هند و برما آگاه شدید و شرح اعمال مباهین آن حدود را اصفا کردید شما رفاقت بهائی زادگان طهران را در مدت چهارسال آزمودید. چه شد که چون ما و شما بر سر وجدان خود استوار ایستادیم بعضی از آنها که اینقدر خرافات بروز میدادند مذنب بیرون آمدند و کسانی که تا دیروز ما را تشویق می کردند که باید پرده را درید و مردم را آزاد کرد امروز پرده برومی گذارند؟ شما بکرات خودتان اظهار حیرت کردید که اینها چه مردمی هستند که درخاوت هرچه را ما فهمیده ایم وانمود میکنند که آنها هم فهمیده اند حتی اگر ما و شما دشنام نمیدهیم آنها هزار لعن و دشنام بهما و عبدالبهّا حواله میکنند که اینطور وسیاه نفاق فراهم کرده اند و این اواخر هم يك عنصر فاسدی را برگردن بهائیان سوار کرده اند و باوجود این باز وقتی که برقبای سابق خود میرسند اظهار عقیده و ایمان میکنند و لوح میخوانند و اگر خودشان پول برای سفر شوقی افندی بسویس نمیدهند و مقدمات نماز و مناجات او را در صحنه های اروپا (۱) فراهم نمی کنند ولی دیگران را به پرداخت وجه تشویق مینمایند! بالاخره شما خودتان عقیده پیدا کردید که بهائی زاده علاج ندارد و چون در آن محیط بزرگ شده و باین مزخرف کاریها عادت

کرده و از هر محیط و جامعه بی خبر و از هر عام و خاص بی اطلاع و از هر تربیت و تمدنی بی نصیب و از هر تجربه و علمی بی بهره مانده و همه چیز را در وجودها و جای نشینان او شناخته اینست که اگر هر روز پنجم خود هزار امر مغایر بیند ( چنانکه می بیند ) و هزار حرف بی اساس بشنود ( چنانکه میشوند ) باز نمیتواند دل از آن بساط بردارد ( مؤلفه )

کمی توانی درید پرده وهم ؟      زنان وجودیکه شد خیال اندیش  
پرده عنکبوت چون بدری      می تند پرده دگر بر خویش

آری یکی گفت من در خارج ایران که میدیدم خبری از بهائیت نیست و مردم هم احتیاجی باین مذهب ندارند و خودم هم بی نیاز بودم این اظهارات را کردم ولی در ایران که چند هزار نفر بهائی هست چرا دست از آن بردارم ؟ عجالتاً يك سوسیته است که با آن هستیم دیگری گفت چون محتاج استقراض بودم اگر نزد صنیع السلطان اظهار بهائیت نمی کردم صد تومان بمن قرض نمیداد یکی گفت از ارث حافظ الصبحه محروم میشوم دیگری گفت از مساعدت حقیقی رئیس ارزاق بی بهره میمانم !! ( حالا چه شد ) یکی گفت بواسطه نظاهر به بهائیت ما از محله یهودها بیرون آمده پشت میزنشین شده ایم دیگری گفت آری ما هم دگر شده ایم ( غافل از اینکه اینها از برکت تمدن و قانون مشروطه و همت آزاد بخوانان است نه بهائیت ) یکی گفت پدرم در این راه کشته شده چگونه بگویم برخطارفته دیگری گفت برادرم بخون آغشته شده ( قالوا انا وجدنا آبائنا علی امة وانا علی آثارهم لمقتدون ) غافل از اینکه آنها به بهائی بودن پسرشان زنده نمیشوند و بهتر است که دست برداری تا نظیر پیدا نکنند

یکی گفت میدانم هرچه گفته اند دروغ درآمده ولی چکنم مبتلا شده ام یکی گفت اگر بهائی نباشم دخترم عاقم میکند دیگری گفت زنم طلاقم میدهد این گفت پدرم پدرم میگند آن گفت مادرم بها درم نمیدهد . این گفت برادرم بر آذر من نشاند آن گفت خواهرم جواهرم میر باید این گفت جدم جسم میزند آن گفت مام نام نمیرد این گفت شوهرم گوهرم میشکند آن گفت نامزد من با مردم می نشیند این گفت عمم غم نمیخورد آن گفت خالم حالم نمیرسد این گفت دایه دانه ام می برد آن گفت همسایه ام همشاهه ام می گردد این گفت مشتری کم میشود آن گفت ششتریم نم میشود این گفت ماستم در تفرار میترشد آن گفت پنیرم

درباز از میخشد

ماند جز دوسه تن مردمان دل آگاه که هیچو دیده دل هوشمندشان بیناست  
آقای نیکو خیالی گذشت میخواهد خیلی شهادت و شجاعت میخواهد خیالی  
وجدان زنده میخواهد که کسی از نفع موهوم بگذرد تا چه رسد بنفع معلوم .  
بسی همت لازم است که انسان پشت با بر همه چیز بزند و برای کشف حقیقت از  
ابتدا چشم از هر علاقه بپوشد و چون حقایقی یافت باز دیده از هرایی حقیقتی  
بر بندد و بدوستی و دشمنی کسی اعتنا نکند و با کذب و ناراستی مبارزه نماید .  
پس آن عده که تا ایندم من و شما میدانیم اگر فکر خود را روی کاغذ نیاورده  
و در جامعه منتشر نکرده اند از آنطرف هم خودداری نموده و به اصرار حضرات  
ترتیب اثر نداده و برخلاف وجدان خود قلمی نگرفته و قلمی نزده اند آنها  
وجودشان ذقیقت است و شما اطمینان میدهم که آنها هم روزی از پرده خفا  
در آیند و آنچه میدانند بنگارند خصوصاً آن جوان با وجدان که سه سال منشی  
عباس افندی بوده و چه چیزها دیده و چه رازهای نهفته را دریافته که شطری از  
آنها برای من و شما حکایت کرد و امید است همه آن اسرار یا بقلم خودش یا  
دیگران به تأییدات الهیه در موقع مناسب گفته شود و با فرض اینکه برای اومانعی  
پیدا شود شما قول میدهم که امثال او برهبری یزدانی منتظرند تا در این راه  
دبیری مؤید گردند

آقای نیکو گرچه بنده از روسا مایوسم و یقین دارم که تا یک نفر  
مرید بارکش هم ندارند دست از این بساط بر نمی دارند ولی از همین اتباعی که  
تا امروز بدان اوصاف که ذکر شد موصوفند مایوس نیستم و اطمینان دارم که  
این بندگان خدا هم یا خود یا نسل آتیه شان بهمین زودی آگاه خواهند شد  
که براه خطائی رفته اند و بدون شبهه روزی بیاید که بفهمند من و شما غرضی  
جز غرض حق گوئی نداشته ایم و گذشته نموده آینده است . شما دیدید که در  
این چند ساله چه مقدار مراسلات از اطراف رسید و معلوم شد تا چه حد چشم و  
گوش حضرات باز شده و دانسته اند که ما و شما خیر خودشان را میخوایم فقط  
حجاب و سد ایشان يك توهماست رقیقه ایست که آنها را بعون الله بزودی رفع خواهد  
شد مثلاً يك توهمشان توهم معاش و زندگانی است که تصور میکنند اگر از  
معاشرت و داد و ستد با دسته خودشان باز مانند دیگر همه درها برویشان بسته

میشود و از اینست که بکرات گفته اند من وشما شنیده ایم که قدری باید صبر کرد تا ببینیم آواره و نیکو که باین شدت صدرا بلند کرده اند بکجا میرسند آری عزیزم مردم ضعیفند مردم اعتماد بنفس ندارند مردم علاقه شان بدنیا زیاد است خصوصاً با این اوهامی که هشتاد سال است در کله های ایشان کرده اند که هر کس بچه آورده آنرا معجزه بها شمرده اند هر کس نیاورده باز معجزه بها بوده هر کس فقیر شده از معجزه او بوده هر کس غنی شده باز از معجزه بها بوده و از طرفی بطور وهم در کله ها جای داده اند که راستی اغلب اتباع وقتیکه سرگرم تبایع می شوند هر چه زبان شان آمد میگویند و نمیفهمند چه میگویند اگر عده است دم از کرور و مایون نمیزنند در حالتی که شما میدانید که هیچ مذهب کوچک باطلی هم عده اش باین کمی نیست و اگر عده داشتند اقلاً در یکی از نقاط دنیا عرض اندامی کرده بودند ولی چون می بینند یا شش هفت یا منتها ده هزار جمعیت مشقت که هر ده نفرش در یک دهی در زیر هزار برده دین باقی میکنند و همه از ادانی خالقند نمی توان عرض اندام کرد اینست که تماش از راههای دور دروغ می بافند و اطراف میفرستند و اتفاقاً دروغ را فروغی نیست و اثری ندارد و از این دروغهای هشتاد ساله شان نتیجه این شده که امروز عده شان کمتر از آن موقعی است که باب را کشتند و بهار را تبعید کردند و اگر اهمیت اشخاص بهائی است جز انگشت نا پاک بدامنهای پاک دراز کردن کار دیگر ندارند بقسمی که شما می دانید چه کسانی را از داخل و خارج بخود نسبت داده و میدهند در حالتی که ثابت شده است که روح آن اشخاص خیر ندارد که اصلاً بها در دنیا بوده و چه گفته تا چه رسد باینکه مهمل گفته باشد یا مستعمل و بالاخر ثابت شاه است که در همه دنیا بکثرت اشخاص مهم داخل اینطایفه نیست و هر چه گفته شده است از شایعات خاندانه خود بهائیان است و اگر مبادی و تعلیمات است یا احکام و حدود هر عاقلی میداند که بدستگاه اخلاقیاتی که از قبل و بعد هر کس گفته است و این حضرات از همه ناقض تر گفته اند اگر از کتب ایشان برداریم دیگر هیچ نمیانند مگر الفاظ مکرره بسیار و قبیح و خوشبختانه آن تعالیم اخلاقی هم چون از قریحه های پاک از هر آلاشی صادر نشده و در زیر پرده مقاصد دیگری بوده است ابتدا مؤثر نگشته چندان که دیدیم که فساد اخلاق در جامعه باین کوچکی و تازگی (بهائی) بیش از هر جامعه موجود

است حتی جامعه مذهبهای کهنه چندین هزار ساله و همچنین موهومات که نه تنها خرق نشده بلکه التیام یافته و با کمال شدت درین حضرات شایع گشته باری سخن برسر این بود که با این اوهام وضعی که در نفوس بهائیه است بیداری ایشان قدری مشکل است ولی طبیعت دنیا آنها را بیدار خواهد کرد اگر امروز بلجاج و عیاد مبتلا شده سخن هیچ خیر خواه را نمیشنوند بلکه بموجب سد و بندی که رئیسشان گذاشته کتاب امثال من و شمارا نمیشنوند ولی بالاخره حقیقت خود را نشان خواهد داد تاریخ خود را جلوه خواهد داد خصوصاً برای کسانی که تحصیلاتشان تکمیل شود و تنها امید من همین است که تحصیل کرده های آتیه زیر بار این اوهام نخواهند رفت بشرط اینکه معارفشان کاملاً تابع معارف عمومی شود و تزریقات خصوصی از میان برود و لاجول ولا قوة الا بالله

### مرحله ثانیه در تاریخ بهاء الله

میرزا حسینعلی نوری ملقب ببهاء الله می گویند در روز دوم محرم سنه (۱۲۳۳) هجری مطابق ۲۱ اکتبر ۱۸۱۷ میلادی در طهران از صاب میرزا عباس ملقب به میرزا بزرگ نوری و رحم خانم جانی متولد شده و باین مناسبت روز ولادت او را با ولادت باب که گفتیم روز دوم محرم ۱۲۳۵ بوده در جوار هم قرار داده در آن دوزوز بهائیه با کمال احتیاط و هراس عید میگیرند ! اما در اینکه آیا واقعاً بها در روز دوم محرم متولد شده یا در این تاریخ هم نظر بمصالحی چندتصرفاتی بکار رفته و تصنعاتی اعمال شده قابل دقت است. زیرا در اطراف همین تاریخ قضیه ساده غیر مهم وقتی خواستیم تحقیقات صحیحه بعمل آوریم برخوردیم بچیزهائی که کاملاً این قضیه را متزلزل ساخت و برای اینکه خوب زمینه مطلب روشن شود عرضه میدارد که تکارنده قبل از ورود در حضرات مکرر از زبان قدمای مسامین میشنیدم که حاجی میرزا حسین نوری یا حاجی حسینعلی نوری ادعای خدائی کرده و او کسی است که غلام پیشخدمت شاهزاده معتمد الدوله بوده و آن شاهزاده با فرهاد میرزا سخانی راجع بایام صیارت او گفته اند ( ۱ )

استنباه نکنید که این معتمد الدوله غیر از آن معتمد الدوله خواجه است که قبلاً ذکر شد

مقصود بر سر کلمه حاجی بود که بکرات شنیده شده است. اینکه میرزا حسینعلی حاجی بوده بعد از آنکه در بین حضرات وارد شدم دیدم از لقب حاجی ابداً بختی نیست. تا موقعی که خواستم تاریخ بنویسم از هر کس که با این خانواده اندک سابقه داشت خواه مسلمان و خواه بهائی و خواه ازلی تحقیقاتی بعمل آورده تا اینکه برخوردیم بشخص مطاعی که او از پسر میرزا رضاقلی برادر مسلم بها شنیده بود که تواند ایشان در ماه ذیحجه (۱۲۳۲) واقع شده و چون معمول بود که هر کس در آنماه متولد شود او را حجی گویند. لهذا میرزا حسینعلی را هم بحجی میرزا حسین و یا حسینعلی موسوم ساختند.

اینجا بود که بر جماعت و تاریخ سازی بها و اطرافیان آفرین گفتم چه بین ذیحجه ۱۲۳۲ تا محرم ۱۲۳۳ ده بیست روزی بیشتر فاصله نیست مثلاً آقای نوری در نهم یا دهم ذیحجه متولد شده باشد تا دوم محرم بیست و یکروز یا دو روز فاصله است پس تدبیر اندیشیده اند که این عید مولود را از آنجا برداشته بیاورند بچسباند به ولود باب که يك تیر چند نشان زده باشند:

۱- اینکه لقب حجی را بيمورد انگارند و از آن لقب که بنظرشان نيك میآمده خلاص شوند.

۲- اینکه در دهه عاشورا که ایام عزاداری مسلمین است عیدی قرارداده باشند یا اگر باینها برای باب عیدی میگیرند ایشانهم در جوار آن در آیند تا یکروزش دوروز و عیدش مهمتر و مفصلتر شود.

۳- اینکه این مجاورت زمانی را هم نوعی از معجزه قلمداد کنند که مثلاً خدای مطابق بقدرت خود این دو خدای مقید را در دو روز متوالی (ولی بفاصله دوسال) بوجود آورده که دوروزش یکروز محسوب شود! و این سخن از نصوص مضحکه بها است که می گویند (این دو یوم عندالله يك يوم محسوب است آیا شما تعجب نمی کنید که دو يوم چطور يك يوم محسوب میشود؟! مجملها بها بقول خودشان دوسال تمام و بقول دیگران دو سال و بیست روز کم از باب بزرگتر بوده است و اینجا است که میدان برای تاخت و تاز ازلیها باز شده بر بها حمله کرده اند. زیرا باب در کتاب بیانش که گفتیم یکاسته از ترهات است گفته است که باید در دین بیان ضرب اطفال موقوف شود و هیچ معامی



باطفال دبستان چوب نرند برای اینکه آن مظهر آتیه که در بیان ( بمن  
 بظهور الله ) تعبیر شده غیر معلوف است و در آ زمان که بخواهد قدم بر صحن ظهور  
 بگذارد در ردیف سایر اطفال در دبستان خواهد بود پس باید چوب باطفال  
 زده نشود که مبادا در بین چوبهائی که معام باطفال میزند چوبی هم از روی  
 ناشناسی بان مظهر مقدس وارد و قلب منیرش ملکد گردد . از این سخن معلوم  
 میشود که باب تصوری کرده است که دین خودش مانند ادیان رسمیہ دنیا رسمیت  
 پیدا خواهد کرد و احکامش مجری خواهد شد و پس از هزار یا بقول خودش  
 دوهزار و یکسال بعد مطابق عدد ( مستغاث ) ظهور دیگری خواهد شد که او  
 موعود بیان خواهد بود لهذا نهی از ضرب اطفال را از نصوص مسلمہ بیان  
 قرار داده که بر آن طفل دبستانی که سرّاً بنا هست خدا شود و هنوز خدای  
 نارس است صدمه وارد نشود ! ( این یکی از وقایعی است که بوی جنون میدهد )  
 اما میزای نوری مدعی شده است که من بظهور الله مذکور در بیان که  
 سید باب بشارت بظورش داده منم !

از جمیع این دو مطلب هر عاقلی میفهمد که یا باب دیوانه بوده و بها هم  
 میدانسته یا بها بی دین و عقیده و معتد بخطا بوده یا هر دو و این سخن بسی  
 بجا و بهود است که گفته شود آقای نوری شما که دوسال از اب بزرگترید  
 و در موقع صدور این کلمات بیان و بشارت اب شما شخص سی و دو ساله  
 بودید چگونه مصداق این کلمه شدید ؟ مگر بگوئیم سیرقه‌قرائی بعمل آمده

خدا رحمت کند قآبی را که در مطایباتش شرح میدهد حکایت آنکسی  
 را که از سنش پرسیدند و گفت می‌گویند بیست اما نیست تا آنجا که سائل  
 میگوید از بس بظهور رفتی ترسیم بمنجلا ب . . . . . افتی

خلاصه میرزا حسینعلی در موقعی که ندای بابت سید باب را شنید بیست  
 و هفت ساله بود و فارغ التحصیل شده بود و بقسمی که در جلد اول اشاره شد او  
 گذشته از اینکه پدرش منشی بود و خط و انشاء را بفرزند خود آموخته بود  
 بعلاوه بها در هر حوزه رفته بود و مدتها تحصیل عام و عرفان کرده بود گاهی  
 بقول میرزا ابوالفضل در محضر میرزا نظر علی حکیم بود و گاهی در مدرس دیگران  
 گاهی از درباریان چیزی می‌اندوخت و گاهی از مرشد و اطفال سخنی می‌اموخت  
 اما در اینکه او از چه زمان بسید باب ایمان آورده و از چه نقطه نظر

بوده و مباحثی کیست تاریخ ساکت است و از قرائن فهمیده میشود که انس و الفت تامی با کلمات شیخیه داشته و شهرت قرۃ العین در وجود او تأثیر مهمی نموده و در هر صورت در همان اوایل محبوسیت باب بها بای توجه کرده است و در حاقه مریدان وی درآمد

بطوریکه بعضی از اهل تحقیق تشخیص داده اند در بادی امر میرزا حسینعلی بر اثر سادگی ذهن و عادت بر عرفان بافی بسید باب معتقد شد و دور نیست که توجهات مقدماتی او منبعت از عقیده بوده و مثل سایر فریب خوردگان او هم فریبی خورده ولی شبهه نیست که نزدی ملتفت شد که راه خطائی پیموده و مقامات سابقه خود را هم از دست داده ولی کار از دست و تیر از پشت در گذشته بود لهذا در صدد برآمد که از حائشانی و فدا کارهای اتباع باب استفاده نموده تزلزلی در ارکان سلطنت اندازد و از هر طرفی از دیانت یا سیاست که بهتر ممکن شد بهره بگیرد این بود که در حوادث قلعه طبرس و امثالها کوششها کرد و بولها صرف نمود ولی موفق نشد و بکرات بچنگ دولتیان مبتلا شد و یکدفعه هم در درج حبس شد و چوب خورد و بعد از قتل ناصر الدین شاه کرد تا آنکه محمد صادق تبریزی و ه نفر دیگر را در سال دوم سلطنت ناصر الدین شاه و ادابر حمله و رمی بر او نموده نتیجه آن شد که تیرها کارگر نگشت و حمله کنندگان مقتول شدند و بها بحبس سیاه چال افتاد و در آن موقع برادر بزرگش میرزا حسن نوری منشی سفارت روس بود و بالاخره بوسیله میرزا حسن سفارترا و ادابر بر شفاعت کردند و پس از چهار ماه و چیزی بها بشفاعت سفیر روس از حبس خلاص و ببغداد باعائله اش تبعید شد در بغداد تاجندی ساکت بود ولی بابهای متواری و منفور از جامعه تکه تکه ببغداد رفته بعضی نزد بها و بعضی نزد ازل میرفتند و تحریک می کردند که شدا قبل از قتل باب مورد توجه و حامل اسرار باب بودید چرا خاموش نشسته و اقدامی نمی کنید باز هم چندان لاشه الوهیتش گرم نشد بلکه از دست ایشان سلیمانیه فرار و انزوا اختیار کرد که شاید دست از او بردارند ولی بابها از بیچارگی خودشان که در جامعه منفور و در نزد دولت مقضوب شده بودند و هیچ وسیله نمی توانستند خود را باز بجامعه ملحق کنند دست از این دو برادر برنداشته هر دم رفتند و آمدند تا آنکه بها از سلیمانیه برگشت و آثار بعثت ظاهر شد یعنی اگر مظاهر حقه از جانب خدا برای هدایت مردم مبعوث میشدند

این مظهر حقه از طرف بندگانش برای ضلالت مرادم مبعوث شد! زیرا دید  
ماده گوسفندان برای افاده مستعد است لهذا شروع بکار کرد و از همان دم  
بایه‌های چسته گریخته بقدر پنجاه شصت نفر آلت دین سازی شده از اصحاب خاص  
اوشدند ولی طولی نکشید که کارهای نهانی ایشان آشکار شد و هر روز صدا  
و ندائی بود و بطوریکه درجاء اول گفتیم کار رسید بجائی که مخالفین خود را  
هر جا دسترس داشتند ترر کرده مخفی می کشیدند و چند قتلی که در بغداد واقم  
شده پس از تفریق بین دو برادر (بها وازل) مورد اختلاف شده یعنی تا باهم  
بودند معلوم نبود که فلان مقتول قاتاش که بوده ولی بعد از تفریق هر يك از  
این دو برادر آن فتنه ها و قتل ها را بدیگری نسبت داده خود را مظلوم و اخلاقی  
وانمود میکردند. مجمل بر اثر این حرکات باز گرد فتنه برخاست و غبار آن  
دامان خود و اصحابشان را گرفت و دولتین ایران و عثمانی بر تبعید ایشان  
تصمیم گرفتند.

### سیاست ترکمانی - آقای کنگ خورده

از ابتدایکه میرزای نوری هوای الوهیت بر سرش افزاد سیاست ترکمانی  
یا آقای کنگ خورده رایش گرفت و شرح آن از این قرار است که دزدهای ترکمان  
مشهور است که چون از جبال قافله فارغ میشدند نعل اسبهای خود را میکشیدند  
و واژگونه می کوبیدند که کسی نتواند بفهمد اینها از کدام راه رفته اند و نعل  
واژگونه زدن مشهور شده و حکایت آقای کنگ خورده را که متضمن سیاست ترکمانی  
است بکرات از خود عباس افندی شنیدم و پس از مطالعه دیدم این حکایت عیناً در  
خود و پدرش مصداق دارد.

گویند آقائی وارد سرطویه شد و نوکر خود را مورد خطاب و عتاب  
قرار داد که چرا اسبهارا نیکو تیمار نکردی؟ و بالاخره سقط گفتن آغاز کرد.  
نوکر پیمانه صبرش ابریز شده آقارا در میان ذباها (پهن) دراز کرده کنگ  
کاملی با وزد در آن بین صدای درب طویاه بلند شد که کسی وارد میشد نوکر از  
روی سینه آقا برخاسته بکناری ایستاد و حالت مظلوم را بخود داده هر دم می گفت  
ای آقا چه کرده ام که اینطور مرا میزنی؟ آیا سزای خدمات من است که چنین  
مشامم میسازی؟ آقا دید در حضور شخص ثالث نمیتواند حقیقت را بگوید و کنگ  
خوردن خود را اظهار نماید لهذا کرد از لباس و کلاه افشاندن گرفت و همی گفت

من چنینم هر نوکری که درست خدمت نکند اورا میزنم تو می خواهی بهمان و کتک بخور والا از بی کار خود برو .

عباس افندی ان مضمون را برای عثمانیها درست کرده بود که هر وقت در قضیه مغلوب شدند یا اتفاقی برایشان افتاد عکس العمل آنرا جاوه داده جشن می گیرند و باطراف اعلان فاتحیت خود را میدهند ولی خود او و پدرش در طول حیات خویش این سیاست ترکمانی را تعقیب نموده همیشه رفتار آقای کتک خورده را سرمشق خود داشتند و طلیعه این سیاست هنگام تبعید شدن از بغداد طلوع نمود که چون بها و اصحابش را در تحت تضمین کشیده باسلامبول حرکت دادند باطراف محرمانه نوشت که بعثت نچری در آن موقع واقم شده و مریدانش را واداشت نگاشتند که جمال مبارک در آنوقت در باغ نجیب پاشا دوازده روز بانزال الواح و آیات پرداخته ندای خود را بمسام اهل عالم رساندند و بالاخره پس از چندین سال آن ایام را عید رضوان نام نهاده از سی و دوم عید نوروز تا دوازده روز اتباع را بجشن و سرور مامور کردند در حالتی که آن ایام کتک خوردن این آقا بوده و حرفی از بعث و الواح نبوده و هر چه گفته شده پس از سالها در مواقع فراغت حال و بال و از روی ساخت و سازهای شوروی صورت گرفته و بالاخره این سیاست ترکمانی همواره همراه حضرات بوده و تا کنون هم تعقیب میشود قسمیکه اگر بادوربین نظر و نظر دوربین در زوایای تواریخشان بنگریم می بینیم هر جا افتضاحی رخ داده فوری هفتاجارا مورد معجزه یا قدرت قرار داده نعل و ازگهونه را سوار کرده اند چنانکه در جاد اول شرح لوح ناپائون را گفتیم که چون عریضه خاضعانه بها ارسال بقراسه نشد و برخلاف انتظار او ناپائون هم مغلوب و منکوب شد فوری لوح تهریه صادر کردند و بیش کوئی که از پس گوئی هم عقب تر بود آغاز نمودند که ای ناپائون زود باشد عزت به ذات مبدل گردد در حالتی که پربروز وعده نصرت داده بود و دیروز ناپائون مغلوب شده تازه امروز بها دست بسین و سوف زده که عنقریب چنان شوی و چنین کردی و همان اندازات هم تا چندین سال از زیر دوشك بها بیرون نیامد و پس از چندین سال هم که از زیر دوشك خودش بیرون آمد بزیر دوشك بیرون مخفی شد و هر دم تا کید میشد که خودتان بخوانید و بگسی نشان ندهید (مثل همه الواح و احکامش حتی نمازش ) چنانکه قبلا ذکر شد

یا آنکه راجع بقضایای اسلامبول یسرش عباس افندی در مقاله سیاح  
قسمی وانمود کرده که گویا سلطان عبدالعزیز و وزرایش نسبت بمقام این میرزا  
خدا فوق العاده خاضع و با اقلا متحیر بوده اند درحالتی که بقدری عثمانیها به  
ایشان درباب عالی بنظر حقارت نگریسته اند که ازوصف خارج است

## دروغ گو حافظه ندارد

توضیح آنکه حضرات دولوح زیردوشکی دارند یکی فارسی و دیگری  
عربی که خطابات شدیده در آن دولوح است و مخاطب آن مجهول است در یکی  
(ان یا رئیس) خطاب شده و در دیگری (ای نفسی که خود را اعلی الناس دیدۀ)  
بهائیها می گویند مخاطب باین خطابات سلطان عبدالعزیز است ! در این دولوح  
بقدری از آن رئیس شکایت شده که معلوم است بی نهایت از دست او عصبانی  
بوده اند . در اینمذمت یکنفر نگفت که این الواح و خطابات چیست ؟ ولو آنکه  
زیر دوشکی بوده و جز چشم بعضی ارگوسفندان بها (استغفرالله - بندگان خدا)  
چشم احدی بر آن نیفتاده ولی در هر صورت با آن شوکتی که افندی گفته است  
این الهام و آن عبارت و قوهرهای افندی در مقاله سیاح چیست ؟ یعنی اگر  
درباریان اسلامبول بطوریکه در مقاله است احترام از (جمال مبارک ! ) کرده اند  
این شکایات بها چیست ؟ و اگر حرفهای بهاصحیح است و شکایات او مورد دارد  
آن فیسهای عباس افندی در مقاله چه مورد دارد ؟ در این مقام باید گفت  
گاهی دروغ پرداز دروغگو را مفتضح می کند و این از آن موارد است

اینك شأن و شوكت بهارا که در نظر سلطان عثمانی داشته است در طی  
حکم نقی ایشان ازادرنه که بترکی صادر شده و ما آنرا با زحماتی بدست آورده  
در کتاب تاریخ خودشان هم نگاشته ایم تقدیم خوانندگان میداریم تا همه سیاستهای  
ترکمانی حضرات شناخته شود .

سبحان الله که انسان برای فریب دادن مردم و استفاده غیر مشروع بچه  
راهها سیر می کند؟ ما در جلد اول شرح بیچارگی حضرات را در اسلامبول  
بیان کردیم تا بدرجه که بنا بود عباس افندی نزد شخص تاجر ایرانی مستخدم  
باشد و بجهت مفقود شدن کمر بند قیمتی او متهم و اخراج شد ولی بهائیان گمان  
کردند که ما این تهمت را از خود اختراع کرده ایم درحالتیکه اگر این قضیه تهمت

هم باشد با راجم نیست و خود بها از آن دفاع کرده در رساله که موسوم است بر ساله ابن ذئب و بخوبی معلوم میشود که يك چیزی بوده است که او مجبور بر دفاع شده و برابر با عقل سلیم مبرهن است که گاهی دفاع ضرورت بیشتری است چنانکه بها برای اینگونه مدافعات در چند مورد قافیه را باخته و خود را موهون ساخته یکی همین مورد است و یکی هم راجم با دعای معتمد الدوله فرهاد میرزا که در مجلس عانی بعنوان شرب معنون داشته گفت بملاعی اکبر و ملارضا که چگونه شما او را خدایمیدانید و حال آنکه او بامن شرب کرده است و در میان سرب حرف دیگری هم گفته است راجم با یام صباوت و سادگی ایشان که اغاب ایرانیان آنرا شنیده اند

خلاصه پس از آنکه ملاعی اکبر ایادی و ملارضای مبلغ از حبس درآمدند و این سخن را بمولای خود راپرت دادند بها قافیه را باخته در عوض مسکوت گذاشتن قلم را بمداغه کشید و شنیده ام در چند لوح ولی آنچه را خودم دیده ام در يك لوح می گوید ... شخصی مثل معتمد الدوله نباید سخن بی حقیقت بفرماید من با ایشان فقط دو دفعه ملاقات کرده ام یکی در مرغ محله و دیگر در طهران خلاصه شرحی باین مضمون در آن لوح از خود دفاع کرده و بطوریکه دیده میشود دفاع هم ناقص است زیرا معتمد الدوله تعیین دفعات نکرده بوده است که ایشان بیش از دودوم ملاقات را انکار میفرمایند

باری بقول یکنفر گفت ما اینقدر سخن صحیح داریم که حاجت به بحث در اینگونه مسائل نداریم و بهتر است که ترك اینگونه مباحث کنیم تا نگویند مقصد آواره دشنام بوده است و بپردازیم بمسائلی که راهی برای دفاع و انکار آنها نیست . سخن در این بود که سلطان عثمانی و وزرایش نظریکه بحضرات داشتند این نظر بود که آنها يك دسته مردمان مفسد شروری هستند که بنام دین و مذهب و سیاه نفاق و شقاق را فراهم کرده اند و این بود که فقط التزام از ایشان گرفت که در خاک عثمانی مذهب خود را منتشر نسازند و چون در اداره پس از پنج سال باز معلوم شد که سرأ بنشر عقائد خود را پرداخته و آمد و رفت اتباع را اجازه داده اند این بود که این حکم در تبعید ایشان صادر شد و ما آنرا از کتاب ( کفر طوره سی ) تألیف رامی بابا بکواکب الدریه نقل کرده اینک از کواکب نقل باینجا مینمایم

### صورت فرمان سلطان عبدالعزیز

مستور مكرم ومشير مفخم نظام العالم مدير امور الجمهور بالفكر الثاقب  
متمهم مهام الانام بالرأى الصائب مههد بتيان الدوله و الاقبال منشد اركان السعادة  
والاجلال المقوف لصنوف عواطف الملك الاعلى ضبطيه مشيرى الوب برنجى رتبة  
ميجيدى نشان ذيشاننى حائز وحامل اولان وزيرم حسين پاشا ادام الله اجلاله و  
فخر الامراء الكرام معتمد الكبير الفخام ذو القدر والاحترام صاحب العز والاحتشام  
المختص بمزيد عناية الملك العلام ميرميران كرامدن عكا سنجاغى متصرفى دردنچى  
رتبه ميجيدى نشان ذيشاننىك حائز وحاملى هادى پاشا دام اقباله و قدومه النواب  
المتشرعين عكا نائى مولانا زيد عامه توفيق رفيع همايونم واصل اوليجق معلوم  
اوله كه مقدما ايرانده بابى فاميلاه بر مذهب ظهور ايدنه رك بونارك شيخارندن  
بعضارينه ايران دولتنجه مجازات ايدلديكى مثالو برازى ده طرد و دفعه الوند  
قارى جهته بوناردن شيخ ميرزا چسينعالى وصبح ازل و برادرلرى ورفقاسى حمله  
اخرنه به گوندر لمشدى مرفوم شيخ حسين على صبح ازل ايله رفقاسندن طوبجى  
قائم مقام لغندن مخرج آقا جان بك (۱) ايله قره باغلى شيخ على سيام (۲) و  
خراسانلى ميرزا حسين نام ديگرى مسكر قاسم و محمد قدوس (۳) وعبدالغفار  
ودرويش على و اصفهانلى محمد باقر نام شخصارك مخابرات مفسدكارانهائى وقوع  
بولر يعنى استخبار اولونميسيله اشخاص مرقومه اخذ و توقيف ايله ديوان احكام  
(عادلده مده تشكيل اولنان قوميسيوند تدقيق اولوند يفتنده يدلارنده بولنان كاغذ  
ورسائلك مدلول ومالارينه وكندولرك احوال و افعالارينه نظراً مرفوم شيخ على  
صبح ازلك كندوسنه عربى وفارسى بر كتاب نزولندن بحثاه برنوع نبوتى متضمن  
مهديك ادعاسنده بولونديكى اگلاشلمش بومثللو ارباب ضلالك شويولده حر كته  
قياميرى جاهل اولان برطاقم اهل سلامك اغفالى مقصدينه مبنى اولديقنه بنادىوان  
حرب احكامى اقتضاسنجه مرقومارك نفى ابدايه مجازاتارى لازم گاهش و اگرچه  
مرقومارك على صبح ازل امرلاربه مقتضى اولملارينه نظراً برنجى طويخانه عامره  
قائم مقام لغندن مخرج ساماسى آغا جان بك ترويج افساد اتارينه خدمت ايامش

۲ — مقصود ميرزا آقا جان خادم الله كاتب وحى يا واهى است ۲ —

سياح — مقصود حاجى سياح است كه سيام نوشته ۳ — غير از قدوس مشهور است  
كه در طبرسى كشته شده

اولمسندن ناشتی اینگنجی قره باغلی شیخ علی صیام و خراسانی میرزا محمد حسین  
نام دیگری مسگر قاسم و مرقوم علی صبح ازلک و کیلی قدوس و اصفهانلی محمد  
باقر و شیخ میرزا حسینعلی و صبح ازلک برادراری میرزا موسی و میرزا محمد  
قدوس و احباسندن عبدالغفار و خدمتکارلرندن درویش علی نام کیمسه نری دخی فضله  
اتباع و اقتدایله - اوچنجی درجه ده طوئولعلری لازم کلورایسه ده عبارت قانونیه  
ده عالی الاطلاق اول اتفاقار دولتان کولندن کیمسه لره صراحتی بولنوق ایچون  
درجه تعییننه لزوم گوسترمش ایدیکنندن جمله سنک محل بعیده یه نفی ایلایله دفر  
و تفریبی. و فقط قانون جزا احکامی حکمینجه نفی ابد جزاسی حبسی جامع اولد  
بغلندن بونار کیده چکری محارده حبس اولنمازلرایسه فرار و یا خوت مملکت  
ایچریسنده گزدرک برطافم کسانلی اضلاله اجتسارایله چنگارینه بناء قلعه بند  
صورتیه محبوس بولوندریله حصارینه ضمیمه ترتیب مجازاتلری قانمسی قومسیون  
مذکور جانبندن با مضبطه بیان اولنمش اولوب واقعاً مرقوملر بولمقداری محللرده گزدرک  
اهالی و گزدرک بربریله اختلاط ایتدیرله مک اوزره قلعه ایچنده برخانه ده اقامت  
ایتدیرلک و هیچ بر کیمسه ایله اختلاط ایتدیرله سنه دائر مأمورین و ضابطان  
طرفندن دائماً دقت و نظارت اولونوق اوزره اشخاص مرقومه عنا و مانعوسه قلعه لریله  
مؤبداً نفی و تفریباری بالنسب کیفیت طرف شاهانه مه عرض ایله لدی الاستیذان  
برمنوال محرد اجراسی خصوصنه اراده مانعانه م مهابت صدور اولمش موجبجه  
اشخاص مرقوملر صبح ازلایله رفتا سنک قورس جزیره سند نفی و تفریباری  
ایچون دیگر برامر شریفم تصدیر قلنمش اولمقین سز که ضبطیه مشیری مشار-  
الیهسنه مرقوملر شیخ میرزا حسینعلی و آغا جان بك و اوغلی محمد قدوس و  
میرزا موسی و میرزا محمدقلی و درویش علی نام شخصلری اقتضای وجهله تحت -  
الحفظ مؤبداً عکایه نفی و ارسالینه صرف رؤیت ایلیه سز. سز که معتمد و  
باب موسی الیهما سز مرقومونک اول طرفه وصوللرنده قلعه ایچنده برخانه ده  
مؤبداً منفیاً اقامت ایتدیرلسنه هیچ بر کیمه ایله اختلاط ایتدیرله سنه مأمورین  
طرفندن بغایت دقت و نظارت و خطوه واحده محل آخره حرکتلریله رخصت اولوب  
هر حالده فرار و محافظه لریله اعتنا و صرف مقلدوت و وصوللرینی بیان و اشاره  
مبادرت ایله سز تحریراً فی یوم الخامس من شهر ربیع الاخر سنه خمس و ثمانون و

ماتین و انف



توضیحاً اغلاطی چند در این فرمان دیده میشود که باید آنرا اغلاط مطبعی دانست ولی چون ما تخصص در انشای ترکی نداریم باصلاح آن اقدام ننهودیم



عکس کسانی است که  
اسامی اینان در فرمان  
مذکور است. استنای بها  
و ازل و باخاؤه عباس  
افندی و برادران کوچکشن  
که در وسط نشسته اند و  
این عکس در ادرنه در  
همان اوان حرکت و  
تبعیدشان گرفته شده است

### \* (تنبیه) \*

پوشیده نماید که عباس افندی در مواقع بسیار اشاره با اهمیت ایام توقف ادرنه کرده می گوید مامورین خارجه نزد بها آمد و شد می کردند و او را اهمیت میدادند و حتی یکوقتی شفاها چیزی از او شنیدیم که همان را در تاریخ نگذاشتیم همان تاریخ که در تحت نظر خودش قرار گرفته و آن شرحی است که در صفحه ۳۸۱ آن کتاب درج است راجع بنایب قونسل فرانسه که در اوان تبعید بها از ادرنه بحضور آمده و تکلیف کرده که شما از تبعیت اسلام منصرف شوید تا شما را بازویا بریم و بها استنکاف کرده . اکنون می گوئیم اگر اینهم مانند سایر حرفها جعل و تصنع نباشد دلیل است بر اینکه بعضی از مامورین خارجه دانسته بودند که او خائن ایران و اسلام است و میخواستند او را آلت سیاست خود سازند و اگر او آلت سیاست بعضی نشده برای بعضی دیگر آلت شده و بالاخره پسرش عباس افندی با اینکه فکر یاطن و سیاست خائنه خود را عانی نکرده باز حسب بهر طریقی بر سیاست تسبب شده که در بعضی موارد پرده از کارش برکنار رفته و شاید این معنی را در طی یک قطعه عکس دیگری که درج میشود بیاییم عجالتا بمنین قدر میگوئیم که همانتهای شده که عباس افندی در الواح خود با تابع

کرده و تاکید می نماید که زنهار درسیاست دخالت نگنید خودش یکنوع سیاستی است که باید آنرا همان سیاست ترکمانی و نعل و از گونه تعبیر کرد و مقصودش از این اذکار آن بود که وطنخواهان ایران را اغفال نماید که گویا او ابداً سیاستی در نظر ندارد و فقط روحانی است و بالاخره هر خیانتی مقصودی میشود کسی ملتقت نباشد فضلا از اینکه پیروان خود را هم میشناخت که اگر اجازه تصرف درسیاست بایشان بدهد چون مردمان نالایقی هستند او را مفتضح خواهند کرد ولی هر جا شخص لایقی را دیده دستورها داده و حته ها زده و اینست که هر يك از اتباعش که توانسته اند خود را در يك گوشه بگنجانند و آلت خیانتی شوند ولو بعنوان جاسوسی بوده فروگذار نکرده اند و خلاصه اینکه آتی فکرش از دخالت درسیاست فارغ نبود منتها اینکه نتوانست کار خود را بجائی برساند و الا از وضع تشکیلات ایشان که در جای دیگر اشاره خواهد شد هر کسی خواهد دریافت که او چه هوائی بر سر داشته و هنوز هم جانشین او بکلی مأیوس نشده آن فیکر را تعقیب مینماید

ولی در آتیه با بیداری ملت ایران و نالایقی رئیس کنونی بهائیان امید است دست نایك ایشان از دامان ملك و ملت کوتاه شود و اگر ایشان محض اصلاح دنیا آمده اند ایران را برای دست آخر بگذارند یعنی اول سایر ممالك را اصلاح کنند و هر وقت ایرانی دید که بهائیت در یکی دوسه مملکت از ممالك دنیا رسمیت یافت و باصلاحات موفق شد و پارلمانها و دربارهای آن ممالك را احرار و اشغال کرد آنوقت ایرانی هم تأسی خواهد کرد عجبالتاً ایرانی این مصباح دنیا را لازم ندارد ! اکنون اینمقال را بدین دو بیت که ده سال قبل سروده و در کتاب تاریخشان گنجانیده ام و امروز نتیجه میدهد بیایان میرسانیم :

### \* (دویتی) \*

اهل ایران همه در خواب و قلیلی بیدار باز شد دفتر نجوی بزبان اسرار  
عقرب است صبح آید و خورشیددمد راز و نجوای کسان شهره شود در بازار

## تصنیع و دورویی

### در نشر کتب و رسائل

یکی از آلات و ادوات فریبندگی حضرات در طرز اشاعه کتب و رسائل

است که همواره این حالت با هراوج رساله ایشان توأم بوده . مشهورترین کتب میرزاها ایتان وهفت وادی و اقدس ومبین است بارساله این ذئب باصطلاح خودشان ومعمروفترین کتب عباس افندی یا میرزا عباس مثاله سیاح و مفاوضات است و اخیراً هم سه جلد از مکاتیب عبدالبهارا شیخ فرج الله طبع وتوزیم نموده و خوشبختانه چندلوح یا مکتوب از آن مکاتیب آثار قریحه آواره است که شیخ کردی تشنغین نداده وبجای آثار ومکاتیب عبدالبا طبع ونشر نموده واین را درجای دیگر توضیح میدهم . طرز نگارش ونشر این کتب برخلاف همه انبیا بلکه برخلاف همه نویسندگان یک طرز خادعانه ودورویی بوده که بطیرش درعالم دیده نشده

### ( کتاب هفت وادی )

مثلاً کتاب هفت وادی بطوریکه آقای نیکو اشاره کرده است عیناً هفت وادی شیخ عطار است که از نظم بنثر آورده و کلمات سایر عرفا را بان مخلوط وممزوج کرده و این هنر شاگردان مدارس است که معامین برای امتحان قریحه وانشا نظم را بایشان میدهند که بنثر نمایند و اتفاقاً در همین اوقات که من خود بتدریس ادبیات در مدارس متوسطه مشغولم بکرات دیده ام بعضی از شاگردان خوش قریحه بتدری نظم را خوب بنثر میکنند که به مراتب از میرزای نوری که این هنر خود را عطیه آسمانی پنداشته بهتر و برتر است مقدمه هفت وادی و چهار وادی که بقول آقای نیکو خوب بود همه را یکدفه یازده وادی نام مینهاد اقتباس از عرفای قبل است و تصرفی که میرزا بها کرده همان تاویل عجیبی است که بر نام گنجشک جسته ا و طالبین باید بفاسقه نیکو یا خود هفت وادی مراجعه کنند و بخوانند و بخندند و با وجود این در اوائل چنان وانمود میکردند که گویا از این کتاب بهتر و ادبی تر کتابی نیامده و برای الوهیت میرزا همین کتاب کافی است ! (۱)

(۱) از غرائب اینکه امسال سال ۱۳۱۱ شمسی است در منزل آقای قربان کتابی خطی دیدم مشتمل بر چند رساله در عرفان که هیچ دخلی بهائیت ندارد از جمله آنها همین هفت وادیست که میرزا حسینعلی بها بخود نسبت داده و معلوم شد اینهم سرقت بینی است که میرزا از عرفا کرده وتغییرات جزئی در عبارت آن داده و بخود منسوب ساخته وآن کتاب آلان در نزد من موجود است (ایشی)

### کتاب ایقان یا خالویه

اما ایقان بدون شبهه در مدت دروسال که آقای میرزا خدا درسایمانیه و در کوه سرکاو انزوا داشته در آن کوشه فراغت این دو هزار بیت کتابت را انجام داده و شاید پنجاه دفعه پاک نویسی کرده و عیوب آنرا بیرون نموده است و با وجود این آنرا خالی از عیبی نتوان شناخت و اگر باور ندارید همین طایعاً ایقان را بخوانید تا باخر خواهید فهمید زیرا بدون مقدمه چنین شروع میشود (الباب المذكور فی بیان ان العباد لن یصلوا الی شاطی بحر العرفان الخ) و ختم میکنند بکلمه (مطبورا) که هر دو غلطی فاحش و رکیک است فضلا از اینکه مطالب آنها عیناً متخذ از کتب عرفا است خصوصاً عرفای نقشبندیه که میرزا بها در سایمانیه با ایشان محشور و حتی نزد شیخ عبد الرحمن مرشد صوفیه متماذ بوده و در اسرار مسافرت و عزلت در سایمانیه منظور نظر بوده است یکی آنکه نزد مسلمین وای بود شود که او طالب ریاست نیست و نزد اهل بیان اظهار شود که ایشان از مخالفت ازل اندیشه ناک بوده اند و دوم وانمود میشده است که مقصود از انزوی این شخص تکمیل علم کیمیاست و بالاخر هم همین شهرت بود که ارباب طمع را بگرد او جمع کرد و بجای اینکه بهره از او ببرند از هستی ساقط شدند و گمان نرود که آن سخن موهوم و یا متزلزل است من خود در کرمانشاه امتحان کردم که مردم تاجه اندازد باینگونه خدعها یا بندمیشوند

### الکلام ببحر الکلام

در کرمانشاه روزی شخصی نزد آمد که از سخنانش دانستم درحق من حسن ظنی دارد و گمان کرده است من دارای صنعت کیمیا هستم لهذا محض اینکه تصوراتم در حق بها تکمیل و عملی شود مانند خود بهاء یا آن شخص از در دورویی و حرفهای دو پهلو بصحبت وارد شدم و اصطلاحات حکمای قدیم را که در این صنعت میدانستم بر شمردم گاهی از حجرسخن گفتم و دمی از شمس و قمر و گاهی از بیضه شقرا گفتم و دمی از اراض بیضا . وقتی بحمام ماریه اش پردم و دمی مهرهای سایمانیش بر شمردم گاهی از بول الضمیان گفتم و وقتی ازذهب ابریز و عقیان یکدم ببول العجاش افکندم و دم دیگر بخل و خمر دلالتش کردم بیکوقت آثار ذهب طایر را بر شمردم

و وقت دیگر زبیق فرار را بلمس بردم گاهی از کبریت و نوشار تمجید  
کردم و دمی از طاق و عقاب تنقید گاهی شعر سابقین را برایش خواندم که  
خدا فرار والطلان و شیئا یشبه البرقا

اذا مزجه سحقاً مالکت انغرب والشرقا

گاهی این کلام منسوب بامام را شاهد آوردم که

خذ الحدید المزعر وزنجار النحاس الاخضر واجعل بعضه ماء و بعضه ارضا

و افلح الاراض بالماء وقتی شعر شیخ بهائی را برایش خواندم که

از طاق در همی وز فرادر همی آنگاه از عقاب دو جزء مکرمی

بس حل و عقد کن تونه با کوره و دمی و الله شاهد هو اکسیر اعظمی

بالاخره شتونده دیوانه وار نعره زد و از جای خود بر خاسته خویش

را بر قبههای مبارک من ! افکند و دامان کرم را گرفت که اکسیر

اعظمش بخشم و حجر مکرمش دهم صنعت قمرش آموزم و یا شمس در کیسه اش

اندوزم بد و بیضائی آشکار کنم و صمغه بیضا و حمرائی بدیدار سازم (نامحرومش)

نکنم و مایوس و مغموش نمایم.

لذا نوازشش کردم و وعده اش دادم که اگر مقدر باشد بمزاد دل خواهی

رسید و او در مدت نه ماه هر روز آمد و هر شب رفت هر صبح آستانم را بوسید و

هر عصر چیزی از من پرسید ولی آخر مقدر نبود ( زیرا چیزی نمیدانستم )

و تنها استفاده که از من برد آن مقدار عمری بود که در معاشرت بامن هدر داد و

چندی از کارش بازماند و اگر بی وجدان بودم کلاهش را می ربودم و گوشش

را میبریدم زیرا نسبتاً بی چیز نبود جز اینکه این حرکت خلاف وجدان را

نکردم و هنوز از بیطبعی خود شنودم و او هم چون طعمی ندیده هنوز دل نبریده

و پس از ده سال میشنوم که چون نام مرا شنود آب در دیده گرداند و گوید

اواره نخواست این صنعت را بما یاد دهد والا دارا بود !! و بهره که من از

اینکار بردم تکمیل تجربت بود که دانستم آدمی بدمی فریب میخورد و بها از همین

راهها نفوس اولیه را فریب داده

\*( بازگشت بمطاب ) \*

باری سخن در این بود که این انزوای میرزا بها که قسط برای تألیف

دو هزار بیت کتاب ایقان بود یا نشر کردن همت وادی شیخ عطار بصورت وانمود شد

که محض تکمیل صنعت کیمیا است و این بود که در مراجعتش بپدر داد بیست ها  
 بنامانش دراز شد و بنجاه شصت نفر از بابیهای حسته گریخته مقیم کویش شدند و  
 شب و روز جان می کنند و کسب می کردند و نیمی از دسترنج خود را به میرزا  
 خدامیدادند که روزی ده برابر از کیمیای او بهره بردارند و هر کس هم با ایشان  
 طرف مجاوره کتبی و شفاهی میشد از دوز و نزدیک باو میفهمانیدند که این خدا  
 دارای کیمیا است ولی بعد از شصت سال هنوز آن کیمیا از دمس بیرون نیامده است!!  
 حالا به بینیم آن کتاب ایقان که نتیجه دوسال عزلت بود بچه صورتی  
 نشر شد ؟

آری انتشار دادند که خالوی سید باب در باب بایت همشیره زاده اش شبهه  
 داشته و سؤالاتی نگاشته و بفاصله شبی با چندی این کتاب در جواب او نازل  
 شده و لهذا آنرا هم گاهی بر سائله خالویه مینامیدند که سیاست تر کهانی با  
 آن همراه باشد .

### \*( کتاب اقدس )\*

و اما کتاب اقدس روح احکام و مسائلش از حاجی ملاعلی اکبر وزیر المقربین  
 و مشکین قام است که کتباً و شفها هر چه بتظرشان خوب آمد به میرزا خدا  
 میدادند و او در قوالب الفاظ عربی در آورده در آن عربیهای عجیب هم پسرهای  
 خود را دخالت داده بامشورت ایشان شریعت میساخت و عبارت میپرداخت و این  
 از قضایای مسلمیه است که میرزا محمدعلی غصن اکبر در آن اوقات بطوری مورد  
 توجه شده بود که ادعای شمس الشموسی کرد و خود را از پدر خویش برتر خواند  
 و عباس افندی حسادت ورزید و سعایت کرد تا آنکه پدرش با اطراف نوشت که  
 اگر آثاری از قام اغصان سرزند که مورد توجه شما شود آنرا از تأییدات ما بدانید  
 باری غرض این بود که شریعت سازی و عبارت پردازی بها در ابتدا بکمک  
 برادرانش میرزا موسی و میرزا محمدعلی صورت می بست و پس از باو غ ورشد  
 پسرهایش بکمک ایشان انجام مییافت فضلا از اینکه قسمت عمده آنها هم از قریحه  
 و فکر میرزا آقاخان خادم کاشانی سر زده است و از این است که چون بدقت در  
 الواح و آثار منتشره مطالعه شود اختلاف طرز و روش و انشا و زیورات و  
 عرفان بافی و نظم و نثر این ترهات بقدری زیاد دیده میشود که همان اختلاف  
 وارده بارده یا سنان میفهماند که این احکام و مطالب از قریحه و بقوة الهام

صادر نشده و دقت هم در اصلاح و تصحیح آنها بعمل نیامده. چنانکه گفتیم یکجا در اقدس حکم زنا بته مثقال جزای نقدی تعیین شده و یکجا در رساله سؤال و جواب حکم آن معوق و موکول به بیت العدل موهوم گشته و اینجاست که آیه مبارکه قرآن کاملاً مورد توجه میشود (لو کان من غیر عندالله لوجدأ وافیة اختلافاً کثیرا)

### \*(مبین یا سوره هیکل)\*

اما کتاب مبین یا سوره هیکل عبارتست از یک سلسله الفاظی که متضمن هیچگونه حکمت و مصالح و دستورالعمل کافی نیست برای مقصدی و عربیهائی است مرکب از الفاظ مفرد که مفردانش عربی و ترکیبش نه فارسی است و نه عربی و اغلب آنها در طی خطاباتنی است که بصورت وانهود میشود که گویا میرزا بها بانسان مهملی و بخاقان و ساطانی خطاب می کند و گاهی هم اسم میبرد «ان یا ملک الروس اسمم نداه الله الماک المبین القدوس» و یا اینکه خطاباتنی بملکه لندن (وکتوریا) می کند ولی هنگامی که در روح این کلمات استقصا شود دیده میشود که بشهادت تاریخ این کلمات در طول حیات بها از زیر دوشک بیرون نیامده و تازه بود تا کید میشد که کسی بزمضامین آن کلمات آگاه نشود حتی بعد از آنکه آنها در هندوستان با کمال احتیاط طبع کردند نسخه مطبوع آنها بکسی نمیدادند مگر آنکس که مسام باشد که از گوسفندان بی اراده بها شده و بالاخره جز عربضه که بناصر الدین شاه نوشته شده و معلوم نیست که آن عربضه عینا این لوح است که انتشار داده اند یا چیز دیگر بوده آن کلمات نیز نه تنها بنظر سلاطین نرسیده بلکه کسی جز معدودی از محارم اسرار بها بر مضامین آنها آگاه نشده با وجود این عباس افندی پس از مرگ پدرش آن کلمات زیر دوشکی را که خودش هم در ساخت و ساز آن شریک بوده و برای همچو موردی ذخیره مینموده آنها را مدرک نفوذ و قدرت پدر خویش قلمداد کرده و در مذاکرات و سایر الواح بان استدلال نموده آری خواهید گفت در اینصورت او مرد مدبری بوده و سیاست خوبی بکار برده و عرض می کنم اگر اینحرف مورد تصدیق شود باز حرف ما مورد تکذیب نخواهد بود که گفته و می گوئیم طریقه بهائی مذهب نیست و بر رویه ادیان انبیا عرض اندام نکرده بلکه سیاست مذذابه ایست که برای استفاده شخصی اتخاذ شده و ما عاجالتا تا همین حد

مسلّمش سخن میرانیم و حال آنکه در سوء سیاست اوهم مردمان عاقل سیاسی سخن گفته اند و برای سوء سیاست افندی همین بس است که احکام بیت‌العدل را ولو موهوم بود ولی چون ساخته دست پدرش بود خوب بود مبدل بحکم وراثت و ریاست شوفی افندی نکرده باشد نسل بعد نسل و بدون شبهه ابن بار سنگین تنگین را عاقبت همان گوسفندان هم ازدوش خود خواهند انداخت پس درحسن سیاستش هم حرف است و ما را مجال تطویل کلام دراین مقام نیست مجملا برگردیم بموضوع کتب و الواح که تاکنون یک کتاب ولوحی از ابن پدر و پسر بطور سادگی و آن قسم که بوده نشر و اشاعه نشده است

### \* (کتاب‌مفاوضات) \*

مثلا مفاوضات عبدالبهّا که نتیجه فکر سالیان دراز او بوده چنین وانهود شده است که مسس بارنی مادام مسبو دریفوس برسر ناهاار سئوالاتی کرده وعباس افندی مرتجلا این جوابهارا داده است با اینکه اگرهم چنین بود اهمیت نداشت زیراقدری سهو و اشتباه و غلط و فلسفه های معوج در آن کتاب موجوداست که باید چندین کتاب در کشف اغلاط آن يك کتاب نوشت معهداين وانهود هم غلط و بی حقیقت است که این سخنان صحبت سرناهار باشد بلکه نتیجه نگارش سالی سه چهار است نه صحبت سرناهار چنانچه درسال (۱۹۲۳) میلادی که از لندن بیاریس وارد شدم عیناً این سخن را خودم از مس بارنی در یاقتم در شبی که بارنی مادام دریفوس مرا بکشمش پاوایرایی مهمان کرد در طی صحبت پرسیدم در آن موقع که شما مشرف بودید و مفاوضات تنظیم میشد چند مدت درعكا ماندید ؟

فوری از روی سادگی جواب داد من بیش از چند روز توقف نکردم و مفاوضات را پس از چندین سال سرکار آقا نزد مافرستادند و فرمودند این کتاب برای ایران خوب است و میخواهیم نام شما در مشرق مشهور شود لهذا بنام شما میل داریم طبع شود !!

خلاصه بارنی مقصود مرا نفهمید زیرا سابقه ذهنی نداشت ولی بنده مقصود عباس افندی را فهمیدم چه که سابقه ذهنی داشتم و اینگونه تعلیقات او را در هر لوح و کتاب و مطلب و برای شناخته بودم



### \*( توضیح گفتار ) \*

پوشیده نیست که مطالب متفاوت بر دو قسم است قسمی راجع بتأویل آیات تورات و انجیل است و قسمی دیگر بمقائد اشاعره و وحدت وجودی و تناسخی و امثالهم که کلمات مجمله از ایشان درمفاوضات بصورت تزلزل و تمجیح بیان شده گاهی طرداً للباب. بعضی از آن کلمات مورد اثبات و گاهی درمحل نفی درآمده هر جا خواسته است رد کند از عهده برنیامده و هر جا خواسته است اثبات کند توری آنرا بیان نموده است که گویا مخترع این سخن خود اوست و باز هم خوشحخانه از عهده اثبات آن برنیامده است مثلاً شرحی مینویسد درالقاء موزاین اربعه - عقل و نقل و حس و الهام - و ما را در این سفسطه های آقا دونظر است

### \*( نظر اول ) \*

اینکه این سخن بافته فکر و یافته وجدان ایشان نیست و اساس این حرف از اشاعره است نه بدین قسم که این آقا بطور حتم از عدم لیاقت و میزانیت آنها سخن گفته است و بعلاوه عباس افندی تا این درجه هم متصرف و مستنبط نبوده و مخترع این فکر یعنی اختراع اینکه این حرف را از اشاعره باید اقتباس کرد میرزا ابوالفضل بوده که قبل از نشر کتاب مفاوضات و در کتاب فرائد خود این مطلب را بیان نموده است پس عباس افندی مقتبس از میرزا ابوالفضل و میرزا ابوالفضل مقتبس از اشاعره است

### نظر ثانی

اینکه چون میرزا ابوالفضل مطالعات خود را در امر باب و بها بانجام رسانید دید اینهمه عیبوی که اهل عام و منطق و حکمت و فلسفه در کلام و آیات و احکام و اشارات و اعمال و استدلال بها و بها بیان بسته اند به هیچ قسمی اصلاح و مرتقم نمیشود مگر اینکه مانند بیرهون حکیم یونانی مطلقاً بوجود برهان قائل نشویم و یا مانند اشاعره اسلام موزاین اربعه را از کار بیندازیم لهذا تشبیه کرد باینکه اندر آتش ناقص است بدلیل اینکه شعله جواره را دایره از آتش تشخیص میدهد و سراب را آب می انگارد - و نتیجه این میشود که اگر مثلاً کسی بچشم خود دید که آفتاب شوقی افندی با پسر میرزا باقرخان شیرازی اذان صبحی وارد حمام خصوصی بیروت شدند و از قفاشان رفته باز بدیده خود دید (مالارات عین) و خواست آنچه

را دیده است باز گوید بگویند حس در محسوسات خطا میکند زشما باشدند  
دیده آید یا اگر شخصی شرح سلیمانیه و بغداد بها را که با دروایش مانوس  
و اسمش درویش محمد بوده و قلیان حشیش استعمال مینموده بگوش خود  
از عبدالبها شنید فوری بگویند حس تو خطا کرده است و محسوسات میزان  
ادراک و معرفت اشیاء نتوانند شد یا آنکه اگر کسی بعقل خود دریافت  
که تعلیمات عبدالبها در الغاء وطن خواهی برای اغفال ایرانی و استفاده  
اجانب است فوری باو بگویند عقل خطا کار است ا بدلیل اینکه مدرکات و  
معقولات سابقین مورد انتقاد لاحقین شده است و خطای عقول انسان ثابت  
گشته و اگر کسی بگوید مثلاً عقل قبول نمیکند که جسد باب را در آن  
موقع انقلاب کسی از تبریز بطهران نقل داده باشد واحدی مطاع نشده باشد  
و پس از پنجاه سال بحیفا رفته باشد و در هیچ گمرکی کمتر تعرض و  
تفتیش بعمل نیامده و قضیه مستور مانده باشد و بالاخره امامزاده حیفای مصنوعی  
است نه حقیقی - فوری بگویند عقل میزان برای ادراک مطالب نیست و اگر  
بگوید که فلان قضیه را از فلان شخص صحیح القول شنیدم و فلان حکایت  
را از نزدیکترین اعضای فامیلی بها و عبدالبها استماع کردم فلان ضحابه  
خاص چنین گفت و فلان مقرب چنان روایت کرد و جواب دهند که نقل  
میزان مستقل نیست و بمقاد (الخبر یحتمل الصدق والکذب) نمیتوان بر اقوال  
اعتماد کرد و لو آنکه بمقام تواتر رسیده باشد و اگر کسی گوید  
بالهام که در مقامی هم میتوان بوجدان تعبیرش کرد دریافته ام که مثلاً میرزا  
بها مظهر شیطان است نه رحمن (چنانکه يك نویسنده انگلیسی گفته است)  
فورا بگویند که الهام مدرک معرفت اشیاء نیست زیرا مردد است بین الهامات  
رحمانیه و تسویلات شیطانیه.

خلاصه بر روی این اصول میرزا ابوالفضل که در آنوقت کلام کن  
صمیمی حضرات بود این مسئله را که متخذ از افکار اشاعره است در کتاب  
فرائد مطرح کرد و عبدالبها هم برای مقصد خود بی نهایت موافق یافته  
کامش بطوری از این طرح شیرین شد که تنک اقتباس را هم بر خود گذارده  
آنها مشروحتر در کتاب مقاضات تکرار نمود و در خاتمه این را هم اضافه  
کرد که میزان خطا نا پذیر تاییدات روح القدس است و این حرف باین

مهمانی را در وقت ایهام گذاشت و گذشت و مردان هم نفهمیدند چه گفت و مغالطه بکجا کشید! و بالاخره غافل ماند از اینکه راه ابطال این قول دو کلمه بیشتر نیست و آن اینست که پرسیده شود آقای عبدالباها شما خود خطا و نقص این موازین اربعه را چه بامدارك و میزانی در یافته اید؟ علیکم بالجواب و چون عبدالباها از دنیا رفته اینك از جانشین او شوقی افندی میرسیم آقای غصن ممتاز ولی امرالله! که میخواهید در این قرن عام و تملن مردم گوسفند بی اراده شما باشند و همینکه یک نفر از شما صرف نظر کرد شما اینهمه طعن و لعن و استهزاء و ایدایش می کنید همین يك کلمه را جواب باینکه شاید سؤال ما را هم نمی فهمید تا برسیم باینکه به جواش قادر باشید یا نه) آری تکرار میکنم که نفهمید چه گفتم - گفتم اگر موازین اربعه در معرفت اشیاء همه ناقص و ناتمامند خود عبدالباها با چه میزان همین مسئله نقص و ناتمامی موازین را شناخته است؟ ها یاد آمد که راه مغالطه شما را هم ببندم که نگویید او فقط بهمان میزان روح القدس این را تشخیص داده فراموش نکنید که اینجا آن مغالطه هم راه ندارد زیرا گفتیم پیش از او میرزا ابوالفضل و پیش از میرزا ابوالفضل اشاعره این را درك کرده اند و گفته اند پس باید بگوئید که آنها با چه میزان خطای موازین اربعه را یافته و ذکر کرده اند؟

### (حل قضیه)

بر ارباب کیاست و فراست مبرهن است که هر چند این موازین اربعه هر يك انتهایی ممکن باشد خطا کنند یعنی در میان صد هزار مدرکات صائبه یکی هم خطا بیفتد این دلیل نمیشود بر اینکه همه مدرکات او بر خطا و ناقص و باصواب است: مثلاً گوش هزاران قسم از مسموعات دارد که همه صحیح است يك وقت هم خطائی از او سر میزند که صدای منعکس از کسوه را صدای دیگری میشوند و میشناسد ولی فی الفور خطای او را قوه دیگر یعنی عقل که میزان دیگری است تشخیص میدهد و بانسان میفهماند که این صدای تانی نیست یا آنکه چشم سراب را آب می بیند ولی در همان حین عقل او را بر خطایش دلالت میکند که آب نیست سراب است یا عقل تصورخطائی میکند و چون حس آنرا یافت خطای عقل را بخودش می فهماند یا نقل خطا

می افتد و روایت نا صوابی شنیده میشود ولی عقل در مقام تحقیق و کنجکاو  
بر آمده خطای نقل را ادراک و اثبات نموده آنرا در معرض تگذیب درمیآورد  
و یا الهام که ما بوجدان تمیزش میکنیم خطا میکند ولی بحس معروض افتاد  
حس خطای آنرا میباید یا آنکه عقل میفهمد آن مدرک و ملهم از تخیلات  
واهی بوده است و بالاخره حس یا عقل خطای الهام یا نقل را توضیح میدهند  
مثلاً بنده در ابتدا حرف ها و روایاتی از اهل بها شنیدم و کلمات  
خوش آب و رنگی دیدم که بکمال شور و شغف آنرا استقبال کردم و گفتم  
چه بهتر از این که یک پیغمبر از ایران ظهور فرموده باشد و در سایه تاملیم  
عالیه او این ملت فرسوده راه ترقی پوید ولی هر قدر نزدیکتر شدم خطای  
نقل را بهتر یافتم بکوقت شنیدم که عبدالبها برای ترقی و شرافت ایران و  
استقلال و عظمت این سر زمین در اروپا و امریکا نظرها کرده و افکار مردم  
را بدینصوب معطوف داشته بکوقت هم خودم رفتم با رویا دیدم آن نقاشا کلا خطا بوده و او  
جز تملق و چاپلوسی با رویائیان و امریکائیا و تمجید از قوانین ایشان و مذمت از شرق و بزه  
ایران سخن نگفته و حتی مبادی و تمایمی که پیشنهاد کرده برای اغفال مردم ایران  
بوده در اینصورت شبهه نیست که پس از درک خطای نقل نباید از ادراکات عقل  
هم چشم پویشم که چون نقل خطا بود شاید عقل هم خطا باشد . پس خلاصه  
اینست که خطاهای نقل را عقل ادراک و خطای عقل را حس در یافت نمود  
مثلاً عقل میگفت یک نفری که میخواهد دارای ریاست روحانی باشد و جمعی کشیری  
را مطیع اراده خود نماید طبعاً میتواند از شهوات خود جلوگیری کند و اگر  
نکرد اقلاً میتواند آنرا مستور دارد و اگر دید از طرفی صدائی بلند شد  
آنوقت دیگر قطعاً از خود جلوگیری خواهد کرد ولی حس من خطای این  
ادراک عقلانی را در یافت و بالحس و الیمان دیدم که شوقی افندی بطوری  
بینائی چشمش در پرده شهوات مستور شده و خواسش فالج گشته که نمیتواند  
از خرد جلوگیری نماید و حتی بعد از بلند شدن صدا های متوالی باز هم  
نتوانست یکسال رفتن بسویس و رقصیدن با مادموازلها را فدای مبادی و ریاست  
خود نماید در اینصورت نمی توانم بگویم که چون عقلم از اول در ادراک  
مقام او خطا کرد ممکن است حس و نقل هم در محسوسات و مقولات مسلمه  
خطا کار باشد چه که خطای هر میزان را میزان دیگر متذکر است - ولی

حضرات قصدشان از طرح آن مسئله همین است که هرگز هیچ کس بر محسوسات و معنولات و منقولات و وجدانیات خود ترتیب اثر ندهد و همیشه گوسفند بی اراده ایشان باشد اینست که آن مطلب را از اشاعره گرفته و در هر نوشته و سخن خود اعاده مینمایند و بالاخره سند این مغالطه وقتی میشود که شوقی افندی جواب این مسئله را نه لوح زیر دوشکی بلکه بییان صریح همه کس پسند توضیح دهد که آنان که این را فهمیده اند که موازین اربعه ناقص و خاطی است با کدام برهان و میزانی این را تمیز داده اند؟ اگر با یکی از این موازین اربعه است چگونه میزان ناقص که در آنجا خطا کار بود در اینجا صائب میشود اگر از مجموع این موازین که هر يك ملرك و مصحح خطای دیگری تواند بود اینرا فهمیده اند اولاً چرا عبدالبها این را توضیح نداد و بدانم روح القدس بحالت ابهام چشید و گشت؟ ثانیاً همانطور که او با همین موازین ناقصه بالافراد و کامله بالاجتماع اصل مسئله را تشخیص داد دیگران هم تشخیص داده و میدهند و بطلان ایشان را شناخته اند و می شناسند دیگر روح القدس در این میان چه کاره است و الغاء موازین برای ایشان چه فایده دارد؟ و خوبست آقای شوقی افندی که دیگر چکیده خدائی شده این مسئله را هم توضیح دهد که مقصود آقا از ذکر روح القدس چیست؟ و چگونه فیض روح القدس میزان معرفت اشیاء است اگر میگوید فیض روح القدس برای همه کس ممکن است و حتی اگر کسی بخواهد شیرینی و تلخی شکر و حنظل هم بشناسد مثلاً حس ذائقه اش خطا کار است و باید به فیض روح القدس آنرا بشناسد بسیار خوب این برهان عجیب را توضیح دهند تا بفهمیم و تازه هم خواهیم گفت در این صورت وجود آقای ها و عبدالبها زیادی است زیرا همه کس از فیض روح القدس ادراک حقائق مینماید دیگر ایشان چه کاره اند و چه از جان و مال مردم میخواهند. و اگر میگویند فیض روح القدس منحصر بحدودشان و پدرشان و شما است باز هم میگوئیم برای خود شماست دیگر چه کار بمردم دارید؟

مردمی که موازین ایشان ناقص و خاطی است و از فیض روح القدس هم بی بهره اند با چه قوه دسترس بمعرفت شما دارند و چه تکلیفی برایشان است؟ شما که با روح القدس هم آغوشید همه چیز را بفهمید مردم هم که آشنائی با او ندارند هیچ چیز نفهمند دیگر شما ی فهمیده از جان و مال مردم نفهمیده چه میخواهید؟

فعلیکم بالجواب یا وارت البهائیه و الباب بزعم الاحباب ؟  
اکنون از این موضوع بگذریم و شرح الواح و اوراق متفرقه و  
مبادی مشتته و متنبسه ایشان را بمرحله سوم محول داریم و در اینجا همین  
قدر گوئیم که معاون بها در تالیفاتش که حضرات آنها را کتب آسمانی  
و حتی الواح متفرقه او را نیز آیات منزله میدانند اشخاص مثل ملا علی  
اکبر ایادی در طهران و زین المقربین در عکا بوده اند

ولی معاون عباس افندی در تالیفاتش میرزا ابوالفضل بود و چند نفر  
دیگر که اغلب آنها یابرگشتند یا پشیمان از کارهای خود شده در اواخر  
ایام مخمود و گوشه نشین گشته با حال حسرت و افسوس از جهان در  
گذشتند جز حاجی میرزا حیدرعلی اصفهانی که فوق العاده محیل و مکار بود و  
با وجود نداشتن عقیده تا آخرین نفس شریک این کمپانی بود و در واقع  
اغلب مسائل عامی و استدلالی که آقای عبدالبها به آنها تشبث کرده مبتکر  
آن میرزا ابوالفضل و میرزا حیدرعلی بوده اند و کتاب دلائل العرفان و فرائد  
بنفسمها شاهد این مدعا است الا اینکه کتاب دلائل العرفان میرزا حیدرعلی  
مانند آثار عباس افندی مغلوط و بی اساس است و کتاب فرائد میرزا  
ابوالفضل را هم بیک جمله میتوان از اعتبار انداخت و آن جواب از سر  
لوحه و دیباچه آن کتاب است زیرا او خود در ابتدای کتاب شرحی  
مینویسد که تمام مال متفقند بر اینکه در آخر الزمان بواسطه طلوع دو نیر  
اعظم عالم قمیص جدید پوشد و جنک و جدال مرتفع شود و آلات حرب به  
ادوات کسب مبدل گردد ! الی آخر ما قال - و بطوریکه دیدیم بعد از  
طلوع باب و بها در عالم هیچیک از این شئون ظاهر نشد بلکه آلات جهنمیه  
اختراع گشت و بهراتب بیش از پیش جهان در خطر افتاد و کار بجنگ  
عمومی کشید و همان صالح عمومی که از مبادی دیگران است و حضرات  
دست تصرف غاصبانه بر روی آن نهاده خویش را مبتکر آن قاعده داد میکردند  
و حتی عبدالبها در ارواح اروپ و آمریکا خود حسب العاده بوقوع آن شارت  
داده (۱) مبدل بجنگهای خانمان سوز گردید و هنوز ( این رشته سردراز

(۱) چنانکه در چند جا میگوید الحمد لله عام صالح عمومی برپا شد مزده باد

که شایک وحدت عالم انسانی بلند گردید !

دارد) پس استدلال میرزا ابو الفضل استدلالی معکوس است و معلوم است که جز يك سلسله اوهامی که در مغز خودش رسوخ داشته و آنها را روی کاغذ آورده چیز دیگری بوده و او گویا در وقت نوشتن آن کلمات گمان میکرده است که همه اینها واقع شد مگر آنکه بگوئیم مانند استدلالات دیگر خود که عمداً قسمتی از حدیث را انداخته قسمت دیگریش استدلال کرده است در این بیانات هم تعدد نموده است تا موجب اضلال شود و در هر صورت فرائد جز یکسره تصنیع و ادله ساختگی که فقط با مهارت علمی و ادبی ساخته و پرداخته شده چیز دیگری نیست و فرقی با کتابهای رؤسا همین است که آنها لفظاً و معنأً هر دو مغالطه و معاطله است و فرائد صورتاً مربوط و معنأً مغالطه است و بالنتیجه هر دو ثمره شجره تصنع و تعصب است لا غیر.

### تقاب ابو الفضائل

شاید بندگان خدا! بگویند میرزا ابو الفضل چه تقابلی کرده است جواب اینکه گذشته از ساخت و سازهایی که برای حضرات انجام داده شخصاً هم در همه جا بلباسهای مختلف و انواع دروئی مشی نموده مثل اینکه عین منشآت خودش را که در بخارا نوشته بوده است در مصر محل استشهاد قرار داده میگوید شیخ فضل الله ایرانی در فلان رساله چنین فرموده است! و این معنی از کتاب در رالیهة او نیز یافته میشود و نیز دکتر محترمی که الان در طهران است گفت او را در همدان دیدم که بنام ملا عبدالله خود را موسوم داشته بود و مهر و تسبیح در بغل گذارده بهحض اینکه یکی وارد میشد آنرا رو بقباه نهاده و با آن مواجه نشسته و انمود میکرد که تازه از نماز فارغ شده‌ام و من بدکتر گفتم کسیکه مولایش خود را شخص سیاح مجهولی وانمود کرده کتاب خود را مقاله سیاح نام نهاده عجیبی نباشد که مرید هم باو اقتدا کند - بابہ افندی عدی فی الکریم \* و من یشابه ابہ فما ظلم

### (شاهد قضیه)

آقا سید مسلم عرب که چند سال قبل عید رضوان حضرات را عزا کرد و مجلس آنها را برهم زد و صدر فریدنی مبالغه مشهور حضرات را تنبیه نمود این آقا حکایت میکند که در سفر اسلامبول میرزا ابو الفضل در کشتی با ما همسفر شد و او را نمی شناختم روزی صحبت بمیان آمد و در نزد من چنان اظهار تشیع کرد و از ائمه

اثنی عشر سخن سرود که میگفتم از او در تشیع ثابت قدم تری نیست فردای آن در نزد رفیق سنی من اظهار تمسک کرده بحدی تعجید از خلفای اربعه نموده بود که آن سنی متعجب شده بود که آیا ممکن است شخص ایرانی باین درجه سنی متعصب باشد؟ و چون شب اینرا برایم حکایت کرد در صدد تحقیق حالش بر آمدم معلوم شد میرزا ابوالفضل مشهور همین آقا است لذا با او از در صحبت بهنوائ تحقیق وارد شدیم در ابتدا تجاشی کرد و حتی سخنانی گفت که مفهومش ازناد از امر بها بود و چون در معاشرتهای سوم و چهارم دید ضرری از ما متوجه او نمیشود بتأیغ ما پرداخت و کار را بجائی رسانید که گفت بشما قول میدهم که تا سه سال دیگر چندین سلطان مقتدر در ظل این امر درآیند و بقدری از نفوذ امر بهاء تعریف کرد که هر شنونده متحیر میگشت از هر جا سخن رفت از ملیون و کرور گفت و از هر فاضل و حکیم و فیلسوف و مقتدری دم زدیم او را بغیر و ازم بهائیت چسباید و از مصر که محل اقامت خودش بود هزارها بهائی عرب و عجم میسرمد و اتفاقاً ما که بمصر رفته بودیم از عرب صفر و از عجم هم عددی بهائی به بیست نفر میرسید و حالهم سی سال است که هنوز وعده سه سال میرزا مقتضی نیکشته شاد و وزیر که سهل است امپراطورهای دنیا هم که بیکار نیستند مردمان ساده بایلی هم که قبلاً میگفتند برویم ببینیم این حضرات چه میگویند دیگر نزدیک ایشان نرفته آنهایی هم که در این مذهب بوده اند هر روز یکی دوتا بایکدسته دودسته بر میگرددند

سخن بر سر میرزا ابوالفضل بود که اگرچه در آخر عمرش پشیمان شده و سرّاً برگشته بود ولی دوره حیاتش تلون بهر لون را جایز میسرمد برای پیشرفت مقصد خود و این دستور مولای او بود و بایاید گفت (اذا کان رب البیت بالدف مولماً فی شیمه اهل البیت کلهم الرقص) و قتیکه خود افندی در عکا و حیف اظهار تمسک کند و در مجامع اهل سنة نواز اسلامی بنا آورد و اقتدا بمقتی نموده شیعه را شنیه کوید و ادعای پدر خود را مخفی دارد بلکه منکر شود شبهه نیست مرید نیز باید تابع مراد باشد و این دروئی میرزا ابوالفضل بجائی رسیده بود که درسفر امریکا بکلی روی یرده افتاده یکی از نویسندگان نوشت که فن این شخص ایرانی فقط اینست که کنجکاوای کرد عقیده باطنی طرف مقابل را بدست میاورد و فوراً با او هم عقیده شده بقدری تعجید از



عقیده او مینماید که او از آنراه تن بصحبتش در دهد و اگر بهائی نمیشود  
افلا مخالفت اظهار ندارد و همینکه مخالفت نکرد حضرات او را داخل سیاهی  
لشکر خود مینمایند و از عکس او یا از سکوت او استفاده میکنند اگر چه  
تربیفی هم از ایشان نکرده باشد

### بازگشت بتاریخ

از متن فرمان سلطان عبدالعزیز دانسته شد که دولت عثمانی کاملاً حضرات به  
عنوان مفسد و شریر شناخته بود و داعیه مذهبی ایشانرا دام و وسیله مفسدت  
و شرارت تشخیص داده بود و این بسی واضح است که دو دولت مهم معظم  
اسلامی که در آنموقع فساد و شرارت را در حضرات بعد کمال شناخته و تمیز  
داده بودند نمیتوان گفت بکلی از حقائق امور بیخبر بوده اند و اطلاعات و افیه  
فقط در نزد اشخاصی مانند عمو شعبان حکر فروش کاشانی و محمد رضای قناد  
شیرازی و قاسم مسکر قمی و امثالهم بوده فضلا از اینکه آنها هم اظهاراتشان ساده  
و خالی از غرض نبوده و کمترین غرض این مریدان باب و بها حفظ مال و  
جان خودشان بود که بقول آقای نیکو بدام غول افتاده و هستی را از دست  
داده بودند و چاره جز استقامت نداشتند . مجعلاً بموجب فرمان سلطان عثمانی  
که در ۵ ربیع الآخر سنه ۱۲۸۵ هجری صادر شده در روز بیستم همان ماه  
و سال حضرات را از درنه که در کتب بهاء (ارض سر) تعبیر شده حرکت  
دادند و در آن موقع عباس افندی ۲۵ ساله بود و بزرگترین معاون پدرش  
شده بود . از اغلب اوراق تاریخیه فهمیده شده است که عده شان در آنموقع  
هشتاد نفر بود که سی نفر را با ازل بقبرس فرستادند و پنجاه نفر با بها بها گسیل  
دادند آن پنجاه نفر که با بها بها گرفته اند امروزه باز همان پنجاه نفرند تقریباً یعنی  
آنها مرده اند و اولادشان هستند ولی زیاد نشده اند و اگر گاهی از يك خاندان بر عده  
افزوده باشند بعضی از آنها با طراف سفر کرده اند و بالاخره مریدان یا صحابه خاص  
که به (طائفین حول) تعبیرشان میکنند حالا هم مثل آنروز پنجاه نفر بیشتر نیستند  
و همه ایرانی و چشم و گوش بسته یعنی در اینموقع شصت سال علی الاتصال مواظب  
بوده اند که این گوسفندان بیدار نشوند و معدنك هر سال یکی دو نفرشان  
یا قهر میکنند یا دشمن میشوند یا بدست میرزا محمد علی ملحق میگرددند و  
حضرات برای بازگشت هر يك چه تشبیهاتی مینمایند و چه تدبیرهایی میکنند

و این روبه دائماً در عکا و حیفا و بیروت و مصر ادامه دارد در عکا - بیست نفر - حیفا - سی نفر - بیروت ۱۷ نفر - مصر ۲۵ نفر و بالاخره درهه آن حدود در حدود یکصد نفر بهائی زاده ایرانی در تحت نظر رئیس باید اداره شوند و در جزئی و کلی حتی کسب و کار و ازدواج و غیره با اجازه رئیسشان باشد و مضحك است که چهار سال قبل احمد نامی از مریدان ثابت قدم شوقی افندی صبح آمد درب خانه و پاره سخنان تمرض آمیز گفته رفت و پس از چند ساعت خبر رسید که آلت رجولیت خود را بریده است ! ، بعد او را بمریضخانه بردند و معلوم نشد یعنی نگذاشتند کسی بفهمد که علت اینکار چه بوده ؟ عاقبت هم پس از مدتی معالجه نتیجه حاصل نشد و همان احمد که در بین مردم با لحن مسخره آمیزی مشهور شده بود باحمد ( آلت بریده ) از جهان در گشت

مقصود این بود که بعضی از مردم کمان دارند که حضرات در آنجا تبلیغاتی کرده و قسمت عمده اهالی را بدین خود در آورده اند در حالتیکه در این مدت شصت سال خدائی ابن میرزا خدا از چهار دیوار خانه خودش تجاوز نکرده بقول پسر عمید الاطباء رشتی در حیفا گفته بود عباس افندی خدای توی خانه خودش است خدای بیرون که نیست تا از او اندیشه کنیم راستی هم چیز غریبی بود و قتیله دو ساعتی شب در درون اطاق پرده ها افکنده میشد حکایت پا بوسیدن مرید ها بود و نغمات انئی انا الله بها و یا عبودیت و رقیه عبدالها که مفهوم آن هم الوهیت بها است اما همین که آقایان از درون آن اطاق بیرون می آمدند حتی در صحن خانه شان خبری از خدائی نبود و هر کس هم وارد میشد و لو مرید ثابت قدم نبایست تعظیم و تکریم و زمین بوسی کند و با بست مثل آدم بایستد و سلام کنند و حرف نزنند و برود عقب کارش ولی در کوچه ایستادن و حرف زدن و سلام کردن هم ممنوع بود و هنوز هم تقریباً همان بساط است . و این بساط را عباس افندی در عکا برای پدرش پهن کرد . یعنی در اوایل که تا چند سالی کار سخت بود و بمضنون همان فرمان که خوانده شده ووقی العاده مأمورین عثمانی بر ایشان سخت میگرفتند و گاهی لوحی اگر بها می نوشت برای مریدان ایرانی با کمال احتیاط اختفا بود و خیالی با رحمت آن را بیرون میداد و هر وقت هم کبر میافتاد بجاشا میزد و هزار دلیل

میتراشید که از من نیست ولی از دور بعضی از اتباع ساده لوحش که عده شان هم خیالی کم بود تصورات دیگر داشته گاهنی یکی - از مریدان او با هزار زحمت خود را بعکا میگرفت و بسا موفق نمیشد که یکدفعه هم جمال مبارک یا نا مبارک را به بیند و مأیوس بر میکشت و اگر هم در دلش شک در خدائی میرزا کرده یا یقین بر غیر خدائی او نموده بود نمیتوانست بگوید زیرا اصلا اسم عکا بقدری مایک بود که اگر آنرا بر زبان می آورد دیگر نجاتی نداشت لهذا از همه کس مستور میداشت تا در میگذشت و این معنی از شرح استطاق محمد حسین عطار قزوینی پدر دکتر یونس خان در حبس نایب السلطنه که رساله مخصوص است و ما هم در کواکب الدرر درج کرده ایم بخوبی فهمیده میشود جزایکه فرزند و بستگان آن شخصی که محرمانه آگاه بودند که پدرشان تا عکا رفته تصور میکردند که او خیلی چیزها دیده و حقایق فهمیده و بالاخره اینها متدرجا بر اثر آن تصور داخل گاه گوسفندان میرزا میشدند و اوهامی چند در قلبشان رسوخ کرده در اینجا پابند میشدند

باری تا مدتی حال حضرات در عکا بدان منوال گذشت تا آنکه در سلطنت و سیاست عثمانی تغییراتی پیدا شد و ترتیب امور حضرات هم صورت های دیگر بخود گرفت و چنانکه گفتیم عباس افندی هم بمدحت پاشا و دولت عثمانی نوشته سپرد که در خاک عثمانی هیچگونه تبلیغاتی نکنند و از آن بعد راه آمد و شد مریدان را باز کردند و بساط خدا بازی در درون اطاقهای اندرونی بقوه تدبیر یا تزویر افندی منبسط گردید

### بوق و منتشا یضعل ما یشا شد ؟

از این تیترا یا عنوان عجیب تعجب خواهید کرد و شاید این تعجب شما از مطالعه شرح ذیل هم رفع نشده بلکه بر تعجب بیفزائید و ای حقیقت را باید گفت

من نمیدانم بوق و منتشا و پوست تخت درویش و تبرزین و تسبیح هزار دانه و تاج درویشی دراز ( از ترمه کشمیری ) با سنک سفید بزرگ یا لعل سفیدی که بر بالای آن تاج قرار گرفته و جبهه گشاد عجیب و چمنه صد وصاء هیکل و قلیان نارجیل و بعضی دیگر را که فراموش کرده ام و

همه را خودم در اطاق خاص بها دیده‌ام از کی و کجا و بچه عنوان به دست میرزا خدای نوری آمده ؟

همین قدر میدانم در سال ۱۳۲۵ هجری که من ۱۸ روز در عکا بودم یکدفعه عباس افندی را در اطاقی دیدم که یکی از مأمورین عثمانی را در آنجا میپذیرفت و من طوری رسیدم که نتوانست مرا جواب کند و اجازه ورود داد و دیدم آن اطاق تماشای پر بود از اینگونه اسباب و بالاخره به استثنای فرش و صندلی میل و زینت در و دیوار آن عبارت بود از همان اشیاء که ذکر شد و چون مأمور مذکور رفت عباس افندی گفت چنان میرزا عبدالحمین اینها آثار جمال مبارک است که در سلیمانیه بدرویش محمد مشهور شده بودند و ما محض حکمت ؟ این آثار مبارکه را در اینجا ضبط کرددایم . اگر بدانید مأمورین عثمانی چه قدر بر جمال مبارک سخت گرفتند ولی قدرت جمال مبارک را به بینید که بوسیله بوق و منتشا خدای یفل ما یشا شدند

باری شطری از این ترهات بر قالب زد ولی آنچه باید بفهمم فهمیدم آری فهمیدم که نه تنها میرزا ابوالفضل ملا عبدالله میشد جمال مبارک هم درویش محمد شده است . عباس افندی هم شخص سیاح مجهول شده نه تنها میرزا ابوالفضل بفرمایشات شیخ فضل الله ایرانی استشهاد کرده عباس افندی هم بمندرجات مقاله شخص سیاح استشهاد نموده است نه تنها میرزا ابوالفضل مهر و تسبیح میگذاشته و در حضور واردین تظاهر بنماز میکرده میرزا خدا هم بوق و منتشا میزده و در حضور مأمورین عثمانی بمرشدی دراویش تظاهر میکرده و عباس افندی هم بقرویج تسنن در جامع مسالین عرض اندام می- نموده و بس خنده آور بلکه خجالت آور است که این خدعه و دروئی را بقدرت نمائی تعبیر کنند و بگویند بها بوسیله بوق و منتشا یفل ما یشا شد اما اگر تفر من تشاء را قافیه بوق و منتشا آورده بود مناسبتر بود

امور تضحك السفاها منها و یکی من عواقبها اللابیب

## دین داهی و لوطی گری - یا خیک پر از باد

یادش بخیر صبحی (۱) بود یکی از روتا در خانه ای میگفت ماهر قدر بالواخ و سخنان عباس افندی نظر میکنیم می بینیم همه حکایت از داهی و مشتی گیری و لوطی بازی بوده . در هر لوح رجز میخواند که ما چه قسم بر عمو و برادر خود غلبه جستیم فلان خصم خود را چگونه ذلیل کردیم گاهی لاشه خود بینش گرم شده بسلاطین طعنه میزد (ولی آهسته در پس اطاق) گاهی بهاء طعنه میزد قوله (این آخوند های یقه چرکین چگونه میتوانند با ما مقاومت نمایند) گاهی از معاشقه شاهزاده خانمی که در طهران با پسر عرش میرزا علی اکبر نام نوری داشته حکایت میکنند که شاهزاده خانم بطور میرزا علی اکبر را بمنزل خود دعوت میکرد و با او هم آغوش میشد و میرزا نصرالله نامی که عوضی بمنزل خانم رفته بود چگونه مغضوب خانم شد ؟ و خانم میگفت خاک برسرت کنند تو عوض میرزا علی اکبر نوری آمده میخواهی رقیب او باشی ؟ و گریز میزد که به آقا جمال بزور دزدی بگوئید تو میخواهی هم چشمی با جمال مبارک کنی ؟ گاهی میگفت دولت روس برای ایران فکری دارد دولت انگلیس هم فکری دارد ما هم فکری داریم ! و باین حرفهای بی مغز مشدیانه سر کوسفندان خود را میبست و آنها هم تصور میکردند که واقعا او یک فکر اساسی کرده و فرداست که مثلا امور ایران را بتعالیم خود منقلب خواهد کرد و در سایه مراجع خود ایران را بهشت ترین خواهد ساخت (چنانکه گفته است) ولی ما هر قدر درحال و مثال او دقت کردیم جز خیک پر از باد که چون روزی بهم رساند آن هیکل به آن عظمت پوست خشکیدۀ خواهد شد چیز دیگر ندیدیم . و حتی از سخنان اخلاقی او هم جز لفظ وهیاهوی بی حقیقت اثری نیافتیم

## برگردیم بگفتار خود

مقدمات سابقه ما فهمانید که دوری از ایران و بیجبری مریدان و

(۱) مقصود میرزا فیض الله صبحی است که بعد از سه سال منشی گری حضوری عبدالجاء از بهائیت عدون و تدریس مدارس امریخائی را قبول کرده و فقط از ترس افارش که چون عقار بند چیزی نمیتواند

ساخت و ساز رؤسا با عزمانيان راجع بتبليغ نكردن در آنجا سبب شد كه بساط  
خدائي بها منبسط گشت و باني زاده گاني كه راه بجاي ديگر نداشتند راه  
مكاتبه و ارتباط باحضرات باز بسته بدان سو شتافتند و يكي از حيل مسامه  
اين بود كه چون مسافري وارد ميشد قبلا يكي يا چند نفر از اخوان و اولاد و  
اصحاب بها او را ملاقات كرده دل بدلش ميدادند تا شطري از سر گذشته حضرت  
يا سفر خود را باز ميگفت و همه را شبانه بسمع ميرزا خدا ميرسانيدند و ميرزا خدا  
ياد داشت نموده مطالعات خود را انجام ميداد كه کدام از آن حرف ها قابل است  
كه او فردا در حضور اين مسافر تازه وارد مطرح نمايد و در اطرافش  
سخن گويد و يا لوح نازل كند و چون مقدمه درست ميشد فردا مسافر  
را بار حضور ميدادند و در همان خلوت خانه كه جز خدا و بنده اش كسي  
نبود نزول لوح يا سخن سرائي شروع ميشد و ميرد بعضي از قضااي مركوز  
در ذهن خود را در آن سخنان تلويحاً يا تصريحاً باز ميگشت و فوري در  
مسافر خانه زبان گشوده از معجزه و غيبگوئي مولاي خود حرفها ميزد و  
بالجملة با يك دسته از اوهام راسخاً در ذهن خود بايران بر ميگشت و در  
هزار مجلس آن اوهام را نشر ميكرد تا اتفاقاً يكي هم بهدف خورده يك  
ساده لوح ديگري مثل خودش بمضامين لوح ميگرايد

مجملاً باين رويه بايها بطور اكثر باو متوجه شدند جز كسانيكه  
در نصوص باب رسوخ تامي و در وصايت ازل عقيدة جازمي داشتند آنها  
نگرانيدهند بلكه هم مخالفت كردند و در حقيقت ميتوان گفت ازلي درمقامي  
صاف و ساده تر است و در مقامي بصيرتر اما صاف و سادگي ازلي از  
اينجهت است كه گمان كرده است هرچه را باب گفته است صورت خارجي  
پيدا خواهد كرد و بهائيان مردمان خائني هستند كه بان شريعت آسماني  
و حافظ آن (ازل) خيانت ورزيده اند . اما بصيرت ايشان از اينجهت است كه  
عجالتاً اگر بان مهدي جعلي نل داده و او را باور كرده اند اين ميرزا  
خدای جعلي را شناخته باطاعت او نيرداخته اند پس بايد گفت اگر في الحقيقه  
ازلي معتقدي وجود دارد كسي است كه يك فريب خورده و بهائي حقيقي  
كسي است كه دو فريب خورده است و از آنطرف هم ازلي متظاهري كه  
معتقد نباشد دسيسه و حيله اش يك لطمه بحيثيات ايران ميزند كه همان لطمه

مذهبی است ولی بهائی دسیسه کار دو لطمه میزند - لطمه مذهبی - و لطمه وطنی و اینکه من ازلیها را رها کرده از بهائی تعقیب میکنم فقط برای همین است که گنشسته از اینکه ازلیها مدتیست بساط تبلیغ و دکان داری را بر چیده اند بعلاوه آنها دشمن وطن نیستند زیرا در تعالیم باب و ازل الغاء وطنیت نیست ولی در تعالیم بهائونخواهی بخصوص صریحه الغاء شده و حتی باطناً بهائیان با عقیده وطنپرستی بی نهایت مخالف و پیوسته در صدد تخریب آن هستند تا بحدیکه (لیس الفخر لمن یحب الوطن) را که بیان خادعانه بها است صریحاً استدلال میکنند و سخن عباس افندی را که کره زمین وطن واحد است منشأ عقیده خود قرار داده مردم را بآن دعوت مینمایند . این سخن را ترجمه بهناوری گفته آید در مقام دیگری

### باز هم حاجی امین و امین امین

و باید دانست که بزرگترین چیزیکه این مذهب را تاسیس کرد وجود و اقدامات حاجی ابوالحسن اردکانی بود که امین حقوق است و در بین حضرات بحاجی امین معروف است زیرا او در آدرنه بها را دید و ساخت و ساز و قرار داد کرد که جنبه مالی این مذهب در دست او باشد و هنوز کتاب اقدس نوشته نشده و مال الهی تعیین نگشته بود که او در ایران شروع کرد بیول گرفتن از بایبها و چون چند فقره وجوهات به عکارفت دهان حضرات شیرین شد و محکم بداهان دین سازی جسیبیدند و اینجا است که شرکت حاجی امین هم در دین بهاء ثابت میشود و او حق دارد که از رؤساء اطاعت نکند و برای محفل روحانی که حضرات آنرا لازم الاطاعه میدانند فاتحه بخواند چه او خود میداند که رکن اعظم این دین را او ساخته که هر روز دروغی گفته و بولی گرفته بعضی را صرف مفاصد اعمال و اخلاق و مهمل کاریهای خود کرده و قسمتی هم برای رؤسا فرستاده . بهائیان هم او را بقدر رؤسا یا کمی یاقین تر احترام میکنند و میدانند که باقدام او این دین ساخته شده و پیش نهاد صدی نوزده مال الله را هم شاید او داده است که در کتاب اقدس منصوص شده و حاجی امین الیوم قریب صد سال از سنش میگذرد و فکری جز دریافت وجه ندارد

مجملاً بهائیان ساده که این حقه بازی را مذهب شناخته و تصور

دارند که باقی میماند و عالمگیر میشود حاجی امین را مستحق هر گونه ستایش و تمجید میدانند و او را مانند روسا پرستش مینمایند ولی چون به عقیده من بهائیت باطل است و باطل هم بقا ندارد و من بطور حتم میدانم که این مذهب یا پس از چند سال بکلی تریل میشود یا در همین حالتهای حاضره میماند و مانند مذاهب باطله کوچک مستوره که صد ها سال است در زیر پرده چند صد یا چند هزار نفر آن معتقدند از قبیل درزی مذهب و علی الهی و امثالهما و هیچگاه نتوانسته اند عرض اندام کنند این مذهب مزخرف هم بهمین قسمها و با همین عده های معدود از مردمان بر شرافت صعود و نزول خواهد کرد در اینصورت باید تمام لعن و نفرین و یا اکثر از نفرینها را بجای امین مذکور تخصیص داد که باعث اینهمه فساد و خونریزی شده چه اگر او باین جدیت بجهم کردن پول و فرستادن برای غول اقدام نموده بود این مذهب کثیف تا همین پایه هم نمیرسید دیگر امین را تا ببینیم بچه اندازه خود را مستوجب آن مقام خواهد کرد ؟

### يك پس گوئی خنده آور؟

بین بهائیان مشهور است که میرزا خدای نوری راجع به ادرنه که (بارض سر) تعبیر کرده « بمناسبت اینکه سر و ادرنه در عدد یکی است » يك پيش گوئی عجیبی که راستی باید به پس گوئی خنده آور تعبیر کرد انجام داده است و آنرا بعربی هم ادا کرده است که خوب مسجل شود و کسی نتواند شبهه نماید و عین عبارت او اینست ( سوف تبدل ارض السر و تخرج من يد الملك ) یعنی زود باشد که حکومت ادرنه تبدیل یابد و زمین ادرنه از دست پادشاه عثمانی بیرون رود . بگرات پرسیدیم از مبلغین بهائی که این غیب گوئرا ان عالم السر و الخفیات ؛ در چه تاریخ انجام داده ؟ گفتند همان سالی که ایشان را از ادرنه حرکت دادند آقا غضب کردند بر عثمانیها و فرمودند عفریب ارض ادرنه تبدیل یابد و از دست سلطان بیرون رود .

و باید دانست که اولاً این حرف دروغ است که بها این سخن را در سال حرکت از ادرنه ( ۱۲۸۵ ) از سماء معیشت خود نازل کرده باشد چه این غیب گوئی در لوح ناصرالدین شاه است و آن لوح راجع بعکاست و خود حضرات هم قبول دارند . و اگر چه ما یقین داریم لوح ناصرالدین



شاه هم يك عريضه خاصه به عنوان توبه نامه ( مانند توبه نامه باب ) بوده است و بعد آنرا باین آب و تاب در آورده اند بسبب اینکه میدانستند باینها جرئت ندارند آنرا آفتابی کنند ولی با فرض اینکه لوح ناصرالدین شاه همین باشد که نشان می دهند باز خودشان تصدیق دارند که از عباد سال شده و میرزا بزرگ ملقب بیدیع در عکا مشرف بوده و از آنجا بایران آمده و آنرا آورده و این را هم تصدیق دارند که تا نه سال تقریباً بها در عکا به قدری در فشار بوده که حتی حرف های یومیۀ اش نیز تحت سانسور بوده و این الواح بعد از نه سال صادر شده پس از این بیانات ثابت میشود که آنگونه الواح دسسال بعد از حرکت از ادرنه ساخته و پرداخته شده است

تأیید آنکه چون دانستیم که در سنه ( ۱۲۸۵ ) هجری حضرات را از ادرنه حرکت داده اند و این مطلب (قولی است که جمله برانند ) و نمیتوانند این تاریخ را تغییر دهند بنا بر این غیب گوئی ( سوف تبدیل ارض السراخ ) خواه در سال ۱۲۸۵ که سال تبعیدشان از ادرنه است و خواه در حدود سنه ( ۱۲۹۵ ) و نود و شش صورت بسته باشد در هر دو صورت از موضوع پیش گوئی خارج و جز پس گوئی مضحک چیزی نیست و چون میخواهیم قضیه را بطوری مسلم البطلان نشان دهیم که حتی بموجب گفته های خودشان هم بطلانش مبرهن گردد و معلوم شود که گفتن و باور کردن این حرفها از شدت جهل و بی خبری و مطالعه نکردن تواریخ است و بصرف عصبيت جاهله که جز حق نمیشود نام دیگر بر آن نهاد لهذا میگوئیم بر اثر جنک عثمانی و یونان با مساعدت دو دولت روس و انگلیس و دخالت فرانسه در سنه ( ۱۲۸۱ ) ادرنه موقتاً از تصرف عثمانیها خارج شد و این قضیه در کتب تاریخ مثبت و موجود است و يك قضیه مسلمۀ بین دول را نمیتوان برای غیب گوئی خدای باینها از تاریخ محو یا مبدل ساخت

بنا بر این بموجب تاریخی که خود حضرات برای آن پیش گوئی نشان می دهند چهار سال پیش از آنکه بها گوید ( سوف تبدیل ارض السراخ ) این ارض سرمرعز آن اسرار شده بود و مطابق تاریخ صحیح ۱۴ سال پیش از صدور این سخن آن قضیه حاصل شده بود و بالتبعه پیش گوئی بها یا ۴ یا ۱۴ سال پس از حدوث حادثه بوده است

حال باید فهمید که آیا بها و عبدالبها اینقدر جاهل بودند که حتی

از تاریخ حدوث حادثه بی اطلاع مانده بودند  
جای تردید نیست که آنها اینقدر جاهل نبودند خصوصاً که خودشان در آن  
حدود مقیم و متوقف و بر قضا یا مطلع و واقف بودند جز اینکه اتباع خود را شناخته  
بودند که ابدأً اهل تحقیق و علم و تاریخ نبوده و نیستند و هر چه بایشان گفته  
شود میپذیرند اگر چه از قبیل سیاهی ماست و سفیدی ذغال باشد و نیز آگاه  
بودند که قضایای تاریخیة ممالك در ایران بقدری بطئی النشر است که جز يك  
عدهٔ قلیلی از درباریان آن عصر مابقی مردم هر حادثه را پس از چندین سال  
هم یا نمی شنیدند یا با حشو و زوائد اصفا میکردند چنانکه عموم ایرانی هنوز هم  
از تاریخ حوادث ادرنه و امثال آن بلکه از شنیدن نام ادرنه برکنار و بی  
اطلاع و بها هم فقط با همین عده مردم کار داشت یعنی همان کسان که پیش  
از خواندن این جمل یکلی از حقیقت قضیه بیخبر بوده حالیه هم پس از استماع  
این قضیه تاریخی بنظر لایقیدی بآن نگاه کرده شاید هم بگویند (این حرفها چیست؟  
تاریخ کدامست؟ دلیل چیست؟ برهان کدامست؟ هر چه مولای ما فرموده آن  
صحیح است ۱۱) و مابقی حرفها بما راجع نیست) چنانکه نظیر این سخن را در  
هر قضیه گفته و میگویند و ابدأً هم خجالت نمیکشند چه که بزرگان گفته اند  
جاهل و عاصی چون در بحر جهل و عصیان مستغرق شد هیچ امری سبب خجالت  
و انفعال او نخواهد شد چنانکه بها بی خجالت در کتاب اقلشش میگوید  
(لویحکم علی السماء حکم الارض لیس الاحدان یقول لم و بم)

باز در اینجا لازم است توضیح داده شود که ما نمی گوئیم چرا بها و پسرهایش  
معجزه ندارند و چرا غیب نمیدانند و حتی نمی گوئیم اصلاً کسی باید در عالم مطام  
بر اسرار آتیه باشد بلکه میگوئیم آنطور که بها در کتاب ایقان معجزات انبیا  
را تعبیر و تفسیر کرده و در نتیجه برای هیچ پیغمبری غیب کوئی و معجزه  
قائل نشده اگر آن تعبیرات صحیح است چرا بدین قسم برای خود بضرب تصنع  
بی حقیقت می خواهد معجزه ثابت کنند و بقوهٔ سریشم بهم بچسبانند؟ و اگر  
بگویند چنین نیست با اینکه همه میدانند چنین است باز میگوئیم رجوع بکتاب  
مفاوضات عبد البها کنید تا معلوم شود که او صریحاً در حق پدر خود بمعجزه  
قائل شده و انذارات شدید او را در حق سلاطین تصریح کرده در حالتیکه  
تمامش ساختگی و بی حقیقت است !!

پس باید گفت یا میرزا خدا غفلت کرده که معجزات انبیا و حتی معجزات خودش را هم فراموش کرده و یا منکره شده است یا میرزا بنده « عبد الہا » غفلت نموده که هر چه را پدر منکر بوده پسر برسیل قفنن بریشش چسبانیده و باز هم جا دارد بگوئیم نظیر همان مراد و مرید است که مراد منکر معراج رفتن خود بود و مرید منکر این انکار بود و حمل بر خفض جناح مینمود

( فنعم ما قلت و اقول و اختتم الکلام بهذا القول )

ای سخنهای تو را از ای گفتگوی تو دروغ \* گفتگوی تودروغ و خلق و خوی تودروغ از حق و از صلیق میگفتی کذب من جستجو \* صدق و حق تودروغ و جستجوی تودروغ خوبی ارخواهی کنی در حق مردم یا بدی \* میشود کار بدو کار نیکوی تو دروغ دوستم گوئی فلان است و فلان دشمن است \* ای محب تو دروغ و ای عدوی تودروغ پرده اعمال تو رویش را زیرش فریب \* چیست اطمینان بتوای زیر و روی تودروغ پاره شد این پرده و صد بارش ارسازی رفو \* کی رفو بپذیرد ای رخت و رفوی تودروغ يك عروسك ساختی کاینم نگار ماهر و \* عشق تو کذب و نگار ماهر و تو دروغ ای مہین خانو نکه گفتی میپرستم شوی خویش \* چون دروغی خود سراپا هست شوی تودروغ هیچ میدانی چه کرده با تو این اخلاق زشت \* برده سرتاسر فروغ و آبروی تو دروغ خوشدلی اندر نماز و روزه و غسل و وضو \* ای نماز و روزه و غسل و وضوی تودروغ گرشوی میحواره و بکشی سبوی می بدوش \* مستیت کذب و می و جام و سبوی تودروغ گفتی از بوی محبت تازه سازم مغز تو \* کذب نبود مغز من پس هست بوی تودروغ مرده شو گفتی برد آواره را ای مرد شوم \* من هنوزم زنده بس شد مردشوی تودروغ

## مرحله سوم تاریخ حیات

### عباس افندی

عباس افندی گویند در روز ۵ جمادی اولی سنه (۱۲۶۰) از صلب میرزا حسینعلی نوری و نوابه خانم متولد شده و بازمین در صحت این تاریخ شبهه کرد ام ولی جز کثرت تصنیفاتیکه دیده و دانسته ام و قیاس این تصنیفهم بر آنها دلیل دیگر ندارم . بلی اگر نمیکفتند قدرت نمائی شده که در همان روزی که باب مبعوث شده در همان روزهم عبدالہا عباس متولد گشته ممکن بود تصور تصنیفی نشود ولی از اینکه مخصوصاً روز ولادت او را با روزی که

باب در کتاب بیان بیعت خود تصریح کرده تطبیق نموده اند اینست که  
محل شبهه است

اگر چه ما گفتیم که بروز داعیه باب معلوم نیست و همان نص  
بیان هم خالی از تزلزل و تصنع بمنظر نمیرسد چه او کتاب بیان را در  
خمس ما کو نوشته و در آنجا میگوید که در این روز که ه جمادی است  
و این کلمات بر قلم من جاری میشود الخ . پس معلوم میشود قبل از صدور  
این کلمات در آن چند سالی که گاهی دعوت میگردد و گاهی کتک  
منخورده و از دعوت خود باز گشت و توبه نموده دروغگو بوده و بدون  
بعث دعوت میگردد و بعث خود را باب خوانده است پس خلاصه اینست که  
تاریخی را که باب برای بعث خود در بیان بدان متشبث شده جعلی است و  
باز میگوئیم دروغگو حافظه ندارد چون خدا میخواست دروغگو را رسوا کند  
این فکر را بر سر او افکند که روز بعث برای خود معین کند پس از  
آنکه چندین سال بود باین بعث بعث دست زده بود

اما بها و بهائیان چون همه ساختمانشان بر روی جعلیاب باب و برای  
جلب انظار اتباع او بوده اینست که روز ولادت بها را چسبانیده اند بجوار  
مولد باب و روز ولادت عباس افندی را تطبیق داده اند بروز بعث باب و  
از این نکته غافل بودند که یکروز هم یگنفر مستنبط و متبعم پیدا میشود  
که تصنع همان نس بیان را هم بشناسد و برای اصل پایه اعتباری نگذارد یا فرعی  
بر آن قرار بگیرد یا نگیرد

باری از این موضوع بگذریم چه در روز تفارقی نیست فرضاً اگر  
عباس افندی در روز شنبه دهم ربیع الثانی متولد شده باشد دلیل بر بطلانش  
نیست و اگر در روز جمعه پنجم جمادی اولی هم متولد شده باشد بیهان بر  
حقیقتش نتواند شد و مقصود اصلی بی اعتباری تاریخی حضرات است که به  
يك فقیه از قضایای تاریخی ایشان اعتماد نیست

خلاصه پسر میرزا حسینعلی را بمناسبت اسم پدرش که میرزا عباس  
«میرزا بزرگ نوری» بوده میرزا عباس نام نهاده اند و ایضا است که آقای  
نیکو ابداً قصور نکرده و بهمان اسمی که در ابتداء میرزای نوری پسر خود  
را بدان خوانده ایشان هم در فلسفه خود متذکر شده اند ولی آیا بهائیان

چها میگویند و چه قدر غضبنا کنند بماند !!

این میرزا عباس دوم یا سوم از طایفه نوری خودش شرح کتک خوردن طفولیت خود را می‌گفت که در سن ۵ و ۶ در طهران اطفال باسم بابی بر سرش ریخته و مضروبش ساخته اند مجعلا بقول خودش تا سن هفت از عمرش در طهران بوده و در آنسال که سال ۱۲۶۸ بود و پدرش تبعید میشد با پدر و اقاربش از طهران بغداد تبعید شد و در بغداد تا دوسال نزد پدر و عموهایش بتحصیل پرداخته سپس به مدرسه قادریه رفته چندی در آنجا تحصیل کرد و در اواخر در اوان بلوغ تا سن نوزده در نزد شیخ عبد السلام شوافی به تحصیل حکمت و کلام پرداخته و گاهی بخانه‌ای درویش سری می‌زده و ظرف میل و توجه عالی شوکت پاشا بوده که از مواش صوفیه عثمانی بوده است و از او مسائل عرفانی آموخته و این با مزه است که چهار سال بعد از فوت عالی شوکت پاشا در حالتی که عباس افندی مردی چهل ساله و در عکاشان و مشیر بساط خدا بازی پدرش بود شنید که علی شوکت پاشای مرشد و معاش از دنیا رفته است فوری قلم کشید و شرحی را که برخداش کت کمز آ محفلاً از زبان مرشد شنیده بود برشته تحریر و انشا در آورد و در آنجا چنین وانمود کرد که علی شوکت پاشا این مسائل را از ما سؤال کرده و از بحر علم ما خواسته است استفاده نماید درحالتیکه چهارسال بود که او مرده بود و اگر چه آن شرح و تفسیر هم شامل مطالبی نیست که کمتر استفاده بتوان کرد و جز يك سلسله الفاظ مترادفه و عبارات جافه ناشقه چیز دیگری نیست ولی مقصود تآسی این پسر بان پدر است که پدر هفت وادی را نشر کرد و آموخته‌های از شیخ عبد الرحمن را بعرفای عصر می‌فروخت پسر هم آموخته‌های از علی شوکت پاشا را بمیردانش می‌فروخت ولی بدبختانه هیچ کدام هم بجوی نخریدند و بازرانی ارزش ندادند مگر اینکه آقا فضیلت خود را بروز دادند و در نزد اهل اطلاع خود را رسوا و مفتضح کردند جز در نزد اتباع که هیچ امری موجب فضیحت نیست مجعلا میرزا عباس از وقتیکه فهمید قلیان خدائی پدرش گسل کرده و بند بنگی را شل سخت بترویح پرداخت رایت مساعدت بر افروخت بهر محبی رسید از معجزات پدر بطائف الحیل تزریق کرد و بهر مبعضی رسید از اسلامیت شیخ کبیر تقریر نمود و شایعات را تکذیب فرمود و آنجا کلمات پدر را

آیات شریفه گفت و اینجا او را تابع او حنیفه شمرد آنجا آستین عظمت می افشاند و اینجا دامان از گرد تهمت می تکاند و اگر چه همه پسرهای بها این رویه تربیت شده بودند ولی عباس بیش از دیگران خود کشی میکرد و همواره در نظر داشت که چه وقت اجل مقدر در رسد و عمر (خدا) بسر رسد و خود بر سریر ریاست مستقر گردد تا در سنه (۱۳۰۹) هجری که تیر دعایش به هدف اجابت مترون گشت و میرزا خدا از جهان در گذشت اینجا است که بین بهائی و ازلی تعبیر متضادی پیدا شده گویند باب در کلمات خود گفته است ( و فی سنة التسم کل خبر تدرکون ) این را بهائیان تعبیر بسال طلوع بها کرده اند و گفته اند در سال نهم از طلوع باب بها عرض اندام کرده است ولی حق اینست که اوهم مانند باب ادعایش مجهول است و اگر سال نهم او مبعوث شده باشد پس عید رضوان که گفتم تاریخ آقای کتک خورده را تشکیل می دهد لغو است و اگر آن تاریخ عید رضوان صحیح است پس استدلال ( بسنة التسم ) غلط است زیرا رضوان حضرات یاسیاست آقای کتک خورده در سال هیجدهم بهائی واقع شده از اینست که ازلی ها نه تنها سنة التسم را بتعبیری که بهائیان کرده اند قبول ندارند بلکه تعبیر میکنند که در سال سیصد و نه چون بها مرده است و هر خیری در مرگ او بوده پس جمله ( و فی سنة التسم کل خبر تدرکون ) بمرک بها مصداق یافته . ولی حق اینست که دو مهمل گوی بر سر مهمل دیگری مبارزه کرده و هر دو مزخرف گفته اند و سخنان باب را جز بحرفهای شخص مخطوچین دیگر نمیتوان تعبیر کرد - چنانکه کلمات بها را جز از مدام شیطنیت و تدلیس حاکی از مقام دیگری نتوان دانست

با اینکه میرزا خدا قبل از ( صعود ) مرگ خویش به چهار سر خودش عباس و محمدعلی وضیا و بدیم یک نظر داشت و همه را نائب اغصان مانب و هر یک را بخشی از اغصان سدره ظهور مخاطب ساخته بود مهربان در اتمام اخیر میرزا عباس توانست که در مزاج پدر تصرف کند و نام خویش را در کتاب عهد یا وصیت نامه وی بر نام برادر خود مقدم سازد .

آری حق باید گفت بها در رعایت حقوق اولاد خود قصور فاحشی نکرده عباس افندی را بنام غصن اعظم مرجم و محمدعلی افندی را بنام غصن

اکبر در مرتبه ثانی محل توجه دوستان خود قرار داده سفارش سایر اغصان و افغان و منتسبین خود را هم کرده است ولی آیا وصیت او مجری شده یا نشده قضیه غریبی است که جز آنکه در زوایای تاریخ و اعماق حوادثش بشود سری بست آورد راه دیگری نیست

زیرا پس از بهمان چنانکه در جلد اول اشاره شد اختلافاتی بین غصن اعظم و غصن اکبر صورتاً بروز کرد و کار بجائی رسید که عباس افندی در هر لوح و مکتوب خود از او شکایت میکرد گاهی او را ناقص اکبر و گاهی معرض از امر و انمود مینمود و هر فشاری که از طرف عثمانیها بر سر مسائل سیاسی بر عباس افندی وارد میشد آنرا نتیجه سعایت برادر خود قلمداد میکرد در حالتیکه من در دوسه سفری که بعداً رفته ام اثری از اقوال عباس افندی را در برادرش ندیدم بلکه صریحاً می دیدم که او ساکت در خانه اش نشسته و این روند قلاش به دروغ ثرائه مظلومیت میزند و گاهی اگر مفتشی از باب عالی آمده مخصوصاً یا طرداً للباب در امور عبدالها مفتشی بجا می آورد نه از نقطه نظر مذهبی و اختلاف بین دو برادر بود زیرا دولت عثمانی علاقمند این قضایا نبود و سخن محمدعلی در نزدش نافذ نه بلکه از باب اطلاعات دیگری بود که بدست دولت عثمانی افتاده بود یعنی اطلاعات سیاسی و ساخت و ساز افندی با اجانب و خیانت های سری وطنی او چه که عکا از دیر زمان در منطقه فرانسویها و از طرفی مورد توجه انگلیسها بوده تحصناتی که از دویست سال قبل باینطرف در آن قلعه محکم بعمل آمده خود برهانی متین است و بالاخره عباس افندی همیشه در این اندیشه بود که اگر آن اراضی بدست دولتی بیفتد که همین قدر مسلمان نباشد شاید برای او رفاهیتی حاصل شود . این بود که هیچگاه از جاسوسی اجانب برکنار نبود و گاهی گفت ایران بوئی بهشامشان میرسد در صدد تقیش و جاسوگیری از حرکات خائنه مفسد تکارانه او بر آمده او را در فشار می گذاشتند اما افندی از طرفی میخواست حقیقت مطلب پوشیده بماند و مریدانش ندانند که او عامل سیاست اجانب است و از طرفی میخواست رنگی بکار بزند که در مزاج کوسفندانش مؤثر افتاد رگهای شیردهنده ایشان تهییج شود و رغماً لائف المخالفین بیشتر شیر ببخشند لهذا سیاست ترکمانی پیش گرفته برادر خود را بتهمت سعایت متهم میداشت و آن

برادرهم شاید اذهار يك اين قضایا مطام نباشد زیرا از ابتدای طلوع بها تا کنون پیوسته این رویه درکار بوده است که الواح اخلاقی علنی بوده و همه جا بارانه آنها خودنمایی بعمل آمده که به بینید آقا چه تعالیم اخلاقی داده اند ! ولی الواحی که در مذمت نفوس صادر میشد از قبیل ذم از ازل ذم از محمد علی ذم از عامای اسلام ذم از اسافقه مسیحی ذم از فلاسفه طبیعی ذم از عامای یهود و زردشتیان ذم از سیاسیون که سیاستشان بر ضرر او تمام میشد ذم از وطنخواهان ذم از مبلغین برگشته ذم از خلفای اسلام در لوح هزاربیتی با ذم از بزرگان شیعه در حاشیه ایقان چاپ مصر و بالاخره اینگونه الواح دائماً در تحت استار رد و بدل میشد و حتی الامکان نمیگذاشتند به گوش مذموم عامیهم بخورد چنانکه امروز هم اطلاع دارم که چه الواحی از مقام رفیع شوقی افندی در لعن و طعن به آواره و امثال او صادر میشود و هر يك را باید من برمل و اسطربلاب بدست آورم و الا دائماً سفارش میشود که زنهار آواره (آن محرم اسرار بر شطری از این قضایا وسطری از آن الواح آگاه نشود قال الله تعالی اقمین بمشی مکباً علی وجهه اهدیام من یمشی صراطاً سویاً)

بلی این خود دلیل بر خیانت و قناب است مانند آفتاب روشن میسازد که امر بهائی نه اینکه مذهبی باطل است بلکه اساساً مذهب نیست و بساط خدعه و خیانت و فساد و شرارت است و محض گوش بری و کلاه برداری و سیاست های خادعانه خائنه تأسیس شده

یا اللهجب کسیکه در هراوج تکرار میکند که ما را با امور سیاسی مداخلی نیست یکدفعه می بینیم زمره مشروطه که باند میشود او بتمام قوت با آن مخالفت نموده در هر مکتوب و مراسله با اتباع خود توصیه مینماید که نزدیک مشروطه نروید و سلطنت قاجار را بندد فرمانبردار شود و هنگامیکه محمدعلی میرزا مغلوب میشود ازطرفی افندی مینویسد امریکا به احمد سهراب که مشروطه مشروعه است و میفهماند بامریکائیان که ایران از اقدام مامشروطه شده از طرفی محرمانه مینویسد بمحفل طهران که حالا بهر قسم است یکی دو سه و کیل برای دارالشوری انتخاب نمائید و بعد از آنکه موفق نمیشود باز بیاقراف دستور میدهد که کتاب سیاسیه مرا برای احمد شاه بفرستید



با بعضی کتب دیگر و باو تفهیم نمائید که ما استبداد طلبیم و کار میرسد  
بجائی که در روزهای اسلام، ول سبت بهائیت باحمد مرزا میدهند و با هزار  
دیسره بهائیان نبیل الدوله خود را در آغوش درباریان جای میدهند. آیا ا  
این تفصیل ما باور خواهیم کرد عباس افندی نظرسیماسی نداشت ؟ آیا اور  
خواهیم کرد که شوقی افندی دایماً برای مقصد پدرش کار نمیکند ؟ سیمجان  
الله آدمی که سیاحی نیست چه کار با لقب سری و نشان زرر از انگلستان دارد  
دارد ؟ در جلد اول اشاره کردیم که بعد از ورود نظامیان انگلیس بخالد  
فاسطین حضرات بهائی بدامن زنرال آلامبی چسبیدند و تاخای لقب سری و  
مدال دولتی کردند .

اینک تکرار میکنیم که این عیب نیست برای نظامیان انگلیس که  
عباس افندی و امثال او را باعطای يك لقب و نشان بدهد آستان خود سازند  
زیرا آنها بوظیفه سیاسی خود عمل مینمایند و حتی سردار ظفر بختری هم  
این نشان و لقب را دادند هر قی که دارد این را با اختیار و میل خود دادند  
و آن را باصرار و خواهش افندی و اظهار اینکه ما سائها است انتظار  
مندم شما را میبریم در حالتیکه اگر فرانسه هم آنجا را تصرف کرده بود  
همین را میگفتند بلکه اگر عثمانيان هم فاتح شده بودند نوع دیگر اظهار خصوصیت  
میکردند بیش خلاصه اینست که عباس افندی در واقعه چند رتبه پائین تر از  
یکفر بختری خود را معرفی کرده و گویا بسو حقی بجای خود قرار  
گرفته چه که شرافت بختیارها هیچ نسبت با امثال افندی ندارد حتی لرهایی  
صخره گردشان مجعلا این کار را نمیتوان عیبی بر انگلیسها گرفت ولی  
عیب است بری کسیکه میگوید من روحانیم و تصرف در سیاست نه میکنم  
یکطرفه از دولت فاذی یا يك همچو تقاضائی بکنند آنهم با افتحار نشستن  
و با این حالتی که در صفحه بعد می بینید عکس گرفتن آ

پوشیده نمائند که عباس افندی تصور میکرد که بعضی انتشار این قضیه  
که او واجد چنین افتخاری شده و بندگی آستان زرر از انگلستان را قبول  
کرده و قبول او هم مورد قبول گشته فوری مردم شرق خاصه ایران مرعوب  
او شده از جمیع انحاء و اطراف باوسرمیسارند خدائی پدرش را گردن می  
گذارند اما بقول عربها ( لقد اخطأ السهم ) و بقول خودمان تیرش خطا کرد

عکس مجاس حیفاً در اعطانی نشان و لقب سری بهباس آندری



و بیش از پیش او را در نظر بیگانه و خویش موهون ساخت چه قبل از این قضیه تصوراتی که در حق او میشد بر اینکه او در لباس مذهب سازی و شریعت بازی میخواهد خود را بیکی از دول اروپا نزدیک کند و در سایه حمایت ایشن مقامی را احراز نماید آن تصویر مبنی بر حدهای صائبه بود که مبرهن ببرهان یینی نبود و مدرکی برای اثبات آن در دست نه بولی پس از یازی کردن این رول غلط مشت مبارك آقا باز شد و بکرات مردمان

دقیق نکته سنج بر خود من ایراد کردند که این از باب شما یکدفعه خود را بر سر این قضیه رسوا کرد و اسرار باطنی خود را روی دایره ریخت و من چون جوابی نداشتم در بوته ابهام و اجمال وا می گذاشتم جز اینکه باز هم آبروی ایرانیت را نمی خواستم ببرم و بخودش نوشتم که این قدم خطائی بود که شما برداشتید بمن جوابی نداد ولی از آن بیعد دیدم هر کس از عکا می آید زمزمه عجیبی با اوست و معلوم است که دستور از آقا دارد که چنین بگوید

« انگلیسها اصرار بسرکار آقا کردند که این لقب و نشان را قبول فرمائید و آقا دیدند اگر قبول نکنند آنها بدشان می آید لابد قبول فرمودند ولی در مجلس که عکس برداشته اند بی میلی خود را اظهار کرده پشت بمدال کرده اند یعنی ما اعتنا بشاه انگلستان نداریم !! » راستی وقتیکه این حرفها را شنیدم خجالت بر خجالت افزود که چقدر بی حیائی لازم دارد که انسان تا این درجه متقلب و دروغگو و منافق ودو رو باشد

باری برویم بر سر مطلب از آنچه ذکر شد بخوبی می توان یافت که طریقه بهائی فقط و فقط برای دروئی و استفاده های نامشروع تشریم شده و تنها اشکال ابطال آن تفهیم با اتباع است که عصیت و لجاج ایشان را احاطه کرده و سخنان مطلعین را نمی خوانند والا با نشانیهای صحیحی که در امثال این کتب بایشان ارائه شده و میشود خواهد فهمید که اگر تمام مسائل نمی تواند مورد قبول ایشان شود اغلب آنها مسلم الصحه است ، باری تنها مانع پیداری علم فحص و تحقیق است والا مردمان سلیم النفس و حق جو در ایشان هستند و به محض اینکه حقیقت را بفهمند ترك این بساط خدعه و نفاق را خواهند گفت چنانکه گفتند آمدیم بر سر اختلاف دو برادر - هر چند عباس افندی با انواع خداع و لطائف الحیل متدرجاً برادر خود را از نظر گوسفندان بها انداخته منفور ساخت ولی محمد علی افندی هم از یاننشسته چیزها نگاشت و اسرار بسیاری را مکشوف داشت و اگر در ابتدا مخالفت نکرد آخر او را وادار بر مخالفت کردند جز اینکه رفتار این دو ساله او به ولف این کتاب چیزهائی فهمانده است که در مقام خود متذکر خواهیم شد و اینک شروع میکنیم بیان شطری از تشکیلات بهائی و تغییراتی که در این چند مرحله حاصل شده است و شاید از نوع تشکیلات هم حقایقی بدست دهد که محتاج ببعضی مباحث مستقیمه نشویم

## ﴿ تطورات یا تقلبات چهار گانه ﴾

تقریباً هفتاد سال است که میرزا حسین علی نوری و جانشین های او مصدر این بازی دین سازی هستند و نظر باینکه از بادی امر قصدی جز احرار مقام استفاده و تصرف در امور ملیه نداشته اند دائماً تابع پیش آمدها شده در هر سالی به حالی در آمده و در هر دوری بطوری در افکار ساده اتباع تصرف نموده اند و تطورات یا تقلباتی را که در این هفتاد سال متصدی شده اند و در حقیقت همین تقلبات بوده است که نگذاشته است فکر اتباع روشن شود و حقیقتی را بیابند منقسم میشود بچهار قسم :

اول - سیر و سلوک در مسلک و منهج تصوف است که میرزا خدا سلوک در آن مسلک را تعقیب و تا اواخر ایام که از بغداد حرکت میکردند اد مشی خود را بر آن روش ادامه داده است : منشآت آن اوقاتش بتمامها حاکی از حالت تصوف است که اگر در آنها دقت شود دیده میشود تمامش از قبیل هفت وادی شیخ عطار است اشعار و وجد هایش همه عبارتست از مقام عشق و جذبه و حرکات شوقیه و کل ولاله و ساغر ریپانه و فنای فی الله و بقای بالله خاصه آن مثنوی مضحکشی که در جلد اول اشاره شد و آقای نیکو هم بدان اشارتی نموده است و ما اگر بخواهیم همه نغمات تصوف و ترهات پریهاوی او را بیان کنیم باید چند جلد کتاب در این کتاب مندمج سازیم و اینکار اگر محال لامحاله امری صعب است ولی محض ملح کلام بیعضی از بیانات پر لفظ بیمغز ایشان اشاره میکنیم



### لوح بهاء

ای طوطیان هند جان وای عندلیبان گلستان گوی جانان زجه بر بسته  
بر و بالید و از چه بیاد گل از آتش دل نمی نالید مگر تعنیات و رقای احدیه  
را بر سر دره ناریه استماع نمیکنید و نفحات گاهای حدیقه الهی را استمشاق نمی  
فرمائید چگونه خاموشید و از جان تمیخروشید ... الی قوله

هی هی عاشقان را این چه غوغاست های های معشوق را چه جاوه  
هو بد است هی هی این چه اده ایست که میچشاند های های این چه جذبه ایست  
که میکشاند هی هی این چه ناری است های های چه سوزنده شرایست هی هی

چه عجیب آیتی (۱) است های های غریب حکایتی است الی آخر ما قال طاب  
الکله فاه وعلی طپیه عافاه مجعلا زیاده از هزار صفحه کاغذ را با مثال این  
کلمات از اینها پر دلمه تر و بیمعنی تر اشغال و تضییع کرده است که ما  
را مجال تکرار نیست اما از بیان این نکته ناگزیریم

سراینده میرزا در آن بادی امر با چگونه کلمات می برداخت این بود که  
هنوز از عراق عرب و عجم بیرون نخرامیده و سخن دیگر بگوشش نخورده  
و از اقطار شاسعه و انجاء واسعه جهان خبری نگرفته عام و عرفان را حصر  
در امثال این ادبیات پنداشته ترقی را هم در سایه این کلمات میداست خاصه  
با اینکه دیده بود حاجی میرزا آقاسی که هنرش فقط در ادبیات متصوفه بود  
بمقام صدائت رسیده این بود که قبل از ارتفاع ندای باب میرزا از این  
درها وارد شده بود و عرفان باقی را برای احراز مقامات کافی میشمرد و پس  
از توجه بیاب نیز تا چندی در همان وادیا سیر میکرد و از هفت وادی  
و چهار وادی یا بقول خودش ( عقبه زمردی ) قدم بیرون نمی نهاد.

دوم - تاسی بطرز انشاء سید باب و احراز مقام بابیت است که بعد  
از یاس از احراز مقامات درباری بعنوان تصوف و استغراق در دریای بابیت  
چاره جز این نمیدید که بر رویه باب سخن گوید لهذا مدتی هم مشق آیات  
کرد و تسکارتانی از قبیل ( علماً عالماً علماً متعلماً علوماً مستعلماً علماً معلماً  
تعلیماً متعلماً تعلماً استعلماً اعالمماً علماً علماً معلوماً ) را متصدی شد و تا اوائل  
ورد عکا یعنی در مدت شش هفت سال که در ادربه و اسلامبول و طی طرق  
بود این طریق را متداول بلکه تا چند سال هم در عکا باز رویه منشا آتش  
چندان تغییر نکرده و تنها چیزی که بر آنها اضافه کرده بود جستن تعبیرات  
و کلمات باب بود که در هر کلمه از آن کلمات مهمله هر چه بنظرش میرسید  
برای اهمیت مقام خود تاویل و تفسیر نموده گاهی بعبیری و وقتی بفارسی بهم  
میافست و نزد اتباع میفرستاد و اتباع ازل یا متوفقین در بیان را طعنهایمزد  
که با این آثار مصرحه چرا بنهن نمیگروید مثل اینکه در مقامی دو هزار و

(۱) خوبست آقایان بهائی مثل همه کلمات و ترهات بها که هر یک را  
تعبیری میکنند این جمله را هم به ( آیتی ) تعبیر کنند و الا در لقب آواره  
هر تعبیری بشود بعدالها بر میگردد زیرا او خویش را آواره خوانده است

یکسال مذکور در کتاب بیان را که مطابق عدد مستغاث میقات ظهور من  
 يظهر قرار داده شده تعبیر بنه یا نوزده سال میکنند و پسرش عباس افندی  
 يك دليل مضحکی هم برایش جسته میگوید باب وقایع و قیامت را که (به  
 خمسين الف سنة) یعنی پنجاه هزار سال در قرآن تصریح شده تفسیر بیوم ظهور  
 خود کرد و گفت همه آن وقایع در آن واحد تحقق یافت و پنجاه هزار  
 سال در دقیقه منقضی گشت حال ما هم میگوئیم که دو هزار سال در بیان  
 بفاصله نه سال منقضی شد و ظهور جدیدی حاصل گشت !!

راستی اگر کسی بگوید هزار سال مذکور در اقدس هم بفاصله چند  
 سالی منقضی شد و ظهور آیتی ظهور مستغالی است که کتاب اقدس و دین  
 بها را منسوخ نموده و میماید چه خواهند گفت ؟

خنده می آید مرا زین گفت زشت  کان جهنم خو زند دم از بهشت

سوم - منشاءات مستانه و عنوان دین جدید است که مهمترین تطورات  
 و تقلبات ایشان است پس باید دانست که چون عباس افندی بجد رشد رسید  
 و مخصوصاً در عا تقیم شد که مرکز علمای اسلامی و همسایه مصر است  
 و برای تحصیل اطلاعات از مراکز اروپا بهترین نقطه ایست که دایم زائرین  
 بیت المقدس و سیاحان اروپ و زائرین ناصری موطن مسیح از آنجا عبور  
 مینمایند و ضمناً عباس افندی بر حسب حوائجی که بدو اثر حکومت داشت خلطه  
 و آمیزش با مردمان مطلع گرد متدرجاً فهمید که آن نعمات تصوف و هو  
 کشیدن وهای های یا هی هی گفتن جز در معدودی از دراویش صحرا گردد از قبیل  
 حاجبی مونس مبلغ مقفود و حاجی توانگر مبلغ موجود حضرات در کسان دیگر  
 تأثیری ندارد و نیز اشتقاقات زائده بیفایده سید باب که از الفاظ گرفته و ایشان  
 از او تقلید و اقتفا کرده اند هر چند در نظر عدو قلیلی از گوسفردان - استغفر  
 الله بندگان خدا - مؤثر افتد بالاخره مایه افتضاح است این بود که باب  
 دیگر گشود و شروع بطالعه کتب نموده از هر جا ذلیفی بدستش آمد کلامه  
 اقتباس کرد و شاید هم اگر ( بقول خودش ) گرفتار بایی ها نشده و این  
 سلسله دین سازی بگردنش نیفتاده بود اصلاً از راه مستقیم وارد سیاست و  
 مسائل اجتماعی میشد ولی چون گرفتار شده بود بتقسیم از طرفی معاشش جز  
 کیسه بایبیهائی که فقط برای همین ترهات باو پول میدادند از جای دیگر

تأمین نمیشد و از طرفی بخائن مذهبی و وطنی و سیاسی متهم و مشهور شده بود بطوریکه بسهولت نمیتوانست خود و پدر خود را تبرئه نماید و در آن محبس ابد راهی جز این نداشت که این مشقت گوسفندان شیر ده را برای خود نگهدارد لهذا پدر را بر آن واداشت که قدری از تهرات فاضحه بکاهد و بر بیانات واضحه بیفزاید و گاهی کلمه معقولی را داخل درهفوات و خز عبارات سالفه خود نماید و گویا مطاعین بهائی هم باین نکته بر خود کرده اند که میگویند مقام عبدالها از جمال مبارک سرأ عالیتر است و امر از برکت وجود او استقرار یافته است !

مجملاً بطوریکه سابق هم گفتیم بها از آن بیحد بمعاضدت پسران خود خاصه عباس و محمدعلی شروع بحل وعقد نموده و از طرفی استعانت از افکار مریدان درجه اول جسته دست بدست هم دادند و این شریعت را که عبارتست از کتاب اقدس و بعضی الواح دیگری که بالنسبه بکلمات اولیه بهتر و مربوط تر است تشریم و تاسیس کردند و با وجود این دارای آنهمه عیوب است که شطری از آن در جلد اول ذکر شد و بعضی هم آقای نیکو در فلسفه خود نگاشته و هنوز عشری از عیوب صوری و معنوی آن بیان نشده

اینجا است که هر آدم کم عقیده هم میتواند يك نظر بلندی نسبت بانبیای صادق و کتب ایشان پیدا کند و بفهمد که تشریم شریعت از قضایای خلقی و تدابیر بشری و مسائل شوروی نیست و هر شرعی که از این راهها تشریم شد مثل شریعت بها مملو از عیوب و نواقص عجیبه خواهد شد و هر دوره که بر آن بگذرد و هر زمامداری که برایش پیدا شود بر عیوب و نواقص خواهد افزود زیرا طبعاً بعضی از معایب آن بنظر زمامداری خواهد رسید که بعداً زعیم آن قوم واقف میشود و میل دارد که از عیوب آن بکاهد آنوقت اضطکاکهائی میکند که بجای نفی ضرر حاصل میشود چه هر بی ادراکی هم میفهمد که این اقدامات خالی از لغزشی نتوان بود یا در سابق عیب بوده و یا در لاحق و بعقیده من در هر دو - مثلاً بها و عبدالها دیدند کتاب بیان بر از اغلاط و سفسطه و عیوب است خواستند اصلاح کنند ممکن نشد بالاخره آنرا منسوخ قلمداد کرده بکناری افکندند و حتی بنظر حقارت بآن کتاب متمسکین آن مینگرند و غافلند از اینکه کتابی را که پایه خدائی ایشان

بر آن نهاده شده هر قدر بی اعتنائی به آن بنگرند عاقبت ملامت میشود که پایه خراب بوده و بنای خرابتری بر آن نهاده شده - یا آنکه عباس افندی دید پدرش خبط و غلطی بزرگ متصدی شده که مال الله (مالیات بابی گری) را مرجوع بعد از نه نفی منتخبین باسم اعضای بیت العدل نموده و ممکن است وراث خودش بی بهره شوند لهذا درصدد تغییر این حکم بر آید و در حیات خود آنها را بخود تخصیص داد پس از خودش هم اگر الواح وصایا را خودش نوشته باشد این تغییر را قولا هم متصدی شده سردخاها را در کیسه شوقی افندی کرد یا آنکه فرضاً شوقی افندی يك تشکیلاتی بنظرش میرسد و تغییراتی در عنوان آنها میدهد که بنظر خودش مفید تر میاید ولی هم آنها بر سر هم به مردم میفهماند که این بنیان يك بنیان متین ابداً تزلزل ناپذیری نبوده و با همه شورهای که در اطرافش شده باز عیوبی در کار بوده که بهیچ حل و عقدی رفع نمیشود بلکه بر نواقص آن میافزاید و متدرجاً بهم خواهد فهمانید که اساساً دین نیست و کمپانی دین ساز نیست قضیه قضیه اجتهادی و برای رعایت حال بشر نیست بلکه فقط مقصود افسار کردن یکمده ایست و س چهارم - مبادی اجتماعی از قبیل صاحب عمومی و امثاله که مهمترین دام فریبندگی حضرات شده و ناچاریم که در این محبت قدری بسط کلام دهیم تا روح آن مبادی شناخته شود بھون الله تعالی . چنانکه دانستیم طریقه بهائی ساخته دستهای بسیاری است که فقط بها و عبدالبها در رأس آن واقع شده بودند و اینست که چون با دقت مطالعه شود دیده میشود که در تطورات آن بین رفتار و گفتار بها و عبدالبها چندان قرقی نبوده مثلاً در آن موقع که بها هفت وادی مینوشت و درویش محمد بود و با بوق و منتشا حرکت میکرد پسرش هم در نزد پسر علی شوکت باشا تحصیل مسائل عرفانی میکرد و مکاتیبی مینوشت و اینگونه شعر را شاهد میآورد) در سی نبود هر آنچه در سینه بود \* درسینه بود هر آنچه درسی نبود) و بالاخره عرفان مییافت و عالم سینه بسینه را ترویج میکرد و چون قدری پیشرفتند و بیشتر با مسائل اجتماعی آشنا شدند آن وقت بود که می نشستند و با هم مشورت میکردند که مسائل رهبانیت مسیحی و یاقضای ربانیت آنها را مطرح کنند و بنویسند که رهبانهای ملت روح را ما امر فرموده ایم که از انزوا قصد فضا کنند زازدواج نمایند



یا آنکه ماجهاد را نسخ کردیم و ربا را مباح ساختیم و در اواخر ایام که با بعضی از سیاحان اروپا و آمریکا ملاقات نموده تبادل افکار بکار برده خود را متمسک به ایشان می شناسانند بعضی از آن اشخاص بایشان القاء کردند که خوبست یازده مبادی اجتماعی را داخل مرام خود نمایید تا قابل آن باشد که در اطرافش بحث شود ولی از آنجا که خوب بر مبادی احزاب اروپا آگاه نبودند چستیم کلماتی مبهم ادا می کردند مثل اینکه بها در الواخش همین قدر اسمی از صلح عمومی و وحدت لسان برده ولی به تشریح و تفصیل آن موفق نشده و حتی بلفظ صلح عمومی هم کمتر تفوه کرده و بیشتر بعنوان صلح اکبر سخن سرائی نموده چه که اطلاعات محدود بوده و گاهی یک جمله میگوید که در کمال مضرت است برای شرق مانند همان جمله (لیس الفخر لمن یحب الوطن) یا آنکه ما حکم جهاد را از کتاب برداشتیم و امثال آنها و همینکه عباس افندی یروالی باز کرد خصوصاً بعد از مرگ پدرش شروع کرد بتحصیل مبادی احزاب و مطالعه آنها و اقتباس و تألیف و حل و عقد در آنگونه مسائل بدون اینکه اسمی از معتبرین آن مبادی برده باشد و بالاخره بعد از آنکه دارای یک کتابخانه بزرگی شده و هرجریده و مجله را دیده بود و مواضع و تباتیهائی هم با سیاحان اروپ و آمریکا کرده بود (همان سیاحان که موظف از طرف دولت بوده و هستند و برای خدمت بوطن خود مسافرت مینمایند و تبلیغات میکنند) آنگاه در هر مراسله و یا لوح خود سخنانی را گوشزد کرد که در نظر بعضی از ایرانیان بی اطلاع خاصه اتباع خودش که از سایر ایرانیها هم چشم و گوش بسته ترند جلوه داشت و آنها را وحی سماوی و ساخته دست افندی می پنداشتند و این معنی را کسانی میتوانند بخوبی تشخیص دهند که از طرفی نوع کلمات افندی را در اوائل و تغییرات لمن ویرا در اواخر ویزه پس از سفر اروپا و آمریکایش شناخته باشند و از طرفی هم آن مبادی اجتماعی را در ممالک غرب دیده و سنجیده و جمعیت های مختلفه در ظل آن مبادی ولیدهای آنها را شناخته و روح مقصود را یافته باشند .

عجالتاً اگر بگوئیم همان احزاب که اینگونه مبادی صالح طلبی و نزع سلاح و وحدت لسان را عمداً برای اغفال یکدیگر یا اقلاً اغفال شرقیها جعل

و تاسیس کرده اند و اوندی دانسته رهنمیده آنها را ترویج نموده است برای اینکه حسن خدمتی بایشان بروز داده باشد و بكمك ایشان بتواند مقامی احرار از كند اقلا میتوانیم گفت كه این مبادی گذشته از اینکه مبادی چندین هزار ساله است علاوه همیشه ثنوری بوده و هیچگاه عملی نشده و خودشان هم میدانند عملی نمی شود و اگر روزی بیاید كه بالنسبه نیران حروب تسكین یابد و بین قلوب تألیف شود فقط در سایه علم و تمدن است نه در سایه بهائیت یا دسته هائی مانند بهائی

این را هم میتوانیم بطور حتم و یقین در اینجا بگوئیم كه در صورتیکه دول مقتدره اروپا و امریکا خیال صالح و عدالت هم نداشته باشند . از ترویج و تبلیغ این گونه اصول و مبادی جلوگیری نكرده بلکه تشویق می نمایند اگرچه سری باشد . ولی هر يك جدا جدا در مملكت خودشان از ترویج آن مسامحه بلكه مخالفت نموده پیوسته این مبادی حسنه را برای دیگران می-خواهند . و با اصطلاح مشهور مرك خوب است ولی برای همسایه . مثلاً در عین اینکه يك دسته صلح طلب را قومی سرآ یا جهراً در مملكت دیگران تئوت مینمایند در همان حال همان دسته را و همان مبادی را در وطن خود جلوگیری می کنند كه ترویج نشود و ملت خودشان یابند آن نگردد و این معنی را من شخصاً در برایتون لندن از حال و مقال يك نفر تشخیص دادم . پس ابتدا عكس مرا با آن يك نفر انگلیسی كه با سگش حاضر است و دو نفر هم یکی ایرانی و دیگری خانم انگلیسی است در صفحه بعد مطالعه كنید آنگاه شرح را بخوانید برایتون شهر كوچكى است در كنار دریا كه از لندن تا آن شهر با خط آهن يكساعت راه است و هوای آن بهتر از لندن و تا درجا محل بیلاقی بعضی از اهالی لندن است . يك خانم در آن شهر بود اسمش مسس نایت و تنها همان يك نفر اسم بهائی را شنیده بود و اظهار مینمود كه من طرفدار بهائیتم ولی بهائی غریبی بود كه دقیقه خواج از گردش دور نشده و هیچ بكشنه از کلیسا مهجور نمانده تبلیغ بهائیت را هم به عنوان مذهبی اجازه نمیداد

این خانم در ۲۲ فوریه ۱۹۲۳ توسط مکتوبی ما را از لندن بمنزل خود دعوت كرد و با آن مرد ایرانی ( میرزا ضیاء الله ) و مترجم خود میرزا لطف الله حكیم یهودی برادر دكتر ارسطو در ۲۴ فوریه دو ونیم بعد از ظهر



بدانصوب حرکت نموده در منزل مسس نایت وارد شدیم  
آن شخص انگلیسی که با سك خود در عكس حاضر است و عكس  
مذکور لب دریا روز دوم ورود ما یعنی ۲۵ فوریه گرفته شده دوست مسس  
نایت بود و بهمانداری و پذیرائی ما مامور شده بود. در همان محل که عكس  
گرفته شده آن مرد به ما توصیه کرد که شب در مجاسی که مسس نایت  
مهیما می سازد تالیفات مذهبی نکنید و تنها مبادی صلح و لزوم وحدت شرق  
و غرب را بیان کنید و هرچه میخواهید اثرات (بهائی مومنیت) یعنی تعالیم  
بهائیه را بیان کنید راجع بشرق بیان کنید که چه تأثیراتی کرده زیرا ممالك  
ما از اینگونه مبادی مستفنی است و شاید هم بگوش مامورین دولت برسد و برای  
خاتم خوب باشد!

اکنون از شما خوانندگان میپرسم از این توصیه ها چه می فهمید؟ آیا  
غیر از این میفهمید که آن زن با دو دستش و هر چند نفر دیگری هم که در  
امثال آن بلاد و ممالك اظهار طرفداری از مرام بهائی و عنوان صلح جوئی  
و وحدت شرق و غرب بنمایند مبنی بر عقیده مذهبی نیست ؟ و نه تنها عقیده

مذهبی، بلکه مبنی بر عقیده مسالکی هم نیست و فقط برای اینست که چند نفر هندی و ایرانی که در آنگونه مجامع دعوت شده اند اغفال شده اند بگویند این مبادی در اروپا هم رواج دارد و بالاخره با مثال این تبلیغات آشنا شده خدمات غیر مستقیمه را بدون وظیفه و اجر و مزد صورت دهند؟

من نمیدانم چه حایث است همین قدر می دانم عباس افندی در سفر اروپای خود بقدری اجحاف و میالغه گفته و نشر داده که انسان متحیر میشود بهائیان ایرانی تصور دارند که واقعاً او تبلیغ کرده و کسانی را بدین پدر خود در آورده در حالیکه من به رای العین دیدم  
اولاً - بهائیان انگلستان اشخاص ذیلند :

لیدی بلافیلد - مسس کرویر - مسس روز نبرک - مسس زرر - مسس هریک - مسس هیبستل - مسس کلز امریکائی - مسس نایت - این چند نفر شد  
اینها جمعاً هشت نفر شدند که همه دختران هفتاد ساعه زشت و یازنان بیوه بی نام و نشانند - آیا مرد در میانشان نیست ؟ چرا ۱ - مستر سیمسون کارگر زیر زمین ۲ - مستر هیموند که باید مرده باشد زیرا خیلی پیرومریض بود ۳ - دکتر اسلمونت اسکاتلندی که عکس او را در جلد اول درج کردیم و او فقط اهل قلم بوده و بر اثر مقاصدی کتاب هم نوشته و شرح کتابش را در جلد اول اشاره کردیم و شنیدم او هم در این دو ساله مرده است . پس باید گفت دوم و سوم هم مستر سیمسون و اینک جمع میزنیم زن و مرد بهائی نما در آنجا نه نفر شدند در میان نه ملیون بلکه چهل ملیون جمعیت ثانیاً همین نه نفر ابداً عنوان مذهبی بخود نمیدهند و امر بهائی را مسالکی میدانند که او واگیره یا اقتباس از مسلک بعضی از اجتماعین اروپا است و آنرا برای شرق خوب و لازم میدانند نه مملکت خودشان بلکه اشاعه آن را در وطن خودشان چندان خوب میدانند . ثالثاً - تبلیغات این مسلک را هم جایز نشده در دایره چند نفری خودشان محدود و مستور میدارند و صریحاً میگویند اگر دولت بداند جلوگیری میکند ! دیگر راست و دروغ این حرف را هم نفهمیدم ولی اینقدر قهیمم که مژرتودریول را از خود میدانستند و شبی هم مرا مهمان کرد و چون گفتم چرا بمجالس بهائی نمیائید گفت : من مامور دولت و نمیتوانم در آنگونه مجالس حاضر شوم !

بلی در شبیکه مهمانش بودم شرحی از فضائل شوقی افندی گفتم ولی خیالی آهسته و با احتیاط از قبیل ول خرجی او و . . . در خانه این را هم از روی تعجب گفتم « آیا همه بهائیان ایران او را قبول کردند ؟ » خلاصه این بود روحیات بهائیت درلندنی که عباس افندی آنقدر اظهار خوشنودی از آن کرده و همه جا گفته است در انگلستان روح دیانت هست و در فرانسه نیست . در حالیکه در فرانسه شخصی مانند مسیو دریفوس یهودی و زنش مسس ارنی دارد و قسمت عمده از مبادی صلح طلبی و زبان عمومی و امثالها را او و امثال او داخل در شریعت بها کرده یعنی در مشورت و اقاآت شریک و دخیل و بالاخره مشروع این قسمت از شریعت بهائی بوده اند ولی درلندن يك نفر مانند مسیو دریفوس هم ندارند و پوشیده نماند که درمنچستر هم يك همچو عده بهائی نما مثل لندن موجود است که با آنها هم مفاوضاتی انجام داده و عکسهای گرفته ایم ولی عجله مجال ذکرش نیست و اگر جلد سومي تدوین شد بذكر آنها هم خواهیم رسید (۱) و بالاخره از این عده معدود که درلندن و منچسترند گذشته دیگر در تمام خاك انگلیس حرفی از این مذهب نیست ولو بعنوان صلحجویی باشد

### بیچاره شرق و بیچاره قر ایران

راستی این بدبختی و بیچارگیست برای شرق که هر روز یکی از گوشه سر در آورده خدا و پیغمبر و مرشد و قطب میشود و جمعی را گرد خود جمع کرده اولاً آنها را از کارهای مفید باز میدارد و روح لاقیدی و مهملی در کالبدشان میدمد کاهی بترك دنیا و صحرا گردی و گدائی دلالتشان مینماید کاهی بترك وطن و ترك دوستی وطن دعوتشان میکند و ثانیاً وقتیکه دسته درست کرد اسباب تفاق و فساد داخله و استفاده خارجه را فراهم میسازد بلی در امریکا این گونه مذاهب خیلی زیاد پیدا میشود بتسمیکه بهائیت در نزد آنها هیچ نیست ولی فرقی که دارد از آنها ضرر مادی و معنوی حاصل نشده و از این مذاهبی که در شرق پیدا میشود ضرر حاصل میگردد تا بدرجه ایکه مثلاً ایرانی این فقر باید بول خود را برای بهائی امریکائی با آن غنا و ثروت بفرستد **مسیحیان الله** محل تعجب است که اختراعات همه جا برای جلب پولهای خارجیست و کار ما بر عکس است جای عبرت است که هنوز در جراند میخوانیم در فلان ممالک از ممالك اروپا مذهب بطوری محدود و مفید است که کسی حق ندارد مثلاً مذهب کاتولیک را داشته باشد و برای

این مقصد صد ها اشخاص را حبس مینمایند اما همینکه نوبت بایران رسید گفته میشود چرا آزادی مذاهب نیست درحالتیکه مذاهب رسمی درایران از همه جا آزاد تر است و تنها مذاهب غیر رسمی است که لایق آزادی نبوده و نیست در مصر غیر از کسانیکه مذهب رسمی مصر را که حنفی است دارا باشند احدی را داخل ادارات دولتی نمیکند و در تمام ممالك دنیا مستخدمین دولت کسانی هستند با اقلا کسانی مقدمند که امتحان وطنخواهی را داده باشند و پایه ملت و رسمیت را مستحکم داشته باشند ولی نوبت بما بیچارگان که رسید اگر بگوئیم نباید صاحبان مذاهب مضره خاصه مذهب غیر رسمی مانند بهائی و امثال آن مستخدم ادارات باشند و نباید این گونه مردمی که قطعاً بیت المال ملت را صرف تبلیغات مضره خود میکنند در ادارات باشند و بالاخره بیت المال ملت باید صرف تعمیر ملت شود نه تخریب آن حالا به بینید که چه وساطتی برانگیخته میشود و چه دست هایی در کار دخالت میکنند

### ( جواب سؤال مقدر )

تقدیر سؤال اینکه شاید گفته شود از متن بحاشیه رفته و ازعنوان رد مذهبی و مسالکی خارج شده حرفهای دیگر بمیان می آید . جواب اینکه این رویه متناسب است با طریقه مذهبی ایشان چه اساساً امر بهائی از طریقه مذهبی بیرون رفته عناوین خدا و مذهب و اخلاق و عاطفه و ملایمت و غیرها همه را برطاق نسیان زده و قدم در راههای دیگری نهاده اینست که در کشف دسائس و حیل آن نیز طبعاً راههای دیگری پیموده میشود و چاره نیست جز آنکه جان و دزد اجتماعی را در همان راهی که قدم میزند بگیریم و بمردم شناسانیم پس این قصوری نیست از ما بلکه عین مقصود است

مثلاً شعاع الله خان علایی و میرزا رحیم ارجمند و احمد خان یزدانی را ما خوب میشناسیم همان قسم که فرد فرد بهائیان ایران را میشناسیم فرقی که بین اینها و آن بیچارهای یزدی و سنگسری است اینست که آنها بر اثر بی اطلاعی فریبی خورده و بهائیت را مذهب پنداشته اند و باطل را حق انگاشته اند اینست که ما هم کار با سامی ایشان نداریم و میدانیم چندان ضرری از ایشان متوجه ملت نمیشود یعنی ضررش همان ضرر مذهبی و دوئیت و نفاق است و هر وقت بفهمند حقیقتی با آن نیست برمیگردند ولی اینگونه اشخاص را که

میدانیم تمام مسائل را دانسته اند و بعد از تکمیل اطلاعات بیش از پیش به دامن بهائیت چسبیده ساخت و ساز این حقه بازی را عهده دار و حل و عقد این دروغ و خیانت را بدست گرفته عضو بلسکه رئیس محافل روحانی ( یا شیطانی ) میشوند و علی الدوام بتنظیم متحدالمالهای جعلی پر از دروغ مشغولند برای تخریب اذهان ساده لوحان ولایات و کاررا بجائی رسانیده اند که اشتخاصیکه چیز فهمیده و میخواهند بار بهائیت را از دوش خود بیندازند شبانه ایشانرا میکشانند بمحفل خود و آنها را تهدید میکنند والبته نمیشود از معرفی ایشان صرف نظر کرد بلکه باید گفت ملت حق دارد که از رؤسای ما فوقشان تقاضا کند که اینها را با آن حقوقهای گزاف بلکه با هیچ مقدار از حقوق در ادارات نیز یرید

مگر شعاع الله خان (۱) همان آدم نیست که پس از آنکه سابقه حالش معلوم شد بدون تامل از اداره نظام اخراج گشت ؟ دیگر چه باعث شد که خود را در گوشه دیگری گرفت ؟ مثالی مشهور است که نباید راند؛ در گاه شاه مقبول در گاه دیگرش گردد و همچنین رفیقش رحیم ارجمند و رفیق دیگرش احمد یزدانی و چند نفر دیگری که عجلالتاً ذکرشان مترك می شود بسبب اینکه مضرت وجودشان برای ملت بقدر این سه نفر بثبوت نرسیده است

باز تکرار میکنم که ضرر اشخاصیکه فهمیده اند چه خبر است بیشتر است از کسانی که فریبی خورده و در عالم سادگی دینی برای خود اتخاذ کرده اند . حال از دوشق خارج نیست یا این سه نفر معتقدند بر بهائیت خود یا نه . در صورت اول جای تامل نیست که نباید از بیت المال این مات فقیر ارتزاق بلکه اسراف و تبذیر کنند و ماهی دوپست سیصد بلکه چهارصد تومان پول ملت را گرفته صدی نورده از آن را برای خدای عکابرستند و صدی نوزده دیگرش

(۱) راجع به چهار سال قبل است ولی اکنون بعضی میگویند این شخص اخراج نشده بلکه ترقی هم کرده جواب اینست که سلطان عادل تا خیانت از کسی نمیند تنبیه نکند و چون دید اغماض نکند چنانکه پسر عم همین شعاع علائی عطاء الله خان بسبب اختلاس و خیانتی که کرده بود از اداره قشون اخراج و محکوم بخمس سه ساله شد ولی شعاع یا امین است یا ترسو لذا موجباً برای اخراجش است

را صرف ساخت و ساز بهائیت ساز کرده بقیه را هم بکارهاییکه خودشان میدانند که میدانم صرف نمایند و در صورت ثانی کار آسان میشود و بیک تهره که از خود حاصل کرده اعلان بدهند بر بهائی نبودن خود کار تمام و مقصد انجام میشود ما نمیگوئیم در محضر علماء بروند ما نمیگوئیم هر وعده بمسجد و نماز حاضر شوند ما نمیگوئیم بد گوئی از رؤسای بهائی بکنند . ما نمیگوئیم آنچه را بما میگفتند و مینوشتند از آگاهی خود آنها را نشر نمایند ما نمیگوئیم کتاب در رد این مذهب بنویسند فقط میگوئیم اعلان بدهند که ما بهائی نیستیم و یا هر يك دو سطر تربط بر کتاب بنده خیر بلکه بر کتاب آقای نیکو بنویسند تا قلب ملت از آنها صاف شود کسی با کار و بهره ایشان مخالف نیست کسی بر ایشان حسد و غبطه نمیرد کسی میل ندارد چنین آدم هائی که بالنسبه تحصیلاتی دارد بی کار بمانند حتی کسی بر عقائد سری ایشان هم ایراد ندارد ولو آنکه عقیده بهیچ مذهبی نداشته باشند زیرا بی عقیده به مذهب در دنیا بسیار است ولی بی دینی را بصورت دین جاوه دادن و بقول يك شخص محترمی بمذهب شتر گاوینك تشبیه نمودن و اسباب نفاق و اختلاف درست کردن و لطمه بهائیت زدن خلاف انصاف است و باید گفت هر حادثه و اتفاقی که در شهرهای دوردست واقع شده و نتیجه اش برای طرفین مضر بوده یعنی از آنطرف بیچارگان بیخبری چند بدام بلا افتاده اند و از اینطرف ملتی بد نام و منهم بقوحش شده اند « در حالتیکه چهار نفر مقصر بوده اند و تقصیر هم از طرفین بوده » گرد آن گونه حوادث دامن اینگونه اشخاص را میگیرد که بصیرتر از دیگرانند و در مرکز مقیم و خاصه وقتیکه داخل شغل دولتی هم باشند اشخاص را اغفال کرده آن مفاسد بار میآورد اگر چه سر آهمه مضامین کشف الحیل را تصدیق نمایند ولی این تصدیق در صورتی مفید است که از پرده بیرون آید و همه کس بفهمد نه اینکه بحالت تذبذب و درونی باشد چنانچه جناب آقای آقا شیخ صالح مراغه بعد از هشت سال سیر در وادی بهائیت و احراز مقامات مهمه که یکوقت مبالغه بود اواخر منشی محفل روحانی مراغه و پس از مطالعه کشف الحیل چون نظائر مندرجات آنرا بچشم خود دیده بود کاملاً بیدار شده حوزه مقصد تکارانه ایشانرا بدروغ گفت و اسلامیت خود را اعلان داد و حتی ( ایقاز ) ایشان نیز در بعضی از جرائد مرکز درج



شد درحالتیکه این شخص داخل شغل رسمی وادارات دولتی هم نبود پس چه خواهد شد اگر این سه نفر و امثال ایشان هم از حال دورویی بیرون آمده یکطرفی خود را ابراز دارند ؟ و با اینکههربهائی که در اداره پست است بکرات خیانت قانونی او را یافته و اطلاع داریم که برای وارد کردن کتب بهائی رازمیان بردن کتب ضد بهائی چه قاجاقهائی کرده اند معهذا از ان بابت سخنی نگفته همین قدر منتظریم همان فسی که وزیر محترم مالیه که خدایش در سابع دولت قوی شوکت پهلوی پاینده دارد بدون ملاحظه چندین تن از آن عناصر .... را از اداره انزاق اخراج فرمود ( ولوبهر عنوان بود ) وزیر محترم پست و تاگراف هم که دروابع حافظ ناموس مملکتند دست بعضی دز این نفوس راز اداره خود کوتاه کنند و با سند کتبی از ایشان گرفته تبرئه ایشانرا علنی فرمایند و ما شخصاً برای نشر آن حاضریم چنانکه در نشر مراسلات دیبگران یعنی آنها که در این دوساله بیدار و بر روحیات بهائی آگاه شده اند مبادرت نموده و مینمائیم

اینک یکی از آن اشخاص شیخ صالح مبلغ سابق و میرزا صالح خان عباس امروز است که از مراغه چندین مراسله با چند قطعه عکس خویش فرستاده و در اینجا یکی از آنها برای نمونه درج میشود . و محض اینکه در تطابق با اصل آن نقطه اختلاف دیده نشود حتی تاریخ و امضاء و القاب هم که پسندیده من نیست باز درج میکنم طابق النعل بالنعل

### سواد مراسله میرزا صالح مراغه

۳۰ آذر ۱۳۰۶ طهران حضور مبارک حضرت مستطاب اجل اکرم عالی و خادم حقیقی عالم انسانی آقای آقا میرزا عبدالحسین خان آیتی تفتی دام اجلاله مشرف باد

روحی فدایک پس از تقدیم مراسم ارادت و خلوص معروض میدارد که چندی قبل در میان حوزه اهل بها بشرح حالات حضرتعالی سابقه رسانیده و نسبت بیوفائی و نقض عهد را شنیدم ولی دائماً در فکر و خیال غوطه ور بودم که خدایا این چه امریست غریب و چه مسئله ایست بدیم که شخصی چون حضرت ایشان بدین نوع کناره جوئی نماید و تبری جوید باز بلوح شرق و غرب رجوع کرده ( و اخبار قبل الوقوع را ! درلوح آقا میرزا آقا خان میخواندم

و نظریه این بود که آن حضرت حقیقتاً بسبب عدم تمکین بامر مطرود شده‌اید بعد زیارت مقالة جواب مبلغ بهائی نائل گردیده شرحی از بیانات حضرت خالص زاده سلمه الله تعالی امیان نموده در ضمن بشارت طبع رساله کشف الحیل را نیز ملاحظه کرده منتظر زیارت کتاب مزبور گردید - اخیراً بواسطه دعاة یروستانها که يك نسخه آورده بودند ملاحظه شد بعد يك شب از اول الی آخر در نهایت تمعن و تدقیق بیقرضانه تلاوت نمود اگر چه توانم گفتم در ذائقه دل و جان چندان حلاوتی بخشید که در عرض این هشت سال که در عالم بهائیت قسم زده ام همچو حظی نبرده ام ولی با وجود این نظر بمراتب دیگر کرده بار در عقیده راسخه خویش استوار ماند در این ضمن يك نسخه از طهران طلبیده در بین مسافرتی قریب بدو ماه بنقاط خالی از ایشان رفته با فکری صاف تفکر نموده و مطالب مذکوره را بنظر آورد در این اواخر که مراجعت بوطن مالوف شد زیارت چاپ دوم کشف الحیل با رساله آخری موسوم (ببازفة حقیقت) موفق شده (۱) و در عرض چند روز مفصلاً و تکمیلًا مطالعه نمود (و زیارت جلد ثانی نیز منتظر است) لهذا خود لازم دانستم که برعکس فحشهای شخص همدانی (که هیچ ندانند و مثل الغریق یقشبث بكل الحشیش نموده) (۲) بنده تصدیق خود را در حضور مبارک شما عرضه داشته و مراتب تشکر و امتنان را از این خدمت بعالم انسانیت که از تشریفة حضرات مفید تر است تقدیم داشته و تقدیس مینمایم و در ضمن محض معرفی خود شرحی عرض مینماید و دستور و کسب تکلیف میطلبد

(بنده اسم صالح شغل عکاسی سچلم اقتصاد از اهل مراغه و در میان بهائیان بشیخ صالح ملقب بوده در سنه ۱۳۳۹ بتصدیق مزخرفات و ترهات حضرات گول خورده و با ابوی خود کمال بی رعایتی را گذاشته و تبلیغ مینمود بالاخره به ضرب و شتم و حبس مبتلا گردیده در اواخر سنه مذکوره متواری گردید (و لوحی نیز با افتخار بنده رسید) در تبریز چند روزی اقامت نمود آقا میرزا علی بنگذار تبریزی که شخص عالم و فاضل بود (واخیراً حضرات را بدروود گفته در میان دو آب برحمت ایزدی پیوسته) بنده را قدری خدمت نمود و اندر ز گفت

(۱) کتاب آن خانم محترم که ذکرش گذشت

(۲) تفصیل قضیه همدانی را در تذیل صفحات بعد بخوانید و همچنین قضیه

اخبار قبل الوقوف را که در میان دو قوس با علامت تعجب ذکر شده

که بر سرگرم اطاعت پدر گنم بنده بغرض حمل نموده اعتنا نکردم تا قزوین آمده حاجی میرزا موسی خان حکیم باشی را ملاقات کرده بخیاطی مشغول شدم آقا سید اسدالله نیز همانروزها وارد قزوین شد که (تقی تبریزی مرده بود) (۱) (و بنده نیز شرحی با چشم دیده ام در موقع درج خواهد شد)

بنده را بعنوان رفیق و استخدام و منشی بر داشت (ولی ستم بیست و هشت بود) یعنی مسئله تقی در حق بنده مصداق پیدا نمیکرده و علاوه عمامه داشتم باری دوباره عودت به آذربایجان نموده ضمناً نفوس کوفسندگان بها را تا یک درجه ملتفت شد که در سیستان بودیم وفات (عبدالباها) واقع شد بعد عودت بقزوین و طهران شد که حضرتعالی حرکت و بیخفا عزیمت فرموده بودید یک عکس نیز دارم که روز مشایعت با حاجی امین و امین و غیرهم برداشته اید باری سالی در طهران اقامت کرده در حوالی گردش نموده مجدداً با آقا سید اسدالله و صبحی عزیمت قزوین و همدان نموده مدت چهارماه با بودن آقا سید شهاب قازانی روحفداه که جوانی هشتیارست (۲) و آقا میرزا محمد خان پرتوی بودیم در آنجا نیز رزده از روی بعضی کارها بر افتاد (۳) انشاءالله بعنوان تاریخ نگارش خواهد یافت و فروغی مرد که خرنیز عازم کوی جانانش بود (حالا مرده (۴) که رقص مینمود و فصولی میکرد و آقا سید شهاب خوب مقاومت نمود بعد تا رشت با پرتوی برفتم که آقا سید اسدالله سکنه کرده بطهران برگشتم و نوکری (حاجی آقای واعظ) بقول [میرزا طرازالله] داشت برداشتم تفصیلی دارم که شرحش موقع دیگر عرض خواهد شد بعد در طهران بمحفل راجم بحرکت خود پیشنهادی

(۱) مقصود سید اسدالله قمی است که از مبغین مشهور بهائی و معلم اول شوقی افندی بوده و اشاره باعمال او خاصه در کاروانسراهای میبد یزد و اخیراً با تقی ترک در جلد اول کشف الحیل موجود است

(۲) از مبغین برگشته است که مراسله ایشان نیز درج خواهد شد

(۳) مقصود اعمال زمان و دختران بهائی کلیمی همدان است با مبغین و مسافری که اندک اشاره در جلد اول شد

(۴) این فروغی دروغی بلکه دوغی است زیرا از اهل دوغ آباد خراسان و اسمش میرزا محمود بود و از مبغین مشهور حضرات بود که در یزد از شدت بیجانی و بی حجابی با زنان اسباب باوای ۱۳۲۱ را فراهم کرد

داده به آذربایجان آمده ولی تا امروزها در خط بهائیت معروف و در محفل روحانی منشی بوده و هشتم پس از زیارت تالیف حضرتعالی چند روز است سراً با پدر مرتبط و برگشت خود را گفته امروز آقای میرزا حسین آقای مجتهد مراغه سلمه الله بخانه ابوی تشریف خواهند آورد که در تشریف باسلام تدبیری کرده باشیم چون هنوز اعلان انحراف خود را بهائیان نداده ام لازم شد که حضور مبارک عرضه دارم که مدارك هرچه لازم است بدست آورم اگر چه كتب آقا سید اسدالله در تحویل بنده است و چیزهایی دارم که حضرات ندیده اند و علاوه هفتاد تومان پول بموجب رسید خود از میرزا علی اکبر میلانی (محب السلطان) طلبکارم که آقا سید اسدالله داده بود الواح ترکی را چاپ کند بعداً که نشد در موقع حرکت حواله به بنده نموده بنده نیز در اوایل چند فقره بمحفل نویستم جواب آمد که خود میلانی جواب خواهد نوشت (۱) بنده نظر بروحانیتی که داشتم تعقیب نکرده معوق گذاشتم امروزها مجدداً طلب کاری نموده ام تا چه جواب برسد در هر حال باید مساعدت فرمائید که وجه مزبور وصول گردد دیگر تقدیم فدویت فانی را در حضور حضرت آقای خالصی اگر تشریف داشته باشند بفرمائید

در خانه متذکر میدارد که جلد ثانی کشف الحیل را اگر از طبع در آمده باشد ارسال فرمائید که چند نفر هم ممکن است اصلاح شود کذا که اگر از کواکب الدریه داشته باشید یک جلد بنده طالبم آدرس محقق خودتان را معین فرمائید که من بعد بعرض عرایض مفتخر گردم آدرس بنده مراغه صالح عکاس افتصاد - قربان شما . اگر لازم باشد بنده نیز اطلاعات خود را مقاله درج بنمایم . در میان مکاتبات آقا سید اسد الله مکتوبی از سرکار زیارت سواد آن را که دلیل بر عدم بهائی بودن شما و محقق بودن در همه حال را ثابت مینماید تقدیم داشت گویا راجع به حاجی امین و مرید اوست (انتهی)

(۱) الواح ترکی عبارتست از چند صفحه آثار قلم عباس افندی که مثل عربیهای پدرش موکب از ترکی و فارسی است در تمجید چند فقرت ترك دهاتی و پرداخت الفاظی که متضمن هیچگونه معنائی نیست و تاکنون محب السلطان از هرجا توانسته است گوش مردم را بریده و پول گرفته بجهت طبع آنها و آخر آنرا صورت نداده برای اینکه یا طمع مانعش شده و یا دانسته است که انتشار این الواح بی مغز موجب رسوائی است

در وسط سید اسدالله قمی است و از یمن او آقا شیخ صالح مراغه  
و از پسرش میرزا موسی خان حکیم باشی قزوینی



### ( تذییل )

اولا قضیه شخص همدانی که در مکتوب فوق اشاره شده هر چند آقای میرزا صالح تصریح نموده اند ولی چنین میدانم که راجع بحکیم همدانی یهودی نژاد بهائی نما یا یکی از اعضای فامیل او باشد . زیرا دو مراسله با امضای عوضی و سیاست ترکمانی از همدان بمن رسیده است یکی بامضای نورالدین و دیگر بامضای شیخعلی عراقی بیک خط و با دو عنوان که بر سر هم جز فحش و هرزگی چیزی در آنها نیست . مثلا در یکی از آن دو مراسله مینویسد که پس از مطالعه کشف الحیل فوری رفتم بتفت و تحقیق کردم و دانستم که شما حرام زاده هستید و . . . . اما در مراسله دیگر نوشته است علی الزعم شما من که شیخعلی عراقی هستیم از مطالعه کشف الحیل ) یقین برحقیقت امر بهائی کرده بهائی شدم و اینک این اشعار

را در هجو توسعه و میفرستم و گویا بعد باو گفته اند که این اشعار را نمیتوان به شیخعلی (موهوم) نسبت داد لهذا در ظهر آن ورقه دوباره نوشته است که این اشعار را طفل هشت ساله ساخته است ؟!

اما بنده پس از مطالعه این دو مراسله احمقانه هر چند دانستم از طرف حکیم . . . وفامیل اوست ولی خواستم مدرک صحیحی بدست آورم لذا بوسائل مقتضیه در مقام تحقیق بر آمدم. چه که الحمدلله در تمام نقاط وسائلی در دست داریم و تشکیل ضد بهائی هم مثل تشکیلات خودشان یعنی دارای دو وجهه موجود است خلاصه کتباً خبر رسید که اشعار و دو مراسله مذکور از همان حکیم حافظ . . . است

لهذا مکتوبی نصیحت آمیز باو نوشتم و محض خالی نبودن عریضه چند شعری هم بامضای (شیخ محمد اردبیلی) لفاً برایش فرستادم و بقاصه یکلهفته جواب رسید مبنی بر تخاصی از اینکه آن دو مراسله و اشعار از طرف ما نبوده و خبری از آن نداریم !!

در حالتیکه این مراسله سوم ثابت کرد که آنها از او بوده زیرا اینهم عیناً بهمان خط نوشته شده و اگر این جواب را ننوشته بود راه انکار بهتر برایش باز بود ولی چون حضرات خودشان ممیز نیستند گمان دارند که همه کس مانند خودشان خط و کلام و حق و باطل و سایر شئون اجتماعی و عقلانی را از هم تمیز نداده هر شتر گاو بلنگی را مانند مذهب مورد قبول خود قرار خواهد داد

مجملاً در جوابش نوشتم عذر شما را بمقاد اینکه ( العذر عند کرام الناس مقبول ) میپذیرم و محض حفظ شخص و آبروی شما اشعار را هم انتشار نمیدهم ولی بدانید که خط اخیر هم با همان قلم نوشته شده است که آن در مراسله قبل نگارش یافته بود اکنون از مراسله آقا میرزا صالح معلوم میشود که آن دشنامهای بسیار و قبیح که هیچ اراذلی هم بدان قلم بدان نمی آید متحدالمالی بوده است که به بسیاری از نقاط رفته است در اینصورت ما حق داشتیم که عیناً اشعار آن یهودی را که از بوی بدش معلوم میشود که از قریحه یهودی سر زده است با مراسلاتش بضمیمه جوابهای آیدار شیخ محمد اردبیلی درج و نشر نمایم ولی باز هم عصمت قلمی را از دست نداده فقط برای اینکه یکروزی اسگر

حضرات بخواهند منکر شوند نتوانند میگوئیم اشعار آن یهودی چنین شروع میشود

دارم حایت از شخص تفتی

عبدالحسین است اولاد مفتی

و اشعار اردبیلی در جواب او چنین شروع میشود

ای صبا رو بجانب همدان

پس برون آر نامه از چمدان

آری من میدانم که اینها دستورائی است از مرکز و حتی آثار قلم خود شوقی هم دیده ایم از مشتقات جعلی و جعلی شیرین زبانی کرده است ولی تذکر میدهم که از پس این مکروهای عالم اجتماع در زیر پرده در هجوهر کس حتی نسبت بمقامات عالی و مقدسه روحانیه و جسمانیه اشعار و منشاآت مزخرف که حتی از لطافت ادبی هم برکنار و چون کلمات اراذلین گدزو بازار است ساخته اند و کسی پیدا نشده است که آنها را از پرده بیرون آورد و در معرض نمایش عمومی گذارد تا مردم بفهمند که این صلح جویان قرن بیستم و مهندسین و مرییان بشر - دارای چه اخلاقی هستند اینست که آنها جری و جسور شده این رویه را امتداد داده اند و ان شاءالله بنده درصدم که تمام اشعاری که از چهار سال قبل باینطرف از شعرای مهمل گوئی از قبیل فرات بهائی و امثالها صادر شده یا بعضی قطعات که در جواب ایشان از قریحه ایبتی و بعضی دیگر از شعرا چون قوامی و وسام و امثالهما صادر شده در مجموعه طبع و نشر نمایم . باری در مقابل قومی که این است نمونه ادب و معارف ایشان و با وجود اینهمه خوف و ترس که دارند اینطور بجای پرداخت نکات علمی و جوابهای متین بفحاشی بین قلم فرسائی مینمایند نباید اهل علم و ادب انتظار برند که بیش از این تراکت بکار رود و در کشف حال و مقال ایشان ادیبانه سخن گفته شود زیرا هر کس را لیاقتی است و هر قومی را حوصله و طاقتی . ولی این بشارتی است برای مسلمین که بساط بهائیت بطوری خالی از اهل علم و قلم شده که زمام خامه را بدست اشخاصی مثل حکیم رحیم یهودی و امثال او داده اند زیرا میرزا محمود زرقانی که در جلد اول ذکرش گذشت دو ماه قبل در رشت عمرش سیری گشت و سید مهدی گلپایگانی خواهر زاده میرزا ابوالفضل هم با اینکه من میدانم عقیده مند باین مذهب نبود و فقط مزدور بود شنیده ام در عشق آباد مرحوم شده فروغی دروغی هم مرده است بهادر شیرازی هم خوب میدانند چه خبر است و امیدوارم خود را کنار کشیده باشد نویسنده دیگری

هم ندارند اینست که نوبت یهودیها رسیده است و اگرچه شنیده ام یعنی از مصر در این هفته بمن نوشته اند که شوقی افندی فرستاده است يك نفر نویسنده را از مصر برده اند و آن [ بنده خدا ] را (رازی) یا راضی کرده است که به نگارش جوابی بر کشف الحیل پردازد یعنی هر مسئله را که محفل حیفاجعل جعل کرد او انشا نماید و باز برای تخدیش اذهان و نگهداری گوسفندان حیاه های تازه را اختراع و منتشر کنند ولی گمان ندارم آن شخص راضی شود باین کار و اگر راضی شد سابقه حالتش در نزد ماست و خواهیم نگاشت بعون الله تعالی عجاله قصاص قبل از جنایت جایز نیست و آن شخص هم هیچگاه در بساط حضرات نبوده بلکه هم مدتی در مصر خصوصت میورزید و خلاصه اینکه بهیچوجه خبری از عالم بهائیت ندارد و اگر خبری بنگارد ولو بامضای عوضی جعل و القا است و بالاخره مزدور است و المامور معذور عجاله (این زمان بگذار تا وقت دیگر) ثانیاً - راجع باخبار قبل الوقوع؟ که درمراسله آقا میرزا صالح اشاره شده اینست . میرزا عزیز الله خان ورقارا عبدالبها وعده داده بود که دخترم را بتو میدهم و او از هر جا ممکن بود ثروتی مشروع یا نا مشروع تحصیل کرده خود را لایق مقام دامادی افندی دیده چندین سفر بهکا و حیفاف رفت و در هر سفری عذری آوردند و او را مأیوس کردند تا آنکه آن دختر را (منور خانم) بمیرزا احمد یزدی دادند که ژنرال قونسول یرتسعید بود و او را باین وصلت امید ها و حضرات را نیز طمع ها بود که هر دو کاملاً بجائی نرسیده و نتیجه حاصل نگردیده اما میرزا عزیز الله خان را چشم از کماکان باز بود و پس از نومیلی از وصال منور خانم سی و پنج ساله دندان طمع بجمال روح انگیز خانم هفده ساله کوبید ( یعنی خواهر شوقی افندی که در عکس گروهی عائله عباس افندی در جلد اول درج شد ) و چون افندی رسمش نبود حتی المقدور کسی را از خود دور و مهجور سازد لذا چندین سال هم او را بر سر این دختر معطل ساخت و بوعده های غیر منجز پرداخت تا سال آخر عمر افندی که ورقا زاده باز سفری بخارج کرده اول در اروپا بهلاج حمله خود پرداخت و چون اطمینان یافت بکوی محبوب یا محبوبه شتافت و افندی خانم را اجازه داد که یکی دو سه روز در سفر یا ازهمدم باشد قضا را در آن معاشرت های شبانه و روزانه حمله ورقا زاده بر اثر عشق اعاده شد دختر که اساساً هم مایل



باو نبود این را بهانه کرده از مصر بجد خویش نوشت که ورقا زاده مریض است و بالاخره جواب نومیدی را گوشزدش کردند و اوابا حالت یاس و افسردگی بایران برگشت و طبعاً چنین کسی اگر جوهر ایمان یا بلاهت هم باشد متزلزل با آگواه میشود . و یا بقول خودشان در امتحان میافتد ! چنانکه گویند اعراض و اعتراض سید مهدی اسم الله (۱) هم مبنی بر این بوده که دختر افندی را برای پسرش خواسته و نداده اند و این واسطه از این آیین برگشته و ردیه نوشته است و هم چنین شعاع الله پسر میرزا محمدعلی بها را میگرفتند طعم در یکی از دختر عموهای خود داشته و باو نداده اند درحالتیکه من برعکس این از اشخاص صحیح القول که از تبعه عباس افندی هم بودند شنیدم که حضرات میخواستند دختر بشعاع الله بدهند و او قبول نکرده بامریکا رفت وزن غربی یا مترسهای امریکائی را برای خود مناسبتر دید و باینواسطه افندی او را غضب کرد و نسبت نقض یابی دینی باو داد و گویا این صحیح تر باشد زیرا شعاع الله فوق العاده خوشگل است و سرمایه گذارش در امریکا همین جمال و خوشگلی اوست و شوقی افندی هم دایم در تلاش است که برای تأمین معاش سرمایه جمال را بکار برد و دختر ملیونری از اروپا بگیرد ولی هنوز موفق نشده است زیرا نه جمالش بیایه شعاع الله میرسد و نه قناعتش در درجات متوسط بایند میکند خلاصه حرف های دیگری هم راجع بشعاع الله و دختر عمویش زده اند که بهتر است ناگفته بماند چه که این حرفها نسبت به آن خاندان عصمتاا حرفهای تازه نیست ولی مردم گمان خواهند کرد که ما قصد بد گوئی داریم پس ( این سخن ناگفته ماند بهتر است ) و نیز یکی از دامادهای او میرزا جلال اصفهانی هم چون پدر و عمویش در این راه کشته گشته بودند افندی دخترش را باو وعده داد و بعد پشیمان شد و چند دفعه خواست او را جواب کند ولی از اعراض او اندیشه ناک شد و عاقبت دختر را باو داد . خلاصه چون افندی در امثال این قضایا ورزیده شده و خبر هم از باطن کار خود داشت . پس از حرکت ورقا زاده باحال نومیدی فوق العاده نگران بود که شاید او بر

(۱) عکس سید مهدی در مجمع بابیهای ادرنه که عباس افندی هم نشسته است موسود است و بعضی مقالات ردیه اش را مدیر محترم چهره نما فرستاده شاید در جلد سوم درج شود

گردد و اعراض او اسباب خرابی باشد و او هم حرفهائی در عرض راه زده بود و خبرش بایران رسید و لدی الورد بطهران هم خویش را از اهل بها کنار گرفت و کمتر معاشرت میکرد و همه بهائیان طهران و عکا و مصریقین داشتند که او دیگر در این بساط نخواهد ماند این بود که افتندی حسب معمول که در اینگونه موارد روی قلم را بجایهای دیگر میکرد و بلجنهای عمومی حرفهائی گوشزد اتباعش مینمود خامه وحی یا واهی برکشید و خطاباتى باجباى شرق و غرب نمود که امتحان شدید است و بیوفایانى در کمینند که تیشه بر ریشه امرزنند و غرض ورزی نمایند . الخ

این لوح در بین بهائیان همهجه انداخت و زمزمه بلند ساخت و نظریات ایشان را تایید کرد که حتماً مشار باین اشارات ورقا زاده است لاغیر ولی چون مصرح نبود جرئت نداشتند که واضحا بگویند و تنفر سری خود را اظهار کنند از آن طرف ورقا زاده ترسیده چه که افتندی جورغریبی گوسفندان خود را تربیت کرده بود و هر شخص بصیری میداند که نوع تربیت او تربیت سیاسى است نه روحانى زیرا در همه جا مینوشت و میگفت که با دوست و دشمن صلح جو و مهربان باشید ولی عملاً با مخالفین داخل خود بشدتى عداوت میورزید که بهرقسمى ممکن بود درصدد اعدامش بر مى آمد . و اگر کار دیگر ممکن نبود بطائف الجیل او را مورد حمله و شاخ زدن گوسفندان دیگر خود قرار میداد که بطوری او را هو کنند که نه در میان خودشان آبروئى داشته باشد نه در جامعه اسلامى و از این بود که اگر کسی یرده اش میدرد و راه بجائی نداشت بیرستان ها پناه میبرد . چنانکه اخیراً میرزا حسین صادق زاده که از ازبلیغین حضرات بود در اسلامبول از بهائیان برگشت و برگشتن او را بقین دارم ولى میگویند یرستان شده و این را هنوز یقین نکرده ام اکنون مناسب است او را در این عکس بشناسید و برویم بر سر مطالب لوح شرق و غرب ورقا زاده و عجب است که افتندی عمو زادگان خود را (پسرهای ازل) شمانت میکند که (یکى خادم کلیسا شده و دیگری همدم ترسا یکى وقف شرابخانه و دیگری خادم بتخانه) در حالیکه این متحصرون زادگانش نیست و از فامیل خودش هم هر کدام باروفا رفتند جز خلعت بتخانه و تولیت شرابخانه کارى ندارند . الساعه آنچه را من میشناسم بیش ازینجه نغرنند که از بهائیت



آن جوان که در جوار آواره نشسته است میرزا حسین صادق زاده تبریزی است در اسلامبول و شخص ایستاده خود عکاس است

گریخته و بدامن مسیحیت آویخته اند و بر روی همین اصل بود که آواره را هم قیاس بر آنها کرده بخود انتشار میدادند که او با یرتستانها متحد است و حال آنکه تنها کسیکه در مدت هشتاد سال موفق شده است که از این بساط بگریزد و بکسی نیاورد و معتمد بر نفس خود و متکل بر خدای خویش باشد آواره بوده است و هر کس که بعد از آواره بیاید و باو اقتدا نماید و الا این در را نگشود متفترین از بهائیت یا ازلی میشدند یا ناقص یا یرتستان یا متواری در بلدان و مجهول التکلیف و این منتهای آرزوی حضرات بود که کسی به اسلام بر نگردد و کوش بازی برای سخنان خود نیابد

آری مرا هم بسی و دسیسه خود بهائیان از حوزه های دینیة چندی دعوت کردند و ذر جواب همه این دباعی را گفتم

( رباعی )

یارب مگر این دل من آهوبره است      کش دیدلهر که در تصرف بره است  
هر کس به خیال خود تصرف کردش      اما بخدا هنوز هم با کره است

و نیز راجع بیرستان شدن و برگشتن لیب مبلغ زاده شرحی دارم که  
عجالة مجال ذکرش ندارم باری سخن در این بود که ورقا زاده چون میدانست  
اگر در میان اهل بها هو شود دچار رنج و غصه خواهد شد لهذا نمیدانم  
بچه قسم افندی را قائم کرد . اینقدر میدانم که نزد خودم در همان ایام بنا  
کرد از خود دفاع کردن که من ترلزلی ندارم و احباب چرا اینقدر بدگمانند  
و بالاخره اشخاص را با خود همراه کرد تا بتواند از قلم او جلوگیری  
نماید و میرزا آقا خان قائم مقامی یا بصراف طبع خود یا بخواهدش ورقا زاده  
کتبا از افندی سؤال کرد که آیا مراد شما از این بیوفایان کیست و چیست  
و خلاصه اینکه کار را خراب کرده خودت آباد کن لهذا لوح دیگری در جواب  
قائم مقامی رسید که کلمه (بیوفایان) را در حق احدی از احباب تعبیر نکنید زیرا  
این اخبار قبل الوقوع است ! وقتی بیاید که مصداق آن ظاهر شود - خلاصه افندی  
با این شیوه دیرین خود که شصت سال مشق کرده بود - سگلی روی مهتاب  
مالید و رسوائی را در الفاظ سه پهلو مستور داشته ورقا زاده نیز از این لوح  
استفاده کرده گفته های خود را حاشا نمود و محکم بدامن بهائیان چسبید که  
هنوز هم چسبیده است و شنیده ام باز در خواهر شوقی افندی طعم دارد در حالتیکه  
میداند آن خانم تا کنون چندین نامزد عوض کرده . یگوقت نیز افندی افغان (۱)  
در مصر مدعی بود که این دختر نامزد من است و مرا می خواهد و در خارج  
(۱) پسر خواهر عباس افندی است ولی گمان ندارم حتی عقیده فلسفی  
هم باین مذهب داشته باشد و او هم مانند سهیل افندی پسر خاله شوقی و خود  
شوقی و سایر اسباط عبدالبا و اسباط واحفاد بها بنظر حقارتی بهائیان نگریسته  
آنها را احمق ترین همه مردم می دانند ولی به مال و جمال ایشان علاقه مندند  
هم تحقیق کردم دیدم این سخن بی سابقه نبوده است . وقت دیگر او را بجمد  
حسن میرزای قاجار وعده دادند و واسطه اینکار میرزا احمد یزدی قونسل  
پرتسعی بود که او را تبلیغ می کرد و نبیل الدوله را باو می چسبانید و عکس  
روح انگیز را ارائه میداد که شاید دلش را ببرد ولی نمیدانم برد یا نه ؟ این

قدر میدانم روزگار قاجار به آنجاها نرسید که این گونه وصلتها صورت بگیرد و با ملاقاتیکه شوقی افندی در سویس با برادر مشارالیه در منزل آقا خان محلاتی انجام داد و پایتیه بعضی مقاصد و مقاصد را در آن ملاقات محکم میساخت نتیجه بدهد و اخیراً دست آن دختر را در دست پسر خاله اش روحی افندی گذاردند و آنها را با رویا فرستادند ولی هنوز مانند مادموازل های فرانسه اسمش دختر است ( تا که قبول افتد وجه در نظر آید ) خلاصه موضوع لوح شرق و غرب بود که چون اخبار بعد الوقوع مبدل باخبر قبل الوقوع شد پیوسته اهل بها منتظر بودند ببینند آثار بی وفائی از که ظاهر میشود که این خبر را باو بیچسباند و درست معجزه بسازند تا آنکه این اخبار الحمدلله بگردن آواره بارشد و چهار سال است بین بهائیان منتشر است که عجب اخباری بود ولی بجان آقای محب السلطان و یزدانی و علائی و ارجمند که گویند آن از ترس خودش کنایه بورقا زاده زده بود و همینکه دید اواز میدان دررفت غنیمت شهرد و این اخبار بعد الوقوع را مبدل قبل الوقوع ساخت والا افندی که سهل است پدر افندی هم بونکرده بود که یک روزی آواره بان خلوص نا این درجه مخالف شود و ما به کرات گفته ایم که معجزات این امر کلا بر اثر اقتضایات واقع شده و پیش گوئیا همه پس گوئیهای خنده آوری است که مگر محب السلطانها بگویند و حاجی امینها باور کنند یا بالعکس

گوش باز و چشم باز و این عما حیرتم از چشم بندی خدا

رابعا - راجع بکتوبی که آقا میرزا صالح از آثار قلم بنده (آواره) در نوشتجات آقا سید اسدالله یافته و سواد آنرا فرستاده اند تا خودم بدانم که آرزوی که این مراسم را به آن مبلغ عالمقام مینوشتند ام مجاهد و محقق بوده و دلباخته این بساط نبوده ام !

بلی - عبارتی که بیخودانه از خامه صادر شده و حالیه خودم تعجب میکنم که چرا اینطور در آرزو یک مبلغ رسمی بهائی خطاب کرده ام اینست « باری بنده ته طرف حب بوده ام نه بغض - نه جانب ارادات را اختیار کرده ام و نه بی ارادتی لهذا کفر و ایمانم در بوته اجمال مانده و حد وسط را گرفته دیگر تا کی این جن و انس شود و از پرده خفا در آید و بصورت ایمان صرف یا کفر مطلق جلوه کند ولی امیدوارم باز هم کافر باشم نه مؤمن

زیرا بنده کفری را که با فهم قرین باشد دوست تر دارم تا ایمانی که باحمق  
همدم گردد.

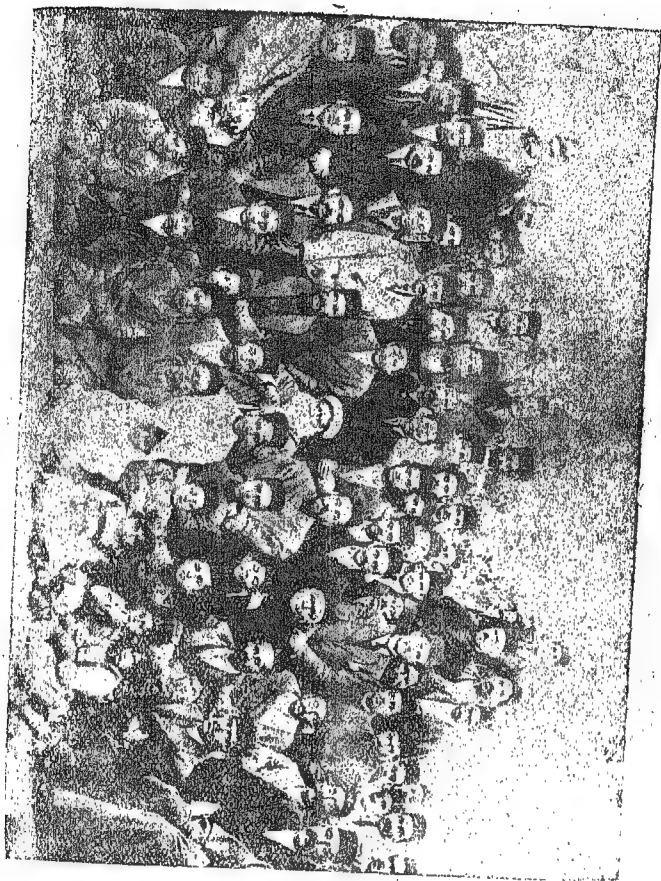
اگرچه این روزها خیال کرده‌ام يك پیراهن چرك یا جوراب وصله  
دار درظاهر بعنوان خرید و درباطن برای استبراك بگیرم تا رایحه ئی از ایمان  
به‌شامم برسد ولی اگر نفس سرکش بی‌پیربگدارد

باری برادران پیش آمد های مذکوره اسباب تنبه و بیداری است برای  
خودمان تا بدانیم که همه کس همه چیز می‌فهمد و می‌داند و نگین کاری که  
دیگران می‌کنند و یقین بدانیم که اگر خود را نزدیک پیره زن خرفی هم مقدس  
و بزرگوار و متبرك شمردیم عاقبت سوء این رفتار درهرلباس باشد آشکار میگردد  
پوشیده نماند که این کنایات در ظاهر بحاجی امین است که طرف رقابت  
سید اسدالله بود بواسطه ریش سفیدیکه سرمایه هردوی ایشان بود ولی در باطن  
بمیرزا خدا و پسرش برمیخورد چه که حاجی امین ابتدا پیراهن چرك آنها  
را قطعه قطعه بگوسفندان بها میفروخت و پول میگرفت ولی همینکه چایاوسهای  
تملق گو باومی گفتند «حاجی آقا پیراهن و جوراب خودتان هم متبرك است  
زیرا شما هم دراین امر کمتر از رؤسا خدمت نکرده اید» فوری این را بریش  
میگرفت و عمامه و جوراب و پیراهن وصله دار خود را در معرض بیم میگذاشت  
و بالاخره اعتراض من درآرروز بصله و ذیل هر دو بر خورد میگردید است و  
جای تعجب است که اینگونه کلمات درآنموقع از قلم سر میرده است و بازملفت  
نمیشدند یا صلاح هم نبود که بفهمند تا خودم علنی بقوه تغییر... خود را از  
ایشان جدا نکردم باز دست بر نمی داشتند و عجبتز اینکه تا کشف الحیل نشر  
نشده بود در مدت سه سال هر جا رسیدند گفتم کناره جوئی آواره مبنی بر حکمت  
و سیاستی است که دستور آنرا ولی امر! (شوقی) داده اند و هرگز ممکن نیست  
آواره برگردد ولی پس از نشر کشف الحیل گفته و میگویند که ما آواره را  
بیرون کردیم و او هر قدر خواست برگردد و توبه کند قبولش نکردیم!

خامساً - راجع بعکسی که آقا میرزا صالح اشاره نموده که هنگام  
حرکت این آواره از طهران گرفته شده اینک عین آن در صفحه بعد درج  
میشود و برسیل مقدمه معروض میروند که راجع بعد بهائی در طهران بلکه در  
همه جا بقدری شایعات دروغ در سربانها بوده و هست که انسان متحیر میشود

چه باعث شده است که يك بر هزار و يك بر دو هزار و سه هزار تا صد هزار دروغ منتشر گشته و این دروغ بطوری در تمام طبقات خلق مؤثر افتاده که حتی من نتوانستم بمخالفین بهائیت هم بفهمانم که آنچه شنیده اید دروغ است ولی تصدیق میکنم که حق دارند هم بهائیان و هم مسلمین که عده را بیش از اینها بدانند زیرا سالها است قامها و دستهای تعدد بر اشاعه کذب کرده است برای اینکه ملت را مرعوب نماید و این مذهب را مرعوب قلمداد کند و حتی من که نویسنده تاریخ و متخصص در هر چیزشان بودم تا پس از مرگ عباس افندی نمیتوانستم چه خبر است بای یکدفعه در اواخر من هیئت نظار طهران در انتخاب ایشان بودم و ششصد رأی گرفته شد ولی بعد معلوم شد که تقریباً دویست و پنجاه رأی آن تقابلی بوده یعنی از دهات با قراقراف از رعایائی که بهائی هم نبوده اند گرفته شده یا از خود طهران هر کسی از دوست و آشنای خود ورقه رأی گرفته و مضحک است که سال گذشته آرائی از صندوق بیائیان بیرون آمد که یکی نوشته آیا هنوز هم خجالت نمیکشید و محفل روحانی انتخاب میکنید ؟ دیگر چه برای شما مانده است که بوجود خود خاتمه نمیدهید ؟ یکی اسمای زنان بدکار نوشته بود یکی اسمای مخالفین بهائی را قلمداد کرده بوده دیگری اسم سید قانون و امثال او را نوشته بود

خلاصه اینکه معلوم شد آرائیکه داده شده نصف آن از کسانی بوده است که جدا باین مذهب مخالف و صورتاً برای بعضی مقاصد موافق و مؤالف بوده اند مجعلاً با این ترتیب رأی وارد صندوق محفل روحانی میشود و باز عده آراء نیز بآن کمی بود که اشاره شد و بالاخره ثابت شده است که سیصد و پنجاه نفر بهائی در میان يك کروار جمعیت طهران و توابع آن وجود دارد و باز در اینها هم حرف است ولی فرض کنیم اینها صحیح باشند مرکزی مثل طهران که در همه عالم محل افتخار حضرات است اینست جمعیتشان و آنهم مرکب است از یهودی و زردشتی و دلال و حمال و فراش و سپور و غیره و در نتیجه باستثنای آن چند نفری که گفتیم رؤسای خود را اغفال کرده و در گوشه و کنار اشارات جای گزیده اند با چند نفر دیگر که از تصریح اسمای ایشان امساک نمودیم مابقی اشخاص عوام و مردم گمنامی هستند و هر جا اشاره بنفوس مهمه کرده اند دروغ و بی حقیقت بوده است و نفوس مهمه شان همین اشخاصند که در این عکس



دیده میشوند و در واقع این عکس عبارتست از تمام بهائیان طهران در حالتی  
 که نصف از همین اشخاص را هم میشناسم که باطنا عقیده ندارند و اگر بیست  
 نفر از رؤسای این قوم در طهران کناره از این مذهب کنند و یا دستشان از  
 ادارات پست و تلگراف (مثل ارزاق) بریده شود متدرجاً مقاصد ایشان خاتمه  
 خواهد یافت

اما علاوه همه بهائیان دنیا را که از سوء تدبیر شوقی افندی معلوم شده



و هر قدر میخواید دوباره مانند پدرش حقه بزنند و مخفی نماید و بگوید بیش از اینها است میشود زیرا مطلب کشف شده و قائمه اش در دست است ما اگر از روی آن قائمه حقیقت آنرا بیان کنیم بدون شبهه دوست و دشمن باور نخواهند کرد ولی ما میگوئیم خواه کسی باور کند یا نکند احصائیه صحیحی که در این دو ساله بدست آمده عبارت است از پنجهزار و یکصد و هشتاد و نه نفر در همه دنیا و ایندوارم که ریز هر قریه و بلاد را آقای نیکودر جلد دوم کتاب خود بنویسند زیرا قائمه در نزد ایشان است و من چون خود داخل در تحصیل این احصائیه بوده ام متعرض جزئیات آن نمیشوم همین قدر عرض میکنم که عباس افندی راضی نمیشد احصائیه گرفته شود زیرا تا حدی میدانست خبری نیست و این گراف و اجحاف را خودش بگوشها رسانده است ولی شوقی افندی باور کرده بود که اگر بمایون و کرور نرسیده اقلا صد هزار نفر مرید در دنیا خواهد داشت و پس از آنکه از من پرسید و من عده را که بنظرم میرسید برایش نوشتم و بعد معلوم شد که منم بیش از دو برابر اشتباه کرده ام و زیاد نوشته ام معذرتا افسرده شد و گمان کرد اطلاع من ناقص است و از اطراف احصائیه خواست و دیدن آنچه منم گفته بودم نصف بیرون آمده لذا ما بوش شد و دلمه و غزورش فرو نشست و گفت این امر باری صورت نداده و خواست از خدائی باینها استعفا دهد و برود درسویس تجارتخانه باز کند و با اندوخته هائیکه دارد تجارت کند

ولی اطرافیان من محکم گریبان من را گرفتند که این فضولها چیست آیا کسی پنجهزار مزرعه شش دانگ را رها میکنند برود به تجارت مگر نه پنجاه سال است از همین پنجهزار نفری که همه بایی زاده اند و چاره جز این ندارند که ما را برای خود و خود را برای ما نگاهدارند سالی پنجاه هزار تومان پول وصول شده

هر نفری در سال ده تومان بدهند پنجاه هزار تومان میشود و اگر ده نفر نمیدهند ده نفر دیگر بیست تومان میدهند چگونه میشود چنین دکانی را که بی سرمایه نفعش معلوم است مبدل بمنازه کرد که نفعش نامعلوم است بالاخره او را راضی کردند بر اینکه خدا یا خدا زاده باشد ولی او گویا باین شرط قبول کرده که ما نم عیش و نوش او نشوند تا سالی نه ماه برود در شهرهای خوش

هوا و آزاد اروپا بعیش بیردازد و پدر و مادر و عمه و خاله اش هر نوع میدانند سر مریدانرا بیندند و پولشان گرفته بریشان بخندند و سالی سه ماه در زمستان که هوای حیفا خوب است بماند و خداگری کند بالجمله با این شرایط آقا زاده زیر بار رفت و اینك ششسال است که كاملا مواد این قرار داد در موقع اجرای گذارده شده است

### دو حرف متین

یادش بخیر جناب میرزا اسدالله فاضل مازندرانی که اگرچه تا کنون مبلغ حضرات است ولی بنده باو علاقه قلبی دارم و او را خیلی با فضل تر و داناتر از خود عباس افندی میدانم تا چه رسد بشوقی افندی که شاگردان مدارس طهران هم از او بهترند و چون فاضل مذکور را خوب میشناسم و او آنکه شب و روز در بساط بهائیت تبلیغ کند و برای بهائی شدن مردم گریبان جاک کند باز او را محترم دارم و آنطور که باید بشناسم شناخته ام

خلاصه از این فاضل پرسیدند که آیا شوقی افندی را درجه پایه و مقام می بینید جواب داد - کسانی که بتمامی رسیده اند بحکم تجربه و تاریخ تمامشان پرورده مهمل رنج و زحمت بوده اند و هر کدام در عصر خود بلاهائی را تحمل نموده اند حتی خود عبداله ها هم تا همین درجه که موفق گردید برای آن زحمتی بود که در اوایل کار متحمل شد اما این جوان ( شوقی ) از ابتدای بلوغ کاری که بلد شده است گره زدن کراوات و بند انداختن بصورت و بودر و مائیک مالیدن و رقص کردن و غیره و بالاخره نه رنجی برده است و نه حاضر است که یگدقیقه عیش خود را فدای مرام خویش نماید لهذا مسلماً بجائی نخواهد رسید و ساخته های پدران خود را خراب خواهد ساخت و در وصیت افندی هم شبهه است وقتی این را شنیدم که آن فاضل محترم فرموده است یادم آیدم از اینکه در لندن بمن گفتند شوقی که در اینجا درس میخواند یکروز پولی از ایران رسیده بود و او بایست از بانک بگیرد و به عباس افندی برساند و قتیکه دسته پوندهای انگلیسی را گرفت يك نظری باو کرده آهی کشید که های عجب پولهای بی زحمتی است کی باشد که اینها بدست خودم بیاید یکی از رفقاییش پرسید که آنوقت چه خواهی کرد ؟ گفت یگدقیقه در شرق نیمانم و بحرهای مزخرف دین و دین سازی و مهملات

احباب اعتنا نکرده همه اوقاتم را در شهرهای آزاد اروپا میگذرانم و داد دل را از عیش و خوشی میگیرم میدانم بعضی مردم عیاش خواهند گفت پس او آدم عاقلی است چنانکه گفته اند ولی فراموش نشود که این رفتار اگر برای خودش خوب یا بد باشد برای دنیائی مضر و برای ایران در اقبال مضرت است

### روحي افندی

الحق روحی افندی پسر خاله اواز علم و اخلاق هیچ ظرف نسبت نیست با شوقی افندی واز همین حرفش مقام نيك فطريتش معلوم میشود . با چند نفر از مخارم گفته بود - ما هر قدر فکر میکنیم که امر بهائی چه ثمر داشته هیچ ثمر و نتیجه از آن نمی بینیم زیرا میگویند مقصود از این امر تهذیب اخلاق است ولی متأسفانه می بینیم اینجا که مرکز امر است احبای آن که يك دسته پنجاه نفری هستند دور از وطن و پنجاه سال است دائماً در تحت تربیت سرکار آقا بوده اند با وصف این مردمان شریر متعاقب دروغگوی بم اخلاقی هستند که کمان ندارم در همه دنیا يك همچو قوم اراذلی وجود داشته باشد اینها که اصحاب حضورند چنین هستند دیگر حال احبای دوز دست چه خواهد بود ؟ ورقة علیا خواهر عباس فندی باو میگوید جانم عزیزم مگر نمیدانی بای چراغ همیشه تاریک است این حرف مزخرف بی اساس را که همه بهائیا بلد شده و میگویند در روحی افندی اثری نکرده بعنه خانم جواب می دهد که آنها هم که دور از چراغند هر روز بشارت اخلافتان بما می رسد و میدانم چه خبر است ، آنها از اینها سقیه نرند و اینها از آنها رذیل تر پس بالاخره مقصود از این امر چه بود ؟ آیا مقصود همین بود که ما اینقدر مردم را بکشتن بدهیم و مزد آنرا از ایشان بطلبیم !

وقتیکه این حرف را شنیدم فهمیدم سر اینکه این جوان را بزور روانه لندن کرده اند چه بوده ؟

آری ترسیده اند که این حرفها را تکرار کند و کم کم بگوش گوسفندان بها برسد و شیرشان بخشد لہذا دست روح انگیز خانم را بدست او داده او را باندن پرت کردند حالا اگر در لندن دوباره آلت بعضی سیاستها شود نمیدانم ولی اینگونه حرفها بسیار از او شنیده شده است و اگر او جانشین عباس افندی شده بود حصول آمال آقای نیکو نزدیکتر بوقوع بود و احتمال میداد که

اعلانی را که نیکو در فلسفه پیشنهاد داده است بر ترک دین سازی بدهد و بوجدان  
کشی را غنی نشود - باری از این وادی هم بگذریم و برویم بر سر اقوال دیگران  
سواد مرقومه آقای سید هدایت الله

### شهاب فارابی

این شخص محترم چهار سال الی پنج سال در میان حضرات بهائی بود و در مصر مسافرت  
تبلیغی که باصرار او را وادار کردند فقط تا قروین و همدان و از آنطرف  
نا یزد و کرمان را دیده ولی از آنجا که طالب حق بود و میخواست بفهمد  
فهمید و از اینقوم پرلوم کناره کرده چهار سال است پس از آنکه از دست  
و زبان حضرت گزند بسیار دید در وطن خود (تون یا فردوسی) مقرر گردید

بلی بهائیان همان قوم نجیب اخلاقی هستند و همان عوامل صلح عمومی  
و وحدت عالم انسانی که چون کسی نخواست در میان ایشان بماند از جمیع اطراف  
بر او حمله نموده هر ستمی را بر او جایز می شمردند و اگر صدایش (آواره)  
در جامعه بلند نشود بدون شبهه او را معدوم می سازند (چنانکه ساختند)

باری اینست قسمتی از مراسله آقای شهاب در خطاب به بنده و نیز  
مکتوب ایشان را که بمصباح و فاضل شیرازی رئیس و معلم مدرسه تربیت  
نخاشته اند ذیلا درج میشود و مقصود از این نشر سه امر است

اول اینکه معلوم شود بیداری مختص آواره نیست و از هر گوشه این  
کشور هر کس صالح و خیرخواه و حق جو و مخلص بوده با شرط علم و  
آگاهی راهی بمقصود برده و بیدار شده و هر کس در بهائیت مانده و بماند  
با دو رو و منافق است مثل آن سه نفر که قبلا ذکر شد با عده دیگری

که ذکر نشد و یا بی اطلاع و جاهل و گول خور و تقلد بوده است  
دوم اینکه چون اسم آقای شهاب در مکتوب آقا میرزا صالح ذکر شده  
ناگزیریم که توضیح از شرح حالشان داده باشیم .

سوم اینکه اطلاع ایشان در احصائیه حضرات با اینکه چهار مرتبه با اقل  
سه مرتبه مبالغه دارد و از پس حضرات دروغ یافته اند آقای شهاب کمتر از  
آنچه نوشته توانسته است قائل شود ولی باز حقیقتی را بهست میدهد و معلوم  
میدارد که این مبالغات و مهمالاتی که حضرات می یافتند و هر روز هم بقوة رشوه  
یا سیاست اجانب در گوشه یکی از جرائد خارجه می گنجانند ابدأ اساس ندارد .

### ( متن مراسله )

مورخه ۵ آذرماه ۱۳۰۶ حضرت آیتی بی رعایت را قربان شوم — کتاب کشف الحیل بوسیله دیگران نه کتابخانه طهران و نه خودتان رسید و خیلی محظوظ گردیدیم انصافا که خوب نوشته شده است ولی پاره مطالب در آن مندرج است که باعث انزجار وهیجان گوسفندان میشود و بدینجهت بنظر دقت در آن نخواهند نگریست و بیشتر برحماقت و جهالت خود اصرار خواهند نمود مقتضی این بود قدری از پاره مطالب بلکه بکلی صرف نظر میشد شما تصور میفرمائید من که ساکتیم بمجاهد رفتار میکنم نه چنین نیست بهائیها بخوبی میدانند که من مخالفت میکنم نهایت کتاب ننوشته و منبر نرفته ام ولی درهمه مجالس رسماً صحبت داشته ام و بخوبی چندین نفر را بیدار کرده ام کاغذ جوف را خودتان بیش مصباح ارسال فرمائید . .

### مراسله آقای شهاب بغافل ومصباح

ای جناب فاضل بزرگوار (۱) آن روزی که درطهران درمدرسه تربیت بتعریض بر بنده حمله فرمودی من مأمور بشکوت و ناچار از اغماض بودم ولی امروز میخواهم پاره حقایق بسم شریف برسانم گرچه حق ناگوار است و اهل حق در دیده اهل ریاخوار ولی چون شما را جویای خدا میدانم نه پیرو هوا محض اینکه شاید چند کلمه خیری گفته باشد بعرض این ورقه مبادرت جستم خدای من گواه وشاهد است که غرض ومرضی ندارم آنچه میگویم حسب الله است اگر چه شخص سرکار بقدری در عالم خودتان غرق وفرو رفته اید که عرایض بندد را بدقت نتوانده و اگر هم بدقت بخوانید بدیده اعتراض و عداوت است بخصوص که گمانتان من شخص فاسد وفاسقم وشما شخص مؤمن و صالح والله اعلم بحقایق الامور من شما را شخصی صالح میدانم (۲) ولی يك اشکالی هست که ساکت هستید بلکه محدود ومتعصب و از مبادی امور بیخبرید (۳) گمان شما اینست که دنیا پنج کرو ر بهائی دارد و حال آنکه درهمه جا به بیست هزار نفر رسد (۴) تصور شما اینست

(۱) فاضل عبارت است از آخوند معمم ریش بلندی که اصلاً از دهات شیراز آمده و درطهران معروف بغافل شده و بقول آقای نیکو بوعلی سینای حضرات است (۲) اما من نمیدانم (۳) این را کاملاً میدانم (( آیتی )) (۴) مطابق احصائیه صحیح فقط یکربع آنچه شما تصور فرموده اید یعنی ۵۱۸۹ نفر نه ۲۰۰۰ نفر

که بهائیان نفوس کامله و مردمان پاکیزه اند و حال آنکه خدا میداند هر چه من دیده ام بدتر از بهودیهای همدان که شما هم دیده اید بوده اند در میان این قوم صاحبان قابو بر روشن و عقل روشن و وجدان وسیع ابداً یافت نمیشود شما به کدام مذهبی خدمت میکنید مذهب بهائی روح قدسی ندارد که سبب ترقی نفوس گردد مذهب بهائی بمساک شبیه تر است تا بمذهب مذهب بهائی اندک خدمتی هم در عالم نکرده است و علامات عدم موفقیت از وجنات، احوالش ظاهر است عوض اینکه همه نفوس زیرک دانائی وارد شوند مردمان بیدار هشیار فعال خارج میشوند چرا فکر نمیکنید چگونه نفوس صادق مخلص ناقص میشوند و شما هر روز پیش خودتان حکمتها و فلسفها برای این حوادث درست میکنید من نمیگویم بایی نشوید فقط میگویم شما که باب را نقطه اولی میدانید يك مرتبه کتاب بیان را بدقت بخوانید و يك مرتبه فقط نقطه الكاف را بخوانید و افلا برای جواب اشکالاتی که برای این مذهب است فکر درستی بکنید که عقلای پسند نمایند بحق کسیکه عالم در ید قدرت اوست که شماها اغفال شده اید و خوابی گران بر شما مستولی است مذهب قوه قدسی میخواهد مذهب حق توحید و اسقاط اضافات است شما بیک آقای شوقی افندی چنان سرگرم شده اید که خدا را جز ایشان نمیدانید در صورتیکه ایشان درست جغرافی که سالها خوانده اند یاد نگرفته اند تون و سنگسر و شاهرود را در ضمن لوح کرمان نوشته اند بشرافت انسانیت من عداوتی ندارم فقط میل دارم پیش از وقت بیدار شوید و بسوی خدا رهسپار گردید بساط عبدالبها بساط خدائی نبود بساط اعیانیت و بلوخری بود بساط پول پرستی و دنیا دوستی بود این حقایق را بگوش انصاف بشنوید و گرنه خود و جمعی را هلاک میکنید شما چگونه باور گردید که باب مبشر بها بود و حال آنکه روح باب در بیان از این مطالب بیخبر است من ایمان بیاب و غیره ندارم ولی در قضاوت تاریخی حق بطرف ادوارد برون میدهم تحقیقات برون در نقطه الكاف و مقاله سیاح و تاریخ جدید تمام مطابق واقع است یا قبول نمائید یا کتابی که در جواب نقطه الكاف مرقوم شده بیرون آرید (۱) تا معلوم شود در مقابل تحقیقات برون در چینه چه دارید

(۱) مقصود کتاب کشف الغطا است که در جواب مستر برون نوشته شد و تمام دانشمندان بهائی در آن شرکت کرده اند عاقبت پس از طبع دیدند خیلی غلط

ایران خود خراب و ویران است شما را بخدا شما هم خراب تر منمائید  
عبدالبهاء را شما بزرگتر از امیر المؤمنین میشمارید در صورتیکه نشان و  
لقب از دولت انگلیس که مخرب عالم بشر است قبول مینماید (۲) عجب است  
که این حوادث را پسندیده میدانید !!

جواب یکم مسئله از مسائل و اشکالات من در طهران حضور آقای مصباح  
و آقای یزدانی داده نشد و بناء بود از فوق (۳) سؤال شود ا  
تبلیغات شما برای بیخبران خوب است (۴) نه برای دانایان

در دین بهائی نور نیست حقیقت نیست عشق و جذبه نیست اعضای  
محفل روحانی طهران شب همه شب باده گساری میکنند و لب برب گلرخان  
اجنبی میگذارند و اگر يك بهائی بدیخت از گرسنگی بمرد اعتناء ندارد و با  
اینکه میدانند ایراد تمام مردم بر اعمال و افعال ایشان بسیار است قدرت اینکه  
ترك اعمال ناشایست خویش نمایند ندارند زیرا روح قدسی در دین بهائی نیست  
همه حریص بر جان و پول اند و اندك قدرتی بر تحصیل حال انقطاع ندارند  
همه بیدین در باطن ولی برای مقاصدی از دنیا بنام بهائیت دور هم جمع شده اند  
و همگی بلص دلیزیر آقای رستگار (۵) مناجات میخوانند

خوب دقت کنید در این دنیای حاضر حرف حساب شما چیست اگر تعالیم  
بهائی را بزرگ می دانید اینها از پیش گفته کارل مارکس آلمانی است که بسیار  
زیبا تر از شما گفته اند و عقلا هم پذیرفته اند و (شربوا بها من قبل ان یخلق  
الکرم) اگر نازتان با خلاق و صفات است خدا گواه است که در میان شما نیست  
اگر اعتبارتان بعلم و معرفت است بجان خودم که از جواب يك سؤال عاقلانه  
عاجزید و دیگران جز شوخی و شخص شما جز تغیر جوابی ندارید . حق در عالم  
سازی و جاری است اگر دیدید شما روشن باشد و مثل خدك سوار باد پیران است

و سهو دارد و علاوه نیشهای سیاست انگلیس زده شده لذا بحکم افندی آنرا  
مانند الواح سلاطین بزیر دوشك مخفی کردند چه که اوبا سیاست انگلیس کار  
داشت و مریدانش بی خبر بودند (۲) بلکه باصرار و واسطه تراشی تقاضای  
کند (۳) یعنی عکا و حیف (۴) در این هم تامل است زیرا بی خبری بی خبر  
تر می کند

(۵) میرزا نصرالله طالقانی در اداره خالصجات و مالیة طهران

است ولی ادراکات شما که بیست هزار بهائی ( از زن و مرد و بچه و راست و دروغ که خودتان احصائی برداشته اید و پنج کرور می دانید بر خراهای لنگ است از سگربه همین گوش و دمی هست ترا باقی همه عنکبوت را میماند میدانم خیلی تند و تاخ خواهید شد و خیال خواهید کرد من در خرابی امرا لله میکوشم نه نه من ساکت و ابدأ در اینجا ها حرف نمیزنم ولی میل کردم بشما که از طالین خدائید و مایل بکشف حقیقت چند کلمه بنویسم که با حرف حساب بشنوید و یا حرف مقرون بحساب جواب دهید که من بفهمم که با این جمیع قلیل چگونه شرق منور است غرب معطراست شمال معنبر است جنوب مشك افزاست و بدای یا بهاء الاهی باوج آسمان بلند است (۱) این خبر ها در کجا است که بینم و بدانم اگر اغفال نیست بگوئید بهائی در دنیا چه قدر است و در کجا است (۲) و آیا همه اینها بیان خوانده و نقطه الخلاف که تاریخ حقیقی ظهور باب است دیده اند یا نه !

### آقای فاضل :

تا این صفحه قبل از ملاحظه کشف الحیل نوشته ام اینک که کشف الحیل را خواندم بیشتر متاثر شدم که چگونه عبدالبها شخص بی خبری بوده است و چگونه ما بیچاره های ایرانی احمق او را خدا و مظهر خدا تصور میکردیم من خوب نمی دانم که در کشف الحیل یارۀ اسرار افشا شده است ولی خوب هم نمی دانم اینقدر مردم در خواب گران وزیر بارم و هومات باشند امیدوارم شما و اقای ارباب فضل که در بین بهائیان هستید من بعد دیگر بیدار شوند صاحب کشف الحیل گرزچه خیلی خارج از تراکت شده است ولی رؤسای بهائی هم شایسته اند زیرا در بارۀ ایشان خیلی خارج از تراکت شده بودند

جناب فاضل بنده بشما قول می دهم که مذهب بهائی در حال احتضار است اگر چه شما ناچارید زیرا نان شما در دست این قوم است ولی حیف مقام قدس و تقوای شما که در چنین اشتباه بزرگی باشید . این مشروح تنها

(۱) اینها کلمات عباس افندی است که برای اغفال مردم در هر لوح

تکرار کرده

(۲) ۱۶ مایون است ولی در جابلسای جدید است !



برای حضرتعالی نیست برای آقای مصباح هم هست که بخوانید و جواب بدهید که چرا این دروغ در میان بهائیان در باب عدد جمعیت تا کنون معمول بوده و هم در الواح عبدالبهاء

و این تناقض از ابتدا تا انتها چیست و جواب کشف الحیل چه دارید و این مکر و فریب چه عاقبتی دارد اینمطالب را بجدله نوشته ام و گرنه منهم کتابی نوشته و مینویسم و در جرائد نشر خواهم داد و بدانید که عنقریب صدهای بسیار بلند خواهد شد

من نمی دهم بیفکری جناب بهاء و عبدالبهاء را چگونه مقیاس بگیرم که با اینهمه مفاسد که در آثارشان است چگونه این دعاوی بزرگ کرده اند و از اقتضای خود نترسیده اند این از نهایت کم عقلی و بلاهت است و از کمال دنیا پرستی و بلاهت است و از کمال دنیا پرستی و شهوت رانی است که برای دنیا و مال دنیا کسی اینگونه دعاوی نموده مردم را گمراه نماید ما عرک بزرگ الکرم میگویند بر خدا است باطل را رسوا نماید و سوائی از کشف الحیل چه بالاتر که یک مبلغ رسمی سی ساله نوشته است تا کنون برای کدام مذهب باطل چنین اتفاقی افتاد چه رسد بحق کجا است فکر روشن و عقل روشن که مطالب از آفتاب روشنتر است

مخلص شما شهاب

### جهل و تعصب چه میکند ؟

جوابی که بر مندرجات مرقومه آقای شهاب داده اند این بود که گفته اند این مراسله را (آواره) تنظیم کرده و بنام شهاب برای ما فرستاده ! اینست مدرک حضرات که حتی خط را تمیز نمیدهند عجباً آیا فکر نمیکنند که برای آواره این اقدام چه ثمر دارد ؟ و آیا جواب مسائل باید همین باشد که آنرا حسن نوشته و حسین نوشته ؟ بلی از بس خودشان باینگونه تقلبات عادت کرده اند و مقالات خود را بنام دیگران تمام کرده و خود در پرده خفا و ریا مستور شده اند مردمان صریح اللحن بکرو را هم بخود قیاس میکنند

حکایت حضرات همان حکایت رقص در تاریکی است که هر چه را بهم بافته و در خانه تخته ها القا بر مردمان بیخبر نموده اند آنرا مدرک معاومات و نفوذ خود میدانند و بمحض اینکه شخص مطلعی بمیدان آمد باطابق هفتم گریخته درها می بندند و هر دم بهم تاکید مینمایند که این شخص بر مذاکرات ما

و کتب و الواح و متحدالمالها و جریان امور ما مطلم نشود و نیز سخنان صحیح را اولاً سعی دارند که در تحت مطالعه شان در نیاید و حتی المقدور میکوشند که بگوش اتباع نخورد ثانیاً فقط بتکرار اینکه عجب عجب چه گونه این را آن شخص نوشته و مطلم شده ! برگذار مینمایند و اگر کسی است که چندان از او ترس ندارند بهتاکلی و فحاشی قیام مینمایند و هر تهمت و افترائی را بر او جایز میشمرند و اگر ترس دارند عذرشان این میشود که ما اگر طرف صحبت شویم و جواب گوئیم امنیت نداریم درحالتیکه بکرات کسانی طرف شده اند که کمال امنیت و اطمینان را بایشان داده اند

درعوض اینکه آنشخص بدگوئی کند ایشان به بد اخلاقی و تمسخر و هو و جنجال قیام کرده و مطلب صحیح را از میان برده اند و بالاخره چون دلیل صحیح و مدرک درستی ندارند و مذهبشان بهزار عیب شرعی و عرفی و عادی آلوده است همیشه این عذروانه را دستاویز کرده مصداق ( فرت من قسوره ) را در حق خود ظاهر ساخته است

باوجود این باید در حق این بیچارگان دعا کرد که از این اوهام خلاص شوند و از این تعصب نجات یابند و از لجاجت بگذرند و بیش از این وسیله و آلت نفاق نشوند

### يك نکته غريب

در این چند ساله که مرا مخالف خود شناخته اند اولاً اگر بگویم چه کسان در صدد قتل من برآمده و چند دونه تاپشت خوابگاه من آمده و نتوانسته اند کاری بسازند البته نه صلاح من است نه آن اشخاص نه اوضاع مملکت لهذا در صدد ذکر آن نیستم ولی همینقدر میگویم که اگر من محفوظ مانده ام برای دو مطلب بوده

اول اینکه قبل از نشر کشف الحیل نگذاشتم بفهمند که فی الحقیقه مخالفت من تا چه اندازه و راجع بچه قسمت ها است و حتی بعضی مراسلات طفره آمیز سرهای سران را بستم و بعد از نشر کشف الحیل چون صدای من بقسمتهای عمده از شرق و غرب رسید و کتاب کشف الحیل در تمام اقطار ایران و هند و مصر و حتی اروپا منتشر شد دیگر حضرات نتوانستند نوایای خفیه خود را در حق من انجام دهند و الا کار خود را میکردند و نام آنرا هم معجزه بها میگذاشتند

ثانیاً پس از اشاعه کتاب کشف الحیل نه تنها خسارات مادی بر من وارد کرده اند که قسمت عمده اش در بغداد و بمبئی هنوز دونهت محاکمه است و قسمتی هم در کاشان از محاکمه بیرون آمده بکم و زیادی خاتمه یافته و می باید و قسمتی نیز اساساً با داشتن مدارک و اسناد ترك کردم زیرا بمحاکمه ارزش نداشته بعلاوه عمده سعی ایشان این بوده که هر قدر ممکن باشد کتب و الواح و مدارک را از چنگ من بیرون آورند چنانکه يك بسته بزرگ از مراسلات و الواح که تماماً مدارک تاریخی است در مصر در نزد شیخ فرج کرد سپردم و با همه احتیاطی که داشتیم زمزمه مخالفتیم بگوشش رسید و چهار سال است هر قدر نوشتیم بفرست نفرستاده و همچنین مقداری از کتب و الواح و مراسلات من در کاشان است که هنوز بدست نیامده و شاید آخر هم بدون مراجعه ببدلیه بدست نیاید و باز هم همان شخص یا شخصی بعجله و خدعه چند در منزل من وارد شده پس از رفتن او دیدم يك کتاب الواح که آثارها در آن بود از آن آثار عجیب و غریبی که خیلی مضحك و مسخره است و حضرات همیشه بحفظ آن می-کوشند که بدست کسی نیفتد و طعم و نثر نشود آنرا سرقت کرده و بکاشان برده و حتی بعد دانسته شد که ابتدا تصمیم بر تسمیم من داشته و موفق نشده است اکنون از اهل انصاف میپرسم آیا اینها طریقه مذهب است

آیا امر حق محتاج باینهمه تقلب و تصنع است

کدام مذهب درد دنیا باین وسائل ترویج شده ؟

کدام مذهب است که هر روز عده بر مفاسد آن آگاه شده از آن کنار گرفته باشند و رئیس بدشنام و فحاشی در حقشان قیام کرده باشد ؟ و بجاسوسی و راپرتچیگری کفر و ایمان کسانرا بدست آورده باشد  
از این رفتار بخوبی ثابت میشود که حتی مبادی اخلاقی و اجتماعی که میرزا عباس افندی آقا ییشتهاد کرده دام فریبندگی است اگر نگوییم دستور از جاهای دیگر داشته

مثلاً او که میگوید حب وطن امری موهوم است آیا کسانی که این سخن را تمجید میکنند واقعا در وطن خود نیز این سخن را ترویج مینمایند ؟  
خدا میداند اگر در وطن ایشان باینفر تفوه باین سخن کند و بدانند مؤثر میشود دهانش را بهم میدوزند

آیا کدام مضرت برای ایران بدتر از همین تعلیم است؟ بلی اینحرف  
برای کسانی که علاقه با استقلال ایران ندارند و میل دارند هرچه زودتر وسائل  
کامروائی ایشان فراهم شود خوب است ولی برای هر کس که کمتر علاقه با این  
اب و خاک و آزادی و استقلال و سیادت خود دارد و مایل نباشد که در تحت  
قیادت دیگران و اسارت ربندگی واقع شود حق دارد که با مذهبی که این  
تعلیم را میدهد تا آخرین نفس مقاومت نماید عجیباً چگونه است که در هر مملکت  
از ممالک دنیا اگر قومی یافت شدند که مرامشان مخالف مصلحت مملکت است  
به دولت و ملت حق داده میشود که بدفع فساد آنان مبادرت کنند و نوبت  
بمملکت ما که رسید باید هر مزخرفی همینکه در جامعه مذهب در آمد آنرا  
گوش بدهیم؟

۹ یاللعجب افندی در کلماتش میگوید باید تحری حقیقت کرد و بهائیان بهر  
کس میرسند اول سخن ایشان اینست که در مسائل تحقیق لازم است نه تقلید  
اما همینکه کسی خواست تحقیق کند در اینکه آیا اساساً امر بهائی مسلک است  
یا مذهب؟ آیا رئیس ایشان چرا همه ساله بارویا سفر میکنند و یک دفعه بهند و  
افغان و ایران و ترکیه سفر نمیکند؟

آیا این رئیس که میگوید این دین را فقط برای تربیت ایرانی آورده ام  
چرا مطالب خود را نمایا بر ملاء در مجامع علماء و وزراء و شاه و گدا بگوید  
اگر میگوید میترسم مربی و معلم روحانی که ترس از جان خود دارد  
اصلاً خیلی بیجا میکند که دم از این مقامات میزند یا اینکه اگر کسی گفت  
من باید تحقیق کنم که آیا الواح وصایائی که نسبت به عباس افندی می دهند از  
اوست یا آنرا ساخته اند اگر ساختگی نیست چرا با گفتار سابق خودش و  
پدرش مخالف است و کدام دینی است که هنوز تشکیلاتش بیایان نرسید و  
آنرا نسخ کنند و تشکیل دیگر بدهند و بالاخره هر کس دم از تحقیق از  
هر مطالبی زد بجای اینکه اورا جواب گویند و قانعش کنند شمشرهای تکفیر  
کشیده بسرعت برق بهم خبر می دهند که آقای رئیس فرموده اند با ایشان  
ملاقات جایز نیست گوش بسنجان او ندهید که او مرتد و کافر و مغرض و بافرض  
و وو شده و بطوری در رامی بندند که دیگر اینجا اصلاً تحقیق حرام میشود  
گویا تحری حقیقت مقصود همین است که هر مزخرفی که آقا میگویند همه

کس گوش کند والا اگر بضرر آقا تمام شود باید تعمیری حقیقت شود  
 سبحان الله کسانی که خود را عامل صلح عمومی میخوانند با یک نفر از  
 کارکنان خود در صلح نیستند با یک نفر از فامیل خود در صلح نیستند با یک  
 مذهب از مذاهب دنیا در صلح نیستند فقط با کسانی در صلحند که با ایشان پول  
 بدهند و تعظیم کنند و یا با کسانی در صلحند که از ایشان اندیشه و ترس  
 داشته باشند

عجب صلحی در عالم آوردند! عجب وحدتی برای عالم انسانی درست  
 کردند! اینجا است که باید بیدار و هشیار شد و بهیچ شایعه و نشریه سری  
 و جهری فریب نخورد نه باید فریب مذهبی ایشان خورد نه فریب مسلکی. از  
 جنبه مذهب که شاید مانند پداهتی که در حرارت آتش و بزودت آب است بر  
 همه کس مسلم شده باشد که امر بهائی از هر مزیت دینی برکنار است و بالاخره  
 کسی بسبب عدم اطاعت از میرزا خدا و جای نشین او مورد مؤاخذه خدای حقیقی  
 نخواهد شد و چون بهشت را لقای خود و جهنم را دوری از جمال خود معرفی کرده  
 مردم میتوانند از آن بهشت صرف نظر کنند و بدین جهنم خوی نمایند در دنیا  
 هم ملت ایران بحکم تمام قوانین میتواند دین رسمی خود را که اسلام است  
 محکم نگهدارد و از این تبلیغات مضره جلوگیری نماید و با اینکه مادرانستیم  
 که در همه اروپا پنجاه شخص نفرو در تمام آمریکا صد نفر بهائی نما وجود  
 دارد که سرآ برای مقاصد دیگر و صورتاً بعنوان تبلیغات بها القا آتی مینمایند  
 مع هذا فرض کنیم که تمام حرفهای حضرات صلق است یعنی در هر يك از این دو قطعه  
 ملیونها بهائی وجود دارد؟ باز بایران ربطی ندارد نمی خواهد بهائی باشد و  
 نمیخواهد اصلاً این تبلیغات در مملکتش صورت بندد بلکه نه فقط ملیونها اگر هم  
 تمام اروپا و آمریکا در تحت فرمان بها درآمد تازه مانند قرون ماضیه و حاضره  
 خواهند بود که مذهب رسمی همه اروپا و آمریکا مسیحیت بود و مذهب ایران  
 اسلامیت آیا کسی توانست که ایرانی را مجبور بترك اسلامیت نماید؟

پس مقصود اینست که ایرانیان باید در کمال بیداری و هشیاری باشند و  
 بدانند که شایع و تبلیغات فقط و فقط برای کلاه ایشان است و بقول مشهور  
 دعواها برسروسنين لانصرالدین است و در این صورت باید کلاه و پوستین را حفظ  
 کرد و بهائیت خوله مذهب و خواه مسلک خواه خوب خواه بد و شوقی افندی

خواه فساد و خواه محور اصلاح در همه حال گوازی دیگر این باشد و چنانکه گفتیم عجالة این کلاه با اندازه سزایرانی نیست و ایرانی باید اگر حیات و استقلال خود را میخواهد در این موضوع خیلی هشیار و بیدار باشد و حتی هوس نکند که به بینم چه می گویند چه که دزد هرگز نخواهد گفت من آمده ام کلاهت را برابم بلکه همیشه بصورت های حق بجانب و حتی با نفیة امانت و درستی و انتقاد از سرقت و خیانت جلوه خواهد کرد

### سلیمان و حاتم دزد

طرزاً للالب خاطر محترم خوانندگان را متذکر میدارد که نگارنده هر چند در کمیته دفاع ملی نبود ولی در سال مهاجرت طوری اتفاق افتاد که شریک گرفتاریها و بلیات مهاجرین گشته مدتی در بغداد و بعثویه در فشار و بزمحت دچار



عکس آواره با لباس کردی در خاک والی

و بمعیت یگنفر کلیمی همدانی و یکنفر کریم خان آسپیران هر سه بخاك والی افتادیم و قضیه سلیمان و حاتم بیک که درصدد ذکر آن هستیم در آنجا واقع شد هنگامیکه از خاقین بمنلی رفتیم و آن بیابان بی آب گرم را در مدت دوازده ساعت با قاطرهای جموش عرب پیموده نیم جانی بمنلی رسانده پس از دوروز از منلی بطرف خاك والی حرکت کردیم سلیمان نامی تفنگدار آمد و بقدری اظهار دلسوزی کرد و خود را فداکار ما قلمداد نمود که ما تعجب کردیم از اخلاق و تمدن او و بالاخره راضی شدیم که او بارفیش برای حراست ما تا ابتدای عملة والی بیابند و هر قدر خواستیم اجرت ایشانرا معلوم کنیم بتعارف بر گذار کردند و در مدت سه شبانه روز که با ما بودند جز صحبت اسلامیت و نماز صحت عمل و درستی صحبتی در میان نبود

تا آنکه بخانه خود رسیدند آنگاه اطراف مارا گرفتند و گاوش اسباب و اشیاء ما برداشتند و هر چه را یافتند که مخمل توجه و قابل اعتنا بود از نقد و اشیاء نفیسه همه را چپاول کردند فقط يك پتوی کهنه و يك قوری و لباسهای متوسط مارا برای خودمان گذاشته با دست تهي مارا بعملة امان الله خان پسر والی رواه کردند تنها چیزیکه سبب نجات ما شد این بود که با همه تندسبائی که سلیمان اظهار داشت باز ما احتیاط و حزم خود را از دست نداده چند لیره ذخیره را که داشتیم بطوری در زیر جامه مخفی کرده بودیم که راه یان نبردند و همان لیره ها ما را بکرمانشاه رسانید

باردیگر هم در عملة امان خان نظیر این حکایت واقع شد چه در چادر حاتم بیک نامی بودیم که او آنی از این گونه تظاهرات از نماز و اظهار دایان و اخلاق غفلت ننمود و با اینکه نظیر حالت او را در سلیمان دیده بودیم باز فریب تظاهرات او را خوردیم و در شبیکه خودش پیشنهاد کرد که من چون میبینم شما غریب و بی پناه واقع شده اید دلم بحال شما میسوزد و میل دارم شما را از مواقع خطر ناک عبور داده بحدود کرمانشاه برسانم ولی شما بهیچکس ذکر نکنید مبادا خبر به دزدان برسد و از عقب ما بیابند مجملا شطری از این ترهات بر خوانند تا ما را راضی کرد که شبانه با او و برادرش کاظم بیک حرکت کنیم و از راه چرداور و دره مشهور بجهنم دره عبور نماییم

خلاصه از عملة حرکت کرده یگنفر سخ راه را شبانه پیمودیم ولی خوش بختانه هنگام طلوع آفتاب که بدامنه اسده مصمم پیمودن راه گردنه بودیم

شخصی بروجردی قاطر داری که اندک ساچه با یکی از رفقا داشت رسید و حاتم بیک را میشناخت که سرکرده دزدان است و قبلا هم دیده بود که چهار نفر از بستگان او با اسلحه پشت همان گرده رفته منتظر مقدم باشنداند این بود که پس از ملاقات با ما مطلب را تفهیم کرد و ما را از همراهی با حاتم بیک منصرف ساخت و برگشتن بعهله نیز قدری مشکل بود چه که حاتم بیک در همانجا میخواست کار خود را بسازد ولی از اینکه قتل هر پنج شش نفر برایش ممکن نبود و اقلا آن بروجردی که بر مال رهواری هم سوار بود از چنگ او فرار میکرد و تا عمله هم بیش از یکفرسخ راه نبود این بود که عاقبت تن در داد که برای این یکفرسخ راه که آمده دو لیره بگیرد و از مسافرت ما صرف نظر ننماید و این شد که برگشتیم و همان بروجردی برای همین راهنمایی که بما کرده بود طرف غضب مادر حاتم بیک شد.

خلاصه چهل روز دیگر درعهله امان الله خان و بعد در عمله خود والی ماندیم و آخر بهمت شهاب الدوله برادر والی که مردی ادب دوست و فهیم است از آن اراضی مهیبه نجات یافته بکرمانشاه رسیدیم

اما هر وقت حالت سلیمان و حاتم بیک را بنظر آوردم متذکر حال رؤسای بهائی شدم که فی الحقیقه و بدون اغراق طابق النعل بالنعل در مقام خود هر يك حاتم بیکی هستند بی نظیر و سلیمانی بی عدیل که چون تعلیمات و کلمات ایشان نگری جز از محبت و وحدت و صالح و اخلاق و مناجات بخدا سخنی نیست و چون عمیقانه باعمال ایشان نظر کنی می بینی جز حیا و دسیسه و حرص و طعم و بفض و کینه و فساد و بی دینی و بی وجدانی و شرارت و جنایت خیانت خبری نیست

فرقی که دارد حال امتال حاتم بیک و سلیمان بسبب اینکه آخر بیفمای عانی منتهی می شود زود دست می آید و حتی شخص قاطر داری میتواند انسان را از شر او آگاه ساخته نجات دهد

ولی حال دزدان اجتماعی و خیانت کاران عالم و سیاسی زرد بدست نبی آید و سالها باید انسان معاشرت کند و با هر مضیه مصادف شود و حتی خودش طرف حوادث واقع گردد تا بفهمد که در باطن آن شخص چه غرض خفته وجه مرض نهفته است



## جنت قرب و نار بهمن!

گفتیم میرزای نوری بهشت را بقلای خود و جهنم را بدوری از دبار خوش تعبیر کرده است. اینطایب در بسیاری از الواح بها موجود است و از آنجمله در لوحی که میگویند مشار باشارات آن مرحوم حاج شیخ محمد باقر اصفهانی بوده

ولی اشتباه نشود که آنهم مانند سایر الواحش اولاً تصریح باسم داده ثانیاً نه برای مرحوم شیخ و نه کسی دیگر از علما ارسال نگشته بلکه همان لوح زیر دوشکی بوده و هست که فقط گوسفندان بخوانند و لذت ببرند که به بینید با چه عیسنه و قدرتی بعلمای بزرگ خطابات شدیده نموده است! در حالتی که اصلاً خط ب هم نیست

باری در آن لوح میگوید (قال این الجنة و النار قل الاولی افائی و الاخری نفسک ایها المشرک المرتاب)

در اینجا نار را بنار نفس شیخ که منکر او بوده و جنت را بقلای خود تعبیر نموده و در سایر موارد کلیه انکار و ادبار از خود را نار و جهنم تفسیر نموده و جز بیجمال خوش جنتی را معتقد نبوده

ولی پوشیده نماند پسرش عباس افندی دید این تعبیر خیالی رکیک است و اگر نتیجه ایمان و کفر همین باشد که یکی بقلای آقا برسد و دیگری از آن محروم ماند حتی اکثر اتباع خودش هم جهنمی خواهند شد و ممکن است همان اتباع هم - گویند این جهنم چه ضرری برای ما دارد و آن بهشت چه نمری؟

خصوصاً در این اواخر که آن جمال مبارکی که بقول خودش خود را غامان روزه رضوانه موارد کبره تعبیر نموده بود صاحب ریش و بشمی سفید و یا آلوده به حنا و رنگ شده دیگر حرمان از آن لقا غصه نداشت بلکه غنیمت بود

این شد که در این اواخر افندی طرح دیگر ریخت و حیا و وسیله دیگر برانگیخت و اوحنی نوشت مبنی بر اینکه گمان نرود که نعیم رحیم منحصر بنعمت قرب و تقمیت بعد است بلکه این جنت و نار در عالم دنیا است (در خالیکه این هم نیست) و روح در عوالم بعد باقی خواهد بود و آن الواح هم متعدد است یکی را باسم پدرش منتشر کرده و آن

لوح عبد الوهاب است که بهائیان گمان دارند از خود بهاست درحالتیکه او عقیده خود را در جنت قرب و ناو بعد گفته و رفته بود و این لوح را افندی بنام او ساخت و پرداخت و بعد از فوت یندر منتشر کردند و بامضای خود الواح دیگری ترتیب و تنظیم کرده که چون در آنها هم دقت شود بخوبی معلوم میشود که یا خود عباس افندی عقیده ببقای روح هم نداشته وایشکانات را برای سرگرمی مردم بهم بافته و یا عالم و بیانش قاصر بوده و از عهده اثبات آن بر نیامده و بعقیده من شق اول است و ازحالتش بشخیص دادهام که ابدأ بمبدأ و معاد معتقد نبود و ایک مهمترین بیانات او را دربقای روح که در ذائقه اهل بها شیرین تر از عسل است و در کتب خود طبع و نشر کرده اند در اینجا مینگاریم تا فضیلت این پیغمبر ! یا خدا زاده قرن بیستم مسیحی و چهاردهم اسلامی بر اهل خبرت و بصیرت مبرهن گردد و نیز مقدمه آنرا بهمان لحن و عبارتیکه خودشان در کتب خود نگاشته اند می نگاریم و هی هده

صورت نطق مار کی است که روز شنبه ۲۶ ماه می ۱۹۱۲ در شهر بستن امریکا در مجمع عظیمی (۱) بیان فرموده اند و جناب مستطاب آقا میرزا ولی الله خان ورقا از نیویورک ارسال داشته اند

### قوله الاعلی فی بقاء الروح

مسئله بقای روح را مثلا در کتب مقلسه خوانده اند دیگر لازم نیست که من مجدداً بگویم شنیده و خوانده اید حال من از برای شما دلائل عقلی میگویم تا مطابق کتاب مقدس شود زیرا کتاب مقدس ناطق است که روح انسانی باقی است و حال ما دلائل برهانی برای شما اقامه میکنیم دلیل اول - این واضح است که کافه کائنات جسمانی مرکب از عناصر است و از هر ترکیبی يك کائنی موجود شده است مثلا از ترکیب عناصر این گگل موجود شده است و این شکل را پیدا کرده است چون این ترکیب تحلیل شود آن فناست و هر ترکیب لابد بتحلیل منتهی میشود اما اگر کائنی

(۱) هر مجمعی که بیست سی نفر در آن مجمع حاضر میشدند برای تماشای ریش و گیسوان ولباده و فینه و مولوی و غمزات و عشوات آقا با آن لباس آن مجمع عظیم میشد!

ترکیب عناصر جسمانیه نباشد این تحلیل ندارد موت ندارد بلکه حیات اندر حیات است و چون روح بالا اصل از ترکیب عناصر نیست لهذا تحلیل ندارد زیرا هر ترکیبی را تحلیلی و چون روح را ترکیب نه تحلیل ندارد

دلیل ثانی - هر يك از کائنات را در تحقق صورتی مثلا یا صورتی مثلث یا صورت مربع یا صورت مخمس یا صورت مسدس و جمیع آن صور متعدده در يك کائن خارج در زمان واحد تحقق نیابد و ممکن نیست که آن کائن بطور نامتناهی تحقق یابد صورت مثلث در کائن در آن واحد صورت مربع نیابد صورت مربع صورت مخمس نجوید صورت مخمس صورت مسدس حاصل نگند

آن کائن واحد یا مثلث است یا مربع یا مخمس لهذا در انتقال از صورتی بصورتی دیگر تغییر و تبدیل حاصل گردد و فساد و انقلاب ظهور یابد و چون ملاحظه کنیم درك می نمایم که روح انسانی در آن واحد متحقق بصورت نامتناهی است صورت مثلث صورت مربع صورت مخمس صورت مسدس و صورت مشتمل روح بکلی محقق و درحیز عقل موجود و انتقال از صورتی بصورت دیگر ندارد لهذا عقل و روح متلاشی نشود زیرا در کائنات خارجه اگر بخواهیم صورت مربعی را صورت مثلث بسازیم باید اولی بکلی خراب کنیم تا دیگر را بتوانیم ترتیب نمایم اما روح دارای جمیع صور است و کامل و تمام است لهذا ممکن نیست که منقلب بصورت دیگر گردد این است که تغییر و تبدیلی در آن پیدا نمیشود و الی الابد باقی و بر قرار است این دلیل عقلی است

دلیل ثالث - در جمیع کائنات اول وجود است بعد اثر معلوم اثر حقیقی ندارد اما ملاحظه میکنید نفوسیکه دوهزار سال پیش بودند هنوز آثارشان بی دریی پیدا گردد و مانند آفتاب بتاید حضرت مسیح هزار و نهصد سال قبل بود الآن سلطنتش باقی است این اثر است و اثر بر شیئی معلوم مترتب نشود اثر را لابد وجود مؤثر باید

دلیل رابع - مردن چه چیز است مردن این است که قوای جسمانی انسان مختل شود چشمش نه بیند گوشش نشنود قوای درا که نماند وجودش حرکت ننماید با وجود این مشاهده مینمائی که در وقت خواب با وجود آنکه قوای جسمانی انسان مختل میشود باز میشوند ادراک میکنند می بیند

و جمیع قوارا دارد و حال آنکه قوای جسمی مفقود است پس بقای قوای روح منوط به جسد نیست

دلیل خامس - جسم انسان ضعیف میشود فربه میشود مریض میگردد صحت پیدا میکند ولی روح بر حالت واحد خود بر قرار است چون جسم ضعیف شود روح ضعیف نمیشود و چون جسم فربه گردد روح ترقی نماید جسم مریض شود روح مریض نمیشود چون جسم صحت یابد روح صحت نیابد پس معلوم شد که غیر از این جسم يك حقیقتی دیگر در جسد انسانی هست که ابداً تغیر نیابد

دلیل سادس - درهرامری فکر میکنید و اغلب اوقات با خود مشورت مینمائید آن کیست که بشما رأی میدهد مثل آن است که انسانی مجسم مقابل شما نشسته است و با شما صحبت میکند یقین است که روح است آدمی بر اینکه بعضی میگویند ما روح را نمی بینیم صحیح است زیرا روح مجرد است جسم نیست پس چگونه مشاهده شود مشهودات باید جسد باشد اگر جسم است روح نیست

الان ملاحظه می کنید این کائناتی انسانی نمی بیند صدرا را نمیشود دائمه ندارد احساس نمیکند بکلی از عالم انسانی خبر ندارد و از این عالم ما فوق بیخبر است و در عالم خود میگوید که جز عالم نبات عالمی دیگر نیست و بحسب عالم محدود خودش میگوید که عالم حیوان و انسان وجودی ندارد حالا آیا عدم احساس این نبات دلیل بر این است که عالم حیوانی و انسانی وجود ندارد پس عدم احساسات بشر دلیل بر عدم عالم روح نیست دلیل بر موت روح نیست زیرا ماهر مادون ما فوق خود را نمیفهمد عالم جماد عالم نبات را نمیفهمد عالم نبات عالم حیوان را درک ننماید عالم حیوان بهالم انسانی پی نبرد و چون ما درعالم انسان نظر کنیم بهمان دلائل انسان ناقص از عالم روح که مجردات است خبر ندارد مگر بدلائل عقلیه و چون درعالم روح داخل گردیم می بینیم که وجودی دارد محقق و روشن حقیقی دارد ابدی مثل اینکه این جماد چون بهالم نبات رسد می بیند که قوه نامیه دارد و چون نبات بهالم حیوان رسد تحقیق می یابد که قوه حساسه دارد و چون نبات بهالم انسان رسد میفهمد که قوای عقلیه دارد و چون انسان در عالم روحانی داخل گردد درک میکند که روح مانند شمس برقرار است ابدیست باقیست موجود و برقرار است فدائی درگاه حضرت مولی الوری جل ثنائه علی اکبر المیلانی استنساخ

نوده فی ایامه نهم شعبان المعظم ۱۳۳۰

اولا عبارت این خطابه و لوح بطوریکه می بینید عیناً مثل عبارات همین کتاب کشف الحیل است که نگارنده با کمال استعجال نگاشته و از ابتدای شهرصیام که نسبت فراغت از شغل تدریس یافته شروع کرده تا امروز که ۲۴ ماه است باینجا رسانیده و چون دقت در انشاء آن نپسیده نمیتوان گفت منشیانه نوشته شده است

از اینرو بخوبی ثابت است که عباس افندی مانند همه مردم هر جادقت در پرداخت الفاظ نموده نسبتاً کلماتش ادبی و روشنیانه تر بوده و هر جا مرتجلا سخنی گفته و نوشته ساده از کار در آمده است و در نتیجه هر چه را اتباعش تصور کرده اند را جم بمقام معنوی و روحانی او و یا اقلاً تسطش در انشاء بطور ارتجال بکلی موهوم و بی حقیقت است

ثانیاً - در مفاهیم و معانی این لوح شاید تصدیق شود که از مفاهیم کشف الحیل هم غیب مانده زیرا از کشف الحیل میتوان در یافت که مراد گوینده در هر مطالبی چه بوده است ولی در این لوح مقصود گوینده را به درم و اسطرلاب میتوان یافت و تازه وقتی که مراد آقا بسبب آمد کاملاً معلوم میشود که همه مطالب این لوح مهمل است بعضی از ادله شش گانه ناشی از جهل گوینده و بعضی دیگر ناشی از مغالطه اوست (مانند همه کتب والواح و مطالبش)

پس دو باره و سه باره آنرا مطالعه فرمائید تا عرایض مرا در یافته تایید و تصدیق کنید که این آدم ناچه درجه مغالطه کار و متجاهل و پانادان و جاهل بوده

اما در دلیل اول گفته میگوید روح ترکیب عناصر نیست و تحلیل ندارد کلام بلافاصلی است که نمیتوان آنرا دلیل شمرد و این حرف او ادعاست نه دلیل چه از کجا معلوم شد که روح از ترکیب عناصر بوجود نیامده بلکه تا عناصری ترکیب نشود روحی پیدا نمیشود پس اگر کسی باو بگوید روح و جسم هر دو از ترکیب عناصرند نهایت اینکه در ترکیب تفاوت دارند مانند اینکه بنزین و قطران هر دو از معین نقط است ان يك سفید و لطیف است و این يك سیاه و ضعیف و زبوق و رخام هر دو از زمین تولید میشوند ان يك خفیف و فرار است و این يك سخیف و بر قرار در این صورت

نمیدانم چه جواب خواهد ؟ منتظریم جای نشینش جوابی براین مشکلات بشکارد ( اگر سؤال را بفهمد ) خلاصه خوب بود عوض تکرار الفاظ و ادعای بلا فارق دلیلی بر ترکیب نبودن روح از عناصر اقامه نکند که بذهن همه کس نزدیک باشد و باز هم این قضیه که هرچه از ترکیب عناصر نیست فنا ندارد محتاج بدلیل است

اما در دلیل ثانی - خیلی مضحک و خنده آور است که گمان کرده است مرور امور وهمیه خیالیه بر صفحه دماغ وجود خارجی دارد و آن صور عینا در وجود روح و عقل ترسیم و تصویر میشود که میگوید ( روح انسانی در آن واحد متحقق بصور نامتناهی است !! )

پس خوبست این را هم مبین مبین او ( شوقی ) افندی توضیح بدهد که چطور در آن واحد روح انسان هم مثالت است هم مربع هم مخمس هم مسدس هم مثنی الخ بکنفر نیست بیرسد روح کجا قابل قبول اشکال مربع و مثالت است مگر بگوئیم روح خود آقا مثالت خالق شده و عقل ایشان مدور که حرگاهشان همه آسه پهلو است و عقلشان بهر سو میغلطد و الا تا امروز احدی نکته است و بهیچ عقلی در نمایند که روح دارای اشکال مثالت و مربع باشد و غیره و حتی آن وهمی هم که آقا بدان متوجه شده و خواسته است در مغز های دیگران هم جا دهد آنهم صورت نمیگیرد و نتیجه متخذه خودش هم غلط میشود زیرا همان صورت مثالت وهمی هم که درخاطرد یا متخیله انسان عبور میکند تا آن صورت فانی و خراب نشود صورت مربع و همی خطور نخواهد کرد یعنی در آن واحد هم مثالت و هم مربع عبور نمیکند بلکه آن که مثالت عبور کرد مربع نیست و چون مربع آمد مثالت رفته است

سبحان الله این چه وهم سخیفی است که در مغز افندی جای داشته ؟ یا تجاهل و تعمد کرده و مردم را مسخره نموده است

وازمه عجیب تردلیل ثالث است - زیرا مقدمه صحیح است که اول وجود است و بعد اثر ولی بقای اثر دلیل بر بقای مؤثر نیست بلکه هر وجودی اثری میگذارد و تا مدتی آن اثر باقی میماند در حالتیکه بقای اثر و مؤثر هیچ مربوط بهم نیست مثلا ابر میاید باران و برف میبارد بعد ابر پراکنده و متواری میشود ولی برف آن تا مدتها بلکه سالیان دراز باقی میماند آیا بقای برف دلیل

بر بقای این است ؟ این واضح است که بقای اثر بسته بمقتضیات محیط است مثلاً  
برف که اثر ابر است پس از فنای ابر در يك محیطی سه ساعت باقی میماند و در  
محیط دیگر یکسال باقی میماند

ديك از اثر آتش میجوشد و قتیله آتشش تمام شد باز تا مدتی در جوش  
است این را بقیه اثر میگویند نه بقای مؤثر اگر آنطور است که آن افندی گفته  
است که آثار مسیح پیغمبر باقی و این دلیل بر بقای مؤثر است که روح او باشد  
پس خوب است این افندی بگوید آثار پیغمبر یکصد هزار سال قبل آمده کنجا  
است ؟ مگر بگوید آن پیغمبران مغضوب خدا شدند و روحشان معدوم شد و آثارشان  
هم با روحشان معدوم شد ! استغفر الله من هذه السفاسف

اکنون برگردید نظری بدلیل را هم افندی کنید که صور خیالیه در خواب  
را دلیل بر بقای روح گرفته و عجب اینست که خواب را نشناخته که اصلاً خواب  
عبارتست از غور روح در بدن و آنچه در بیداری برای قوای دماغیه ممکن الحصول  
است در خواب هم عیناً همان است -

مثلاً تصور حیوان هزار سال يك وقت در بیداری بمخیله انسان میگذرد يك  
وقت هم در خواب با خیال اردواج و مباشرت یا يك زن جمیله تا بعد حصول ما  
یحصل و انزال ما ينزل هم در بیداری ممکن است هم در خواب پس بالاخره تخیلات  
چه در خواب و چه در بیداری دلیلی بر بقای روح نمیشود و بقاری این دلیل مهمل  
است که روی همه را میپوشاند

و اما دلیل خامس - در عین اینکه غلط است گویا آقا خودش هم ملتفت شده  
که اگر صحیح باشد دلیل بر وجود و استقلال روح خواهد بود نه بقای آن ولی  
متأسفانه مقدمه و نتیجه هر دو غلط است زیرا مقدمه اینست که روح مریض نمیشود در  
حالتیکه تمام حکما بر آیند که روح هم مریض میشود و در طی تمام مقاولات روزانه  
و شبانه گفته شده است که فلانی روحش مریض است و خود افندی در مواقع  
کثیره از ضعف و قوت و مرض و صحت ارواح کسانی چند سخن سروده  
ولی در اینجا سهواً یا عمداً اشتباه کرده میگوید روح مریض نمیشود و در  
صورتیکه یکجا میگوید روح در حیز عقل موجود است چگونه بمرض و فنای  
روح قائل نشده ؟ چه محقق است که عقل کم و زیاد میشود و يك وقت  
فانی میشود بطوریکه کاملاً قضیه بعکس آن میشود که آقا در این مقال داد

سخن داده اند زیرا او میگوید روح و عقل مریض و فانی نمیشوند اگرچه جسم مریض شده باشد و ما می بینیم بالعکس جسم سالم است و عقل مریض و بالاخره عقل بکلی فانی و ذایل میشود و جسم کماکان بر قرار است و سالها بکمال قوت در حرکت است پس مرض روح در مقامی و مرض عقل در مقام دیگر اظهر من الشمس و چون مقدمه خطا شد نتیجه بطریق اولی خطا میشود

اما دلیل سادس - که میگوید آن کیست که شما رأی میدهد؟ عرض میکنم این همان است که در خواب حرف میزند یعنی این دلیل و دلیل خواب شما هر دو یک است و هیچیک دلیل بر بقای روح نیست و هر دو دلیل بر وجود روح است و وجود روح محتاج دلیل نیست و اگر محتاج باشد بقدری دلیل هست که اینها کوچکترین آنهاست و بالاخره آقای افندی اگر روح شما باقی است خواهش دارم حل این معمایات و معضلات را بفرماید و هر گاه ما قابل نیستیم بفرزند خود الهام کنید تا ایشان برای ما ته بیاورند که سایر مردم حل نمایند

اما اشتباه نشود که فاضل منقلاوطی میفرماید هر امری که قائم بذات خودم نیست نمیتوانم در آن سخن گویم و از عهده اثبات آن بر آیم بناء بر این اصل مسلم اگر افندی هم از عهده اثبات بقای روح بر بیامده برای آن بوده است که قائم بذات خودش نبوده و انسانی که بخواهد در امری سخن گوید که خود به آن معتقد نیست و محسوس سرگرمی مردم باشد طبعاً همین طور بیرون میاید و الا روح مسلماً باقی است ببقائی که شبیه از آن بشمار افندی نخورده است و در بقای روح بقدری کتب نفیسه از آثار قلم حکمای شرق و غرب موجود است که فقط اهل علم و معرفت بر آن مطلعند و ما دعوت میکنیم آقای شوقی افندی را که قدری زحمت بخورد بدهند و آن کتب را بخوانند و اگر خواستند اظهار فضیلت کنند اقلاً چیزهای آبرومندی بنویسند که اسباب مسخره و مضحکه نباشد

بلی احمد سهراب در حیف گفت که در اواخر اهلای امریکا از بیانات سرکار آقا مسرور نمیشدند و اگر دو سه ماه دیگر آقا در آنجا مانده بودند خیلی بد میشد زیرا در اغلب مسائل جواب های واهی میدادند که



اصلا مربوط بمطلب نبود ولی ما مغالطه کرده می‌گفتیم این نقص در ترجمه حاصل شده و چه قدر خوب بود که خودشان انگلیس نمیدانستند ولی اواخر امریکاییها بو برده بودند که آقا خودشان اینقدر هم متبحر نیستند و مبالغین و مترجمین ایشان از خودشان پیغمبر ترند. این بود که در آلمان صریحا میرزا علی اکبر رفسنجانی را برعباس افندی ترجیح داده او را میخواستند برای تشریم و نشر بهائیت نگاهدارند و دامادهای عباس افندی را پورت دادند و او را طلبیده بایران فرستاد و بمردان خود نوشت که او دیوانه شده کسی را باو راه ندهید

### اختتام و اعتذار

البته اهل بصیرت دانند که ابطال ساخته پرداخته های هشتاد ساله حضرات که با سرمایه ملیونها پول ایران صورت بسته باین مختصر کشف و نشرو تالیف و طبع صورت بخواند بست و با این بضاعت مزجاة که من بنده به آن موصوف هم را بتوانم در معرض نمایش گذاشت از اینرو ناچارم که عجالاً این جلد را هم خاتمه دهم زیرا زمام قلم از دست رفته و بیش از آنچه در نظر بود انجام شده چه بنا بود کتاب ما از صدو پنجاه صفحه تجاوز نکند و اینک خیلی متجاوز شده ولی بقدری مطالب نا گفته باقی مانده است که باز هم ناگزیر از آنم که علاقه‌مندان باین موضوع را بجلد سوم منتظر دارم خاصه با اینکه چهار مرحله را که در نظر داشتیم به پیمائیم هنوز به اواخر مرحله سوم آن نرسیده باید ختم کنیم و مرحله چهارم را که مخصوص مقام شوقی افندی و مراتب اخلاقیه ایشان است برای جلد سوم ذخیره نماییم و اگر چه طرداً للباب در مرحله سوم هم شطری گفته شد ولی حق سخن ادا نشده است و بعلاوه بسی چیزها هم از مراحل سه گانه مذکوره از قلم افتاده است و یا موفق بتالیف و یا گراور سازی پاره عکوس و خطوط و مدارك آن نشده ایم فضلا از اینکه درخواست شخص محترمی از اصفهان هم صورت نگرفت که خواستار شده بود شرح زبان اسپراتو داده شود تا مردم بدانند بهیچوجه مربوط بمذهب بهائی نیست و بهائیه خود را به آن بسته اند و اینهم مثل همان اشخاص محترمی است که بدروغ از شرق و غرب بخود نسبت می دهند . و کذا راجع بصلح عمومی و مرام مجمع اتفاق ملل و النای وطنخواهی

که بعضی مفید و بعضی مضر خوب و بد بهم آمیخته مبادی خود قراردادند و ابدأ مربوط بایشان نبوده و فقط دام و وسیله ریاست است که برای خود اتخاذ کرده اند مجمل در این مباحث شرح مستوفی باید گفته شود و نیز فلسفه اینکه چرا چند نفر از ی دینهای یهود از یهودیت دست کشیده بهحضرات چسبیده و سنک صاحب الزمان اسلام را پیش از خود اسلام بر سینه میزنند خاصه با رساله هائیکه در جلد اول گفتیم از قلم محترم مطاعی صادر شده و برای یهود و نصاری خیلی مفید است و نیز در تشکیلات بهائی که محفل روحانی ایشان تقلید از پارلمان و محفل اصلاشان تقلید از عدلیه است و هر سرهم حیایت بینی است درسیاست تماما باید گفته شود؟

و همچنین راجع باعمال مبالغین و من جمله صدر فردینی که مبلغ مشهور حضرات بود و دوسیه های اعمالش از بابت دزدیدن و فروختن دختری بفاحشه خانه و کنیز من امثالها در عدلیه موجود است که پس از محکومیت بهشت سال حبس بهائیان او را فرار داده اند و هنوز متنگراً در خانهای ایشان در گوشه کنار زندگانی میکند بعد از آنکه میرزا اسحق حقیقی خودش اظهار تنفر از او میکرد راجع بابامی که در منزل او مقیم بوده و بد چشمی می نموده ا و هکذا راجع بسیاست ناظر پدر (روح الله خان محبوس) که ناظر میرزا حسینعلی بود و رفتار بهائیان با او و قضایای بسیاری از آن قبیل که موجب بیداری و آگاهی افراد است از برده بیرون آید

پس بدیهی است که خوانندگان محترم باید انتظار جلد سومی هم داشته باشند اگر حیات من باقی باشد و الا افکار باید متوجه آثار قلم آقای نیکو گردد تا بعون الله تعالی گفتنیها گفته شود خواه در جامعه مؤثر شود یا نشود (حافظ وظیفه تودعا گفتن است و بس)

و الله یعلم من یشاء علی ما یشاء و هو بکل شیئی قدير



## عکس شوقی افندی در ایام تحصیل



عکس فوق که قشنگترین صور و بشره شوقی را در دوره حیاتش نشان میدهد و در موقعی برداشته شده که هنوز به مقام خدائی اغنام نرسیده بوده و در رقص هم تازه ورزشی میکرده ولی هنوز برتبه پیمبری نائل نبوده که بتوانیم او را پیغمبر رقاص بخوانیم فقط تناسبش در اینجا تناسبی است که با مطالب صفحه ۸۴ دارد یعنی مربوط به مقام بیروت است زیرا این پسر که با ناز و کرشمه نشسته است شوقی و آن دو نفر که ایستاده اند یاران دلداده او پسران میرزا باقرخان شیرازی اند که در همان روزیکه بامداد آن روز قضیه حمام رخ داده است بیاد کاران قضیه این عکس را گرفته اند و آن قضیه سبب شده است که یکی از تلامذه بیروت که مبتدی بوده و بناء بوده است وارد امر اا شود استکفاف کرده و تأمید دیگر هم که بهائی زاده بوده اعراض نموده و هر دو الحمد لله در حیاتند .

خدایشان زنده و پاینده دارد

## حضور حضرت دانشمند شهیر و فاضل محترم

### آقای میرزا عبدالحسینخان آیتی روحیفداه

مگر چه راجع به عکس اینجانب که مم التأسف درهمدان درضمن عکسهای چند نفر بهائی واقف شده و حضرتعالی هم بر اثر بی اطلاعی از حال بنده در کشف الحیل سوم درج فرموده اید بنده تا درجه در روزنامه شریفه اطلاعات چندی قبل از خود دفاع نموده و مطلب را توضیح داده ولی بس که از این سوء تصادف و بعضی چیزهای دیگر که همه حاکی از بی اطلاعی اهل بها است متاثرم این است که قناعت بدرج مطالب در اطلاعات باختصار ننموده تمنی دارم توضیحات ذیل را یا عکس یا قابل بنده که لفاً ندیم میدارم درطی مؤلفات خودتان اعم از کشف الحیل یا نمکدان یا هر جا صلاح دانستید درج فرمائید شاید این لکه ننگین که در دنیای امروز بعقیده من بزرگترین لکه های علاج ناپذیر است از دامن من بی گناه پاک گردد گرچه حال هم بحمدالله هر کسی مرا می شناسد حتی اغلب از بهائیان یقین دارند که بنده وجهاً من الوجوه سر و کاری با این بساط ندارم و بقول یک نفر از مبرزین قوم جزو اعدا محسوب شده و هرگز داخل در قضایای دین سازی یا محفل بازی نبوده ام ولی چون باز ممکن است اشخاصی عکس مرا در کشف الحیل دیده و شناخته باشند تعجب کنند محمود کاوه در اینجا چه میکند ! و بهائیان هم که بدون این مدارک هر کسی را بخود میچسبانند غنیمت دانسته مرا از خودشان معرفی نمایند و اگر برای همین اشتباه کاری یک نفر در شبهه بیفتد و بتصور اینکه سیار کسان در این بساطند فریب خورده بهائی شود بعقیده بنده گناه بسیار بزرگی است که هیچ چیز آنرا جبران نمی کند لذا بشرح قضیه میردازم

پوشیده نیست که از دیرگاهان خط مشی بهائیان در این مملکت بین يك مشت توده بی اطلاع بدبخت این بوده است که هر کجا یکی را به بیند که همین قدر نخواهد کسی از او رنجش پیدا نماید فوراً اطراف او را احاطه کرده بزور مهمانی و دعوت به جشنهای اعیاد و مجامع خاصه مجلس عروسی و غیره او را داخل حوزه ها کرده احیاناً اگر خیالی وحشت نداشته باشند يك وقت هم دور او را گرفته عکس بر میدارند و از آن بعد دیگر کار آن بیچاره ساخته که عکس او در میان آنها برهان بهائیت او میشود و دست بدست میگردانند

و شاید بخارج هم فرستاده در همه جا او را از خودشان معرفی مینمایند و این رویه عمومی این حضرات است تاچه رسد اینکه آن شخص نظامی و صاحب منصب هم باشد و این قضیه اگر در همدان هم باشد و چند نفر کلیمی بهائی عامل و حامل قضایا باشند ماده غلیظ تر شده و بالاخره آن نظامی یا غیر نظامی که همین قدر نخواستہ است حرفهای مفت ایشان را توضیح دهد و رنجشی به دلهایشان وارد سازد از حسن اخلاقش سوء استفاده کرده او را بین خویش و بیگانه رسوا و پیروی مذهب ناحق خود متهم میسازند

اینجانب در طی یکی از ماموریتهای دولتی در بدو شباب جوانی که تازه یا به سن بیست گذارده بودم وارد همدان شده یکی از دوستان محترم من که آنروز نظامی بود فعلا سمت سرپرستی نسبت به بنده دارد و البته حضراتی هم خوب ایشان را می شناسید و مطلع هستید تا چه درجه دارای روح پاکتی هستند (۱) و بنده به جهاتی از ذکر اسم محترمشان خود داری میکنم و تنها تائیدی که همیشه در زندگانی خود دارم این است که این شخص محترم با آن همه صفات بیکو و پسندیده و محامد اخلاقی که در وجود معظمشان سراغ دارم چرا هنوز دست از این حضرات نکشیده و کم پایش اظهار موافقت با مذهب لادلائشان میفرمایند و چه باعث گردیده که هنوز منویات و مشاهدات خود را ظاهر نمیسازند ولی امیدوارم این روح با حقیقت هم طولی نکشد شانه از زیر ادا این موهومات بی مغز خالی کرده و بوسیله این اقدام مردانه خود روح بسی چون من را شاد و از این تاثرات کنونی رهایی دهند باری پر از عذاب خارج شدیم این سرور محترم داخل مجامع بهائیان همدان (که شاید در حدود سیصد نفر که قسمت اعظم آنها هم کلیمی بوده و بهائی مسلمان خیلی کم دارد) شده و معزی انیه و سیله شدند بنده و یکی دو نفر دیگر از دوستان با بعضی از آن احباب کم کم آشنائی یافته و ما را دعوت به خیافت عروسی و غیره نمودند تعجب بنده از این بود که بهائی آنهم بهائی کلیمی بقدری مادی و صرفه جو است که به اولاد خود هم بدون نتیجه و صرفه نان نسیاهد حالا چه شده که هر شب دعوت است هر روز مهمانی است هر دم عروسی است ولی

(۱) شکوای مقصود آقای حبیب الله خان مدیر باشد که در کشف الحیل نوشتیم میگویند از بهائیت برگشته و العالم عند الله (مؤلف)

این تعجب من وقتی مرتب شد که در ضمن ضیافتهای ساده کم کم سر و کله آقای مبلغ پیدا شد و صحبت‌هایی که سالها مشق و برآیند شده تحت عنوانات خیلی اوس و بی مزه و کلمات مملو از جایلوسی که آخر کار اعاب به قربان و تصدیق هم کشیده و با عجز و ناله استرحام مینمایند اِضاف می‌خواهند و این بیانات را وسیله فریب مردم بی اطلاع از وضعیات آنها و بی گناه قرار میدهند بمیان آمدن لذا چندی جاسه به سکوت ما و استنتاج حضرات برگذار شد گرچه باز هم ما با رفقا مخصوصاً یکی از آن دوستان که ایشان هم نظامی و خیلی شوخ و مزاح هستند حرف‌هایی می‌زدیم که اگر کنایه فهم بودند باید دانسته باشند که محمود کاوه و دوستانش یا بند این ترهات که نه لفظ دارد و نه معنی نمیشود ولی اندوس که آنها فقط از علم مجادله و حسن اخلاق آشنایان خود استفاده میکنند تا اینکه يك روز در موقعیکه با حضرات در یکی از باغی‌های خارج شهر همدان به تفریح و تعیش رفته بودیم در ضمن صحبت یکی از آنها اظهار داشت محمود کاوه هم که بحمد الله تصدیق نموده و از احباب شده است و بالاخره معلوم شد که ما تصدیق کرده ایم ولی همه جا خبر بود غیر از خانه عروس - بسیار خوب ناچاراً حالا که احباب شده ایم کوش به لاطائلات حضرات می‌دهیم و همه را زیر سبیلی در می‌کنیم دستورات است که هر روز از لجنه ها و محفل روحانی میرسد با مطالب کوچکتر از خود و مرأشان یا مفردات بد ترکیب و عبارات خنده آور و يك وقت هم دینم بمن اظهار میکنند شما دارای شصت رای هستید که ممکن است به عضویت محفل روحانی انتخاب شوید که بحمد الله باین افتخار نائل نشدم و بهر قسمی بود این یکی را از خود دور کردم در حال از آن به بعد رسماً ما بهائی شدیم ولی همان بهائی که خودمان هم نمیدانیم که با چه دلیل و چرا بهائی شده ایم در این دو مسئله میل ندارم بیان کنم یکی اگر کمک های مادی و معنوی که باین حضرات داده شده باشد و دیگر اگر زشت کاریهایی که دیده شده باشد که با تمام دعاوی حتی نظیر آن در هیچ قوم و مسالکی دیده شنیده نشده چه هر گاه بنده اهل آنگونه مذاکرات بودم شاید راجع به قضایای همان يك شهر ممکن بود صفحات کثیری مانند سه جلد کشف الحیل حضرتعالی را اشغال نمایم ولی این از رویه من برون است مگر این کلمه را که نمیتوانم نا گفته بگذارم که بهائیت و

تصدیقی که این طور بر اثر اغفال و عنوانهای غیر مستقیم ضیافت عروسی و امثالها برای ما حاصل شده بهیچ قسم دست از گریبان ما بر نمیداشت حتی در همین اواخر که برخی مازندران رفته بودم باز آقایان دست از من بسی گناه نکشیده بوسیله مراسله رسمی محفل روحانی بابل بنده را برای استقبال فلان میسوس امریخائیه دعوت نموده بودند و هر چه اظهار میکردم دست از من بر دارند در مقابل اظهار می شد تو فعلا در حال امتحانی زنهار که کتب **آواره** در تو تأثیر خودش را هم نموده باشد در صورتیکه بذات احدیت قسم است هنوز **کشف الحیل** منتشر نشده بود که دامن خود را از چنگ این حضرات دین سازان قرن بیستم خلاص کرده بودم ولی سخن در اینجا است که آیا کسی مانند بنده که قبل از اینکه زیاد آلوده شده باشد خود را از معاشرت حضرات دور دارد آیا ایشان دست بر می دارند؟ آیا او را بزبان و کردار خود نمی آزارند؟ جواب این مسئله با کسانی است که مبتلا شده اند والا اشخاص بی خبر چه میدانند که این مردم خوش اخلاقی که برای تصفیه اخلاق بشر آمده اند و مذهب اخلاقی و صلح و سلامت را آورده اند ۱۲ با کسیکه همین قدر نخواست است مهملات آنها را گوش بدهد و در قرن طلایی امروزه زیر بار عبارات نه نه من غریب های حضرات برود و رؤسای آنها را یک نفر آدم عادی آنها هم خیلی محیل تشخیص بدهد چه معاملاتی در حق او خواهند کرد برآستی وقتی که من **کشف الحیل** را در محبره خواندم الفاظ رکیکه بهائیان را که در حق حضرتعالی استعمال مینمایند و نسبت های لاطائفی که میدهند جواب سه جلد کتاب را که تمام مندرجاتش متکی بالواح و کتب خودشان است بهمان نسبت ها حرفها و دشنامها تمام میکردند اگر هزار کلمه از آن سخنان را رد میکردم کاهی يك کلمه اش ممکن بود مورد احتمال من بشود و بگویم شاید راست باشد و شاید حضرتعالی و آقای **فیکو** کدورتها بی یافته اید که بخرق استار برداخته و اسرار را علنی ساخته اید ولی همینکه دیدم در حق خودم این قدر عصبی و غضبی شده اند و بهین گناهی که من تبلیغات آنها را اهمیت نداده بصرف همین گناه حرفی نبود که نزنند و نسبت هائی نبود که ندهند آنوقت دانستم که بهائیان متعصب ترین افراد بشرند که چون غبار تعصب چشمان آنها را فرا گیرد دیگر هیچ نمی بینند نه خدمات سابقه کسی را منظور دارند نه سکوت او را در مقابل

اطلاعی که بر عقاید و اعمال نا هنجارشان پیدا کرده غنیمت میدانند و بالاخره مالک و ملوک خوبی و بدی در نظر ایشان همین میشود که کسی بهائی باشد یا نباشد یعنی اگر کسی مروج افکار غلط ایشان شد و لو بدانند باطناً خودش عقیده ندارد تمام محسناتی که در دنیا هست حتی خصایص انبیاء را در باره اش قائل میشوند و اگر غیر از این شد تمام بدی ها را در حش بدون دلیل قائل خواهند شد سبحان الله الان که مشغول تحریر این مکتوب هستم یک نفر از درب اطاق وارد شد پس از معرفی خود چون اسم پدر ایشان سؤال شد جواب دادند میرزا طراز الله خان مقیم فلسطین میباشد اسم میرزا طراز الله خیلی عجیب به نظر من آمد حدس زدم شاید ایشان هم خدای نخواسته از اغنام هستند چون این موضوع بنظر بنده خیلی مهم رسید که ایاطی که با ایشان برده ام صحیح است یا خیر. ناچار با نهایت ادب سؤال کردم گویا آقا قامیلا از احباب باشند یا یک آه و تائری جواب دادند بله ما احباب بودیم جد بزرگوار من در اثر بابی بودن مدت ۸۰ سال وطن مالوف خود را ترك کرده با حالت پریشانی دنبال بهاء الله رفت ولی افسوس که آن شخص محترم اغفال شد و زندگانی ننگین برای ما تهیه نمود بدون مقدمه مثل اینکه مقصد بود از ایشان سئوالات شود شروع کرد با کشیدن آلهای طولانی درد دل خوین خود را اظهار کردن و فرمودند بحمد الله ما دیگر بهائی نیستیم و با آنها هم رابطه نداریم بیچاره ها بهائیان محیطه ترکیه اخیراً چقدر مورد تنفرواقف شده . اما در مقابل شوقی افندی در حقیقت مشغول چه کارهایست با خدمتگاران... چون موقع برای این صحبتها مناسب نبود بقیه فرمایشات خودشانرا به وقت دیگری موکول نمودند اسم این شخص محترم آقای انور ورود فرزند جناب آقای میرزا طراز الله از نواده مرحوم میرزا محمود که سالها است در فلسطین اقامت و خود ایشانهم اخیراً از آنحدود بوطن مالوف معاودت کرده اند باری خیلی مزاحم اوقات گرانهای محترم شده ام اگر بخواهم تمام مشاهدات خود را عرض کنم شاید بقدر کشف الحیل و فلسفه بنده هم بتوانم حقایق را روی کاغذ بیاورم ولی بهمین اختصار اکتفا نموده و برای آخرین مرتبه و عرضه میدارم این جانب بهائی نبوده و نیستم و عکسم که در یکی از صفحات کشف الحیل سوم درضمن عکسهای بهائیان همدان که اغلبشانهم یامرده



و با برگشته اند واقف شده بر اتره مان معاشرتهای ساده بوده و بس پس از آگاهی کامل دامن برچیده ام و بهائیان هم از من خشنام شده اند و بقدری از زبان و دستا نشان بمن لطمه روحی وارد شده که با همه بی طرفی و قتی که جلد اول کشف الجیل را در مهمانخانه (دیور) محرمه زیارت کردم مانند آب خنکی بود که بر جگر نشسته برسد و تصدیق دارم که این کتاب بقدری خدمت به آزادی بشر کرده که هر انسان با عاطفه باید همین منت حضرتعالی باشد

محمود کاوه



عکس حضرت آقای آقا میرزا محمود خان کاوه از اعضاء محترم  
وزارت جلیله جنک دام اقباله العالی

## حضور آقای آقا میرزا عبد الحسین خان آیتی دام اقباله العالی مشرف گردد

گر چه کتابهای کشف الحیل جناب عالی کار را تمام کرده و حقایق گفتمنی را برای بیداری ملت ایران بلکه آگاهی عالم انسان تا آنجا که ممکن بوده است توضیح داده و اگر گوش شنوائی باشد مندرجات آن کتب کافی است که دیگر احتیاطی دامنگیر کسی نشود و بسبب معاشرت با بهائیان خود و ملت و مملکت خود را تنگین نسازد ولی نظر باینکه در گفتار هر کسی اثریست که ممکن است مزید بر بصارت شود و اینجانب هم اطلاعاتی دارد که برای تایید مندرجات کشف الحیل لازم میدانم بگوش هموطنان عزیز خود برساند و با اینکه ده سال است که دامن خود را از این بساط برجیهدام و قضا داشتیم که دیده و شنیده های خود را فراموش کنم ولی اخیراً ملاحظه نمودم که ممکن است سکوت مطلعین باز اسباب زلزل خاطر بی اطلاعان شود و همان قسم که بهائیان در باره مؤلفین کتب کشف الحیل و فلسفه نیکو و ایقاف بغیر و لئز و تلویح و تصریح تهمت و افتراء زده و بغرض رانی حمل کرده اند مردم بی خبر هم و لو اندکی باشد باور نمایند و با اقلا باغراق کوئی و اجحاف یوئی آن آقایان حمل کنند لذا وظیفه و تکلیف خود را بر این دانستم که با قلم ناتوان خود اندکی از اطلاعات و مرئیات و مسموعات خویش را برشته تحریر در آورده از خودتان استلعا کنم که در هر يك از مؤلفات خویش ( کشف الحیل ، نمکدان ، و یا هر کتاب دیگر که صلاح بدانید ) درج نمایند و با عکس ناقابل بنده منتشر فرمائید زیرا عقیده منم که هر کس روزی چند در بساط بهائی بوده و فی الحقیقه بر غلط کارها و مفاسد اخلاقی و خیانت های ایشان آگاهی یافته بیطرفانه بکنار رفتنش خیانتی است بجامعه و البته باید تا هر جا برایش ممکن و مقدور است قلم فرسایی نماید و دری از اشتباه بر روی مردم بگشاید تا دیگران مانند ما و شما و جمعی دیگر چند سال از عمرشان تلف نشود و بعلاوه وجودشان و لو سیاهی لشکر باشد موجب رونق بازار بهائیان و گمراهی مردم بی گناه نگردد زیرا مردم تقصیر ندارند گاهی بکنفر با يك لوح و نوشته و يك سلسله الفاظ بی

حقیقت و یا تظاهرات محبت آمیز خادعانه این طایفه مواج و کم کم مبتلا می شود و اگر خیالی ذکی و وطن باشد و عاطفه و وجدانش هم در سایه بی علاقه گریهای این قوم کشته نشده باشد پس از سالها میفهمد از حرفهای بی حقیقتی بنده بیرونی کرده که يك كینه آن در اهل بها از رئیس تارویش مورد عقیده و عمل نبوده و همه را برای اغفال و فریب مردم بروی کاغذ آورده و با بر زبان جاری کرده اند و آنوقت باید سالها زحمت بکشند تا خود را از آن قوم پرلوم نجات دهند و هرگاه بی وجدان باشد پس از آگاهی بر این امور يك آدمی میشود خائن و دروغگو و بی شرم و عاطفه بطوریکه از هیچ خیانت انفرادی و اجتماعی باک ندارد و هر چه بیشتر بر دروغ رؤسای بهائی و اعضای محافل و لجان آگاه میشود بیشتر تمسک بر دروغ و تصنع مینماید و بیشتر بر اخلال مردم میکوشد. پس برای اینکه اقلا مردمی که بگلی فاسد نشده اند از مضرات معاشرت و تبلیغات بهائیان آگاه شوند لازم است هر کس محرم این بساط بوده یا همین قدر معاشرتی نموده و چیزی فهمیده دانسته های خود را باهل و طمع خویش قلما و لساناً بفهماند و اینست که بنده این دارم جنابعالی بر اثر این شهادتی که فرمودید و بردن این اوهام را دریغ ندارم در میدان مبارزت نهادید و امری که در مات هشاش سال حتی از صد ها بهائی بر گشته که همه مانند سرکار مظالم شده و منصرف شدند. بر روز نکرد بلکه از صد ها بهائی بر گشته امروز بر روز نکرد از سر کار بر روز کرده در موقعی قلم بست کسی فقیه که بکنفر معین و نصیرنداشتید بالاخره بر اثر چنین اقدامات نیرومندانه و شجاعت ادبی مقامی را نزد حق و خلق احراز نموده اید که بیان آن از عهد اتمالی من خارج و قلم از شرحش قاصر است و اگر چه تمام افراد ملت ایران قدر حضرتعالی را میدانند ولی امثال بنده که در این بساط بوده و آگاهی کامل یافته ایم بیشتر از دیگران میدانیم که این بساط چقدر بساط نیرنگی است و با آنچه تعصبات جاهلانۀ بهائیه شما چه کار بزرگی کردید و چه مقام مهمی را احراز فرمودید حالا بهائیان راضی نیستند البته باید راضی نباشند چه آنها که غرق این دریای اوهام شده اند قسمی که عشرت و عیش ایشان و منافع و مضارشان بدین بساط پیوسته و بعضی از آنها حتی مایل به خروج از این بساط هستند ولی متعصبات قایلینی یا هوا های نفسانی مانعشان است از این که اقلا خود را بیطرف سازند البته آنها هر گونه خصومتی با حضرتعالی اولاً و شلبدلاً خواهند ورزید و با آقایان نیکو و اقتصاد ثانیاً و خفیفاً و با امثال

بنده و آقای صبحی دررتبه سوم اقسام عداوتها مینمایند ولی آیا فقط برای خصوصت ایشان باید انسان ازحقیقتی دست بردارد ؟ لاوالله بلکه باید گفت تا موقعی که مؤثر افتد و مملکت در بین صد ها مفاسدی که بدان دچار است از این یکی اقلا نجات یابد و بیش از این موجبات خسارت مادی و معنوی ملت را فراهم نسازد و حمد خدا را که این مقصد در خطه آذربایجان تا حدی انجام گرفته و در این سنین اخیر بطوری بساط بهائیت رو با انحطاط رفته که بیش از نصف خود یا روزگارشان برگشته و نصف دیگر هم علاقه قلبی را تا درجه بریده اند مگر دو سه خانواده که از بس ساده یا در دام افتاده اند باز گشتشان امری محال یا مشکل بنظر میرسد و گروه ده خانواده بهائی در تبریز امروزه موجود نیست و هذه من بر که البراکه

### اکنون شرح قضیه اینجانب

در ایام طفولیت که بمدرسه میرفتم نو کر پیر مردی داشتیم که در بیرونی منزل ما مسکن داشت و سرا بهائی بود ولی فوق العاده از ما مخفی میداشت من بر حسب عادت طفولیت باو میگفتم قصه برایم بگو او هم بعضی قصص و افسانه ها میگفت تا آنکه قدری مرا ممیز یافت کم کم بنای تبلیغ مرا گذاشته در لفافه افسانه بعضی چیز ها از بایت و بهائیت بمن میگفت و اصرار داشت که این صحبتها را بروز مده. متدرجاً با صحبتهای او از راست و دروغ انسی گرفتم و چون بعد بلوغ رسیدم شروع کردم بتحقیق و تعمق و کنجکاوی و چون ماده مرا مستعد یافت جداً باضلال و گمراهی من پرداخت و یکمشت عکس و الواح و کتب از رفقایش گرفته بمن داد و من بالطبع از این حرفهای تازه نشاطی یافته مایل شدم که بخوبی از مبادی و امورشان اطلاع یابم لذا مرا بمحفل برد و نخستین محفلی که دیدم در منزل میرزا حیدر علی اسکونی بود که مبلغ اعظم حضرات بود و امروز بسزای عمل خود رسیده در کمال فلاکت و پستی است و این هم دلیل است بر اینکه شایعات بین مردم که بهائیان از مروجین خود دستگیری مینمایند دروغ و بی حقیقت است و خودشان این گونه حرف های بی حقیقت را انتشار می دهند تا مردم بطعم افتاده بدیشان بگروند و حال آنکه هر کس چندی در میانشان ماند میفهمد که اصلاً این بساط را برای گوش بری و کلاه برداری گسترده اند و دایم دستشان دراز است و باسامی مختلفه پول از مردم میگیرند خلاصه بر حسب سادگی ذهن و بی خبری از اخبار و آثار اسلامی تزلزلی برای من حاصل شد و هنوز کاملاً بهائی نشده بودم که

رایرت مرا بعیاس افندی دادند وفوری لوحی بنام من فرستاده تعریف و تمجید زیادی از من کرده بود که با وجود بی حقیقتی بمقاد اینکه گفته اند (خوش آمد هر که را گفتی خوش آمد) مرا خوش آمد و متدرجاً مرا بحضرات ملحق ساخت و همان قسم که عادت ایشان است که هر تازه وارد را بشوق و تمجید بیحد بر سر خدمت و تبلیغ و شعر و نثر و گفتن و نوشتن و میدارند مرا بترویج واداشتند وچندی نگذشت که تحصیلات من هم تمام شده و طبعی داشتم و اشعار عربی و فارسی میسرودم و حتی قصیده عربی مرا حاجی امین برای عباس افندی فرستاد و باز لوحی برایم فرستاد و فوق العاده از من تمجید نمود. اما از آنجا که خداوند متعال هر شخص بی گناه را که متعمد بر گمراه شدن و گمراه کردن باشد بالاخره دستگیریش میفرماید پس از محرم شدن در بساط بهائیان و آگاهی بر همه کتب و الواحشان راه بیداری و آگاهیم باز شد از طرفی مبالغ من مرد و از طرفی احاطه و اطلاع بر اصول و اساس و فلسفه و مبادی اسلامی بیشتر شد و از طرفی آگاهیم بر اسرار و اعمال خفیه این طایفه روبازدید بود و از جهتی تناقض و تبانی که هر روز در نوشتجات عبدالبهاء عباس بظهور می پیوست مزید بر بیداری من میشد زیرا در هر سال و ماه و هفته يك بی حقیقتی از گفته های او بر من واضح میگشت که چون بعضی از آنها در کشف الحیل درج است و خود شما بهتر از من میدانید بتکرار آنها نمی پردازیم (مانند قضیه محمد علی شاه قاجار که افندی وعده نصرت باوداده حتی او را منصوب اقدس خوانده بود و مانند داخل نشدن امریکا در جنگ که افندی وعده داده بود و مانند رفتن خودش بعشق آباد که بوعده غیر مکذوب مؤکد کرده بود و مانند خبری که بر مصداق گفته دانیال نبی در سیصد و سی و پنج قمری داده بود و هکذا صدها لوح خصوصی که احمد و محمود و تقی و تقی را باموری چند وعده داده بود که حتی اغلب آنها هم امور عادی بود و اگر واقف میشد امر خارق العاده نبود که دلیل بر چیزی باشد معذرتاً تمام آنها مخالف وعده او شد و بعلاوه بسی چیزها در الواح او دیده شد که همه دلیل بر جهل و بی علمی افندی حتی از تاریخ و مسائل عادی بود) خلاصه این امور هم مزید بر بصیرت من شد و در همان سال ۱۳۴۰ هجری که عباس افندی

وفات یافت و بقیه دروغهای او نیز میرهن گشت بیش از نشر کشف الحیل این بنده موفق بر عدول و رجوع بعالم اسلامی گشته دامن از ایشان دور داشت و اینک ده سال است که بکلی از ایشان دورم و مراوده را بکلی قطع کرده‌ام اما این یکی را عرض نکردم که بنده در بین بهائیان بلقب ملازاده معروف شدم در حالیکه این لقب من بوده و نیست و در هیچ جامعه هم بدین لقب مشهور نبوده و نیستم فقط تقوه باینها بدین لقب برای آن بود که چون والدما جلم از علماء تبریز اند لذا حضرات مرا ملازاده می‌گفتند که در بین یارو اغیار و انمود نمایند که از خاندان علماء یکی بایشان گرویده و این عادتشان است که از طرفی با علماء نهایت خصوصت را دارند و بهمه از صغیر و کبیر دشنام میدهند بلکه بالا تر از علماء هم . . . ولی از طرفی برای تخریش ذهن عوام همان قسم که ظاهراً اسامی ائمه را با احترام در الواح و کتب خود ذکر کرده در خلوت بر خلاف آن می‌گویند در حق علماء هم همان قسم باطناً بدین و بدگو و ظاهراً هر کس نسبتی بخاندان علم دارد او را بخود منسوب میدارند و بدان افتخار مینمایند حتی رئیسشان افندی در مقاله خودش که به مقاله سیاح شهرت داده دلیل حقیقت باب و بها را این قرار میدهد که چند صد نفر از علمای عصر باو ایمان آورده‌اند . حالا این حرف هم راست است یا دروغ و آن چند نفر که او بمبالغه چند صد نفر قلمداد کرده نیمه‌چه ملا بوده اند یا از علماء مطلبی دیگر است که از موضوع ما خارج است . خلاصه اینکه بنده بملازاده مشهور نبوده‌ام و حتی جناب عالی هم در کشف الحیل که ذکر مرا مختصراً نگاشته و بدین لقب ملازاده یاد کرده اید بر اثر شایعات بهائیان و مسموعات از ایشان بوده است و الا در تبریز هر کس مرا میشناسد باسم خودم (مرتضی خان فائزی) میشناسد حال برویم بر سر اعمال و افعال زشت و اقوال و گفتارانهنجاری که در مدت ده سال از اوقات معاشرت خود با بهائیان دیده و شنیده‌ام خدا شاهد است بقدری آنها زیاد است که اگر بخواهم هرچه را در نظرم مانده است بنویسم چند جلد کشف الحیل را مدول می‌سازد و البته ذکر تمام آنها غیر مقدور است و علاوه بعضی از آنها را بهیچ عنوان و تحت هیچ لفافه نمیتوان نوشت لذا فقط برای نمونه بخشی از قضایا را عرض میکنم که همین قدر مسطورۀ از اخلاق و اعمال بهائیان باست آماده باشد و عقلاً تصدیق کنند که دوری از چنین قوی لازم بوده و من

گناهکار و بیوفا و حق ناشناس نبوده ام که پس از ملاحظه و اصغای صدها از این قبیل دامن را از ایشان دور داشته ام . تقریباً سن من به بیست و پنج یا بیشتر رسیده بود که رسماً از مروجین بهائیت و محرم محافل واسرار ایشان شدم اولاً در مدتی که بمحافل خصوصی و عمومی ایشان میرفتم و مرا کاملاً از خود دانسته کمتر چیزی از بنده مکتوم میداشتند بجز نفاق و زغار و کدورت و بی مهری و تقلب و کلاه برداری چیزی از ایشان ندیدم و هر چه میخواستیم يك مجلس بدون کدورت و نفاق و حرفهای مزخرف بر سر آید شود و بعقیده خودم روحانیتی که حضرات و رئیسشان بدان تظاهر مینمودند مشاهده کنم ممکن نمیشد همیشه بر سر امور عادی و مادی با هم در کشاکش بودند و بگدیگر را تقبیح مینمودند در صورتی که تقبیح کننده نیز از سنخ خودشان بود و اغلب تقبیحی که میشد سرّاً بر سر این بود که چرا تقی خیانت کرده و یا عشرت نهوده و تقی که مقبح بود از آن محروم مانده ثانیاً یکی چند واقعه رخ داد که هر بیننده از ایشان متنفر میشد و هر يك از آنها از دیگری قبیح تر بود از آنجمله .

محمد آقا نامی بود ششزده هفده ساله بزیبائی مشهور یکوقت این محمد آقا مفقود شد و مادرش تا مدتی تلاش میکرد که او را پیدا کند تا آنکه خبر رسید که با استاد غنی بطهران رفته . استاد غنی پیر مردی بود شصت بلکه هفتاد ساله و او یکی از بهائیان مخلص بود که ثانی برایش نبود محمد آقا هم بهائی جوانی بود که محل رجوع خدمات امریه بود و گویا مادرش چندان توجهی بامر بهائی نداشت . یکروز شنیدم استاد غنی از طهران آمده پس از چند روز رفتم بمسافر خانه بهائیان دیدم مجلسی است مرکب از مبلغین و مروجین و اعضای محفل و منجمه میرزا حیدر علی اسکویی حاضر است و استاد غنی هم در وسط مجلس نشسته محمد آقا هم در صف فعال قرار گرفته ولی از سیمای همه آثار برودت و خوددنی ظاهر است پس از نشستن و تعارف دیدم محمد آقا شروع بصحبت کرده بی مقدمه رو باستاد غنی کرده گفت ای پیره گفتار بد رفتار با توجه کرده بودم که مرا فریب داده از مادرم جدا کرده بوعده و نویدهایی که یکی از آنها حقیقت نداشت بطهران بردی و چند مرتبه اظهار مطالبی کردی که من اهلاش نبودم تا فلان شب که مرا

مجبور کرده بزور بامن عمل قبیح کردی و از عمل نا شایسته خود که من بدان عادی نبودم مریضم ساختی و با وجود مرض دست از من بر نمیداشتی تا بالاخره از تو فرار کرده با چه رحمت و مشقت و خواری و ذلت بشریز آمدم - اما استاد غنی تا آخر جز سکوت جوابی نداشت و بالاخره عوض اینکه محظیان از را از جمع خود خارج سازند محمد آقا را تهدید کردند که باید از تکرار این حرف پرهیزی که ضری بامر نرسد!

باری برای نمونه همین يك قضیه بس است و بقیه را با انصاف اهل نظر میگذارم که آیا صاحبان چنین اعمال چگونه میگویند ما برای تهذیب اخلاق آمده ایم و حال آنکه از هر شخص متقی پرهیز دارند و بهر فاسقی آمیزش؟  
زیاده تصدیق نمیدهد مرتضی خان فائزی عضو دفتر شیر و خورشید سرخ



عکس آقای مرتضی خان فائزی



## پایان سخن

پوشیده ماند که مقالات بسیاری از بهائیان برگشته و یا معاشرین با اطلاع و محارم اسرار ایشان باینجانب رسیده که همه محض تأیید کشف الحیل و یا صرف برای خدمت به جامعه و ابرار وجدانات درج آنها را خواستار شده اند ولی افسوس که قوای مادی و معنوی کفاف نداده معاونی مهم که دیده نمیشود لذا با چاریم که همه را مسکوت گذاریم ولی اگر توفیق رفیق شد بعضی را در مکان درج خواهیم کرد بحول الله تعالی

(ع . آیتیه)





# بقلم آیتی

کتابی که تا کنون بطبع رسیده

جلد اول کشف الحیل ۴ طبع

« دوم « ۲ طبع

« سوم « ۲ طبع

سیاحتنامه د کثر ژاک

جلد اول ( سه گمشده ) ۲ طبع

« دوم ( سه فراری ) ۲ طبع

دوره اول نمکدان از جلد دوم تا ۱۲ موجود است

دوره دوم نمکدان - ماه به ماه منتشر میشود

انشاء چهار فصل - بمباشرت سروش تبریز ۲ طبع

تاریخ فلاسفه در ضمن خانه دوم از مجله نمکدان است

کتابی که در شرف طبع است

جلد اول کشف الحیل طبع پنجم

جلد سوم از سیاحتنامه د کثر ژاک ( سه عروسی ) طبع دوم

خرد نامه منظوم طبع دوم

امین و مأمون ترجمه از الهلال طبع دوم



TITLE

ACC. NO.

آئی ہے

كشف الحيل

[illegible]

MAULANA AZAD LIBRARY  
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

